

鲁迅小说中的话语形构

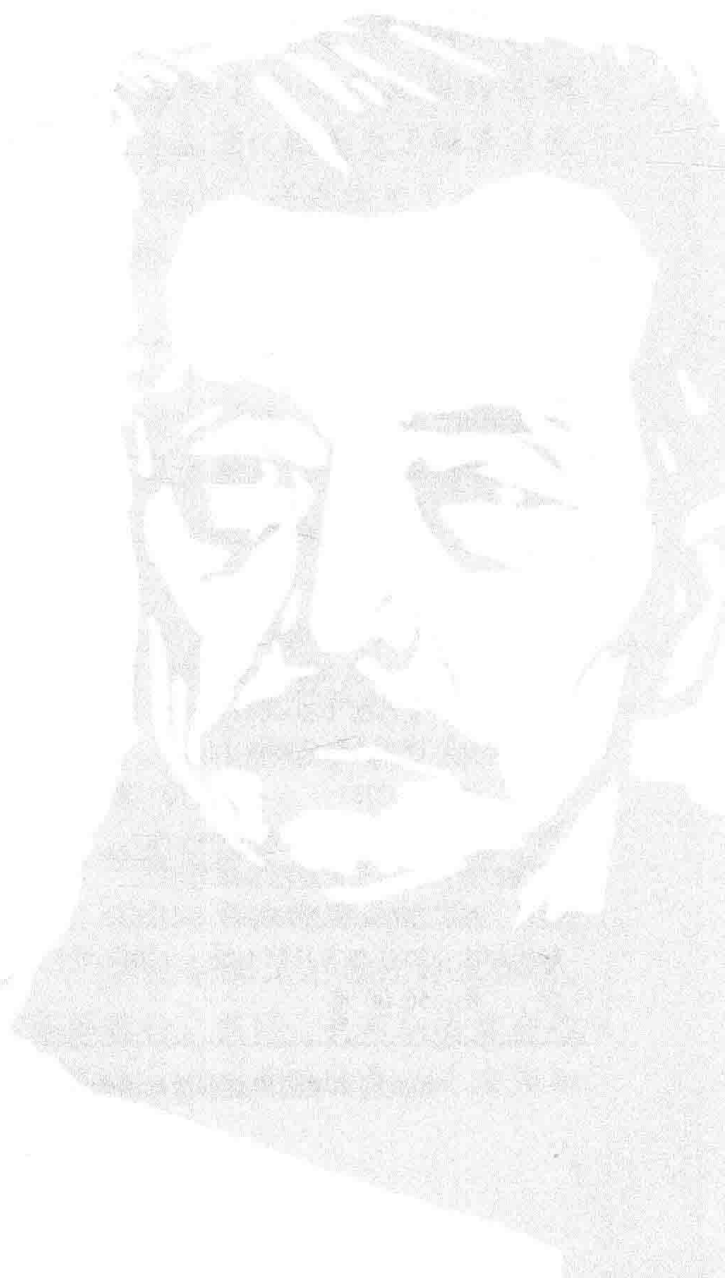
朱崇科 著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

鲁迅小说中的话语形构

朱崇科 著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

鲁迅小说中的话语形构/朱崇科著. —广州: 中山大学出版社, 2017. 5
ISBN 978 - 7 - 306 - 06028 - 0

I. ①鲁… II. ①朱… III. ①鲁迅小说—小说研究 IV. ①I210.97

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 067230 号

出 版 人: 徐 劲

策划编辑: 嵇春霞

责任编辑: 陈 芳

封面设计: 林绵华

责任校对: 廉 锋

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 虎彩印艺股份有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 20 印张 367 千字

版次印次: 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 56.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

自序

朱崇科

学习、研究鲁迅 20 余年，无数次阅读《呐喊·自序》，终于有一天慢慢明白也体验了其中似乎最明了却又最复杂的关键词——寂寞。不管是追求理想恍如置身荒原，还是为了驱除寂寞自我麻醉之后更加寂寞；不管是启蒙的孤独，还是绝望的被绞杀，多义的寂寞呈现着自我，也阐释着鲁迅阴暗面的可能面向和读者的更多阅读期待。

无论是运交华盖，抑或破帽遮颜，鲁迅其实相当寂寞。更遗憾的是，没有了鲁迅，我们似乎同样如此寂寞。鲁迅先生逝世以后，我们一会儿将之抛向半空，甚至送上神坛，顶礼膜拜；又或者摧枯拉朽，将之降回人间；更有甚者，将恶毒的诬蔑、贬斥以及无知的怀疑和诋毁一股脑儿泼向他。然而，在这些操作的背后，无疑更反衬出受众们精神的浅薄、空虚或无助。这一切都说明，我们根本离不开鲁迅。同时，虽然从中学起就开始阅读鲁迅的作品（其实往往是“教材化”的作品），但是我们并没有真正走近鲁迅。

当世社会中，更多的人无法理解鲁迅的复杂性：在世故面具下的童真、在冷对横眉下的热切、在热切中的清醒或绝望、在绝望下的坚守、在坚守中的悲戚……不要说真正还原他的立体性，甚至连基本的二律背反也难以灵活翻转。当然，更有狂妄者宣称我们早就超越了鲁迅，因为期期艾艾、叽叽歪歪的鲁迅无法预知

和平时期我们现在的发展，看不到先进性和希望，也无法提供治疗方案。诸如此类，不一而足。这不仅更显出鲁迅的寂寞，也更衬托出我们的寂寞、无聊和无知。

在用巴赫金的狂欢化理论重读鲁迅的《故事新编》并出版了我的博士论文修订本《张力的狂欢——论鲁迅及其来者之故事新编小说中的主体介入》以后，我仍然有一种莫名的不满足感——仿佛不对先生的小说进行复合、多元、立体的观照，就总有一种心事未了的牵绊。于是，我继续借助相对熟悉的法国思想家福柯等人的话语理论来重新解读鲁迅小说，力图找寻一种独特的对话关系和问题意识。

在我看来，现代文学研究其实难脱文献考辨与理论并举的整合实践，因为一旦涉及“现代”术语，态度端庄的研究者自然会使用理论，尤其是西方相关文论。但是，理论的旅行（traveling theory）难免会遭遇本土化而产生一定的扭曲或变形，而这种变异简单看来有些是合理的，当然也有些来自附庸风雅者、生搬硬套者的人为曲解。我们当然要实事求是、对症下药，而非把理论化为一知半解者、利欲熏心者的遮羞布或者尖端武器。但某些对于理论本能过敏的患者和后天阅读障碍者往往会一棍子打死理论，尤其看不得西方文论，其实是借此掩饰其故步自封、愚昧无知，从而从另一面彰显其本土话语的政治正确性/天然正当性。

我对话语的理解谈不上多么深刻，但在战战兢兢之余大抵还是有些自信，毕竟自己受过多年严格的学术训练，而且20年来一直喜好阅读理论、挑战自我，所以学习起来乐此不疲，使用的时候相当谨慎。结合鲁迅本人的情境，其文本创作和生活中其实也不乏对现代性的使用，甚至是热衷于更深层次的反抗，而在其小说技艺与意义挖掘上亦有相关的认知与创构。在本书中，我把话语理论当作探勘鲁迅小说的重要“孔道”，当然并非为了面面俱到，亦非宏大叙事，而是借此凸显话语理论观照下曾经被遮蔽和践踏的暧昧、阴暗与可能光亮。

2007年8月底到2008年5月底，我有幸到纽约的巴德学院（Bard College）访学并执教。在繁忙的教学之余，我甚至放弃了游览美国壮丽河山的机会而孜孜不倦于此课题：或检索西方理论书籍，或沉思小说解读的其他可能性，而在巴德学院美丽的草坪上也留下了我们师生体味鲁迅及其时代的欢声笑语抑或严肃认真。这当然是书写“鲁迅小说中的话语形构”的一种姿态和境遇——我总觉得接近鲁迅的方式有多种，其中除了独自的精神面对以外，也包括和学生的教学相长、彼此促发。

从某种意义上说，我们理解鲁迅、体味鲁迅，和年纪大小并不必然相关，反倒和自身直接或间接的复杂境遇以及发自内心的深沉反省印证密切关联。2013年在台湾东华大学担任客座教授时，我也曾和研究生们一起分享研读鲁迅的心得，而在学术产出方面又先后出版了《广州鲁迅》（国家社科基金后期资助项目成果）、《〈野草〉文本心詮》，借此表明本人研读鲁迅的持续性实践及其成果，当然似乎也颇有一些反响。我感激那些真正的提携者、批评者，比如王富仁教授、孙郁教授等，因为他们是出于学术的求真和“鲁迅党”的惺惺相惜，无论表扬、鼓励还是批评，都让我警醒、虚心接纳并继续开拓；同时，也无视和忽略那些恶意的挑战者（无论他是否自诩前辈），毕竟，不在一个段位上的泼妇骂街/“文革”打棍子式的辱骂和恳切深沉的学术对话对比之下，一目了然，我们完全不需要对前者浪费时间与表情。

2016年4月以来，我接受校方任命，有幸主持中山大学的新建院系之一——中文系（珠海）。这个院系的研究重点之一是20世纪中国文学、华文文学和西方文学，有关鲁迅的研读自然成为重中之重。而出于对青年学术精英的培养需求，本科生和研究生的教材也非常重要。因此，这本由中山大学出版社出版的、作为“鲁迅精读”课程研究型教材的《鲁迅小说中的话语形构》应运而生。此时此刻，我的内心只有感谢。当然说到底，或许最该感谢的是鲁迅先生，因为这么多年来，他既是我的研究对象，又是

我的精神资源之一，也是我的可能对话者。学术的寂寞本是研究题中应有之义，但毕竟有这么多灵魂和我一起思考鲁迅、接近鲁迅，从而有深度地取暖，面对可以想见的热切、追寻、清醒与迷茫，至少也让我有勇气和必要呐喊几声，彼此共勉，虽然彷徨、孤独依旧绝对不可避免。

2017年是鲁迅先生来中山大学执教90周年，谨以此微薄的小书向先生致敬。希望我们依然可以努力不辍，不管前途是坟，还是美丽的草场。

目 录

绪论 话语形构与鲁迅小说	1
一、“鲁学”中的小说研究管窥	2
二、问题意识	4
三、要点巡礼	7
第一章 身体/空间	9
第一节 鲁迅小说中的身体话语	9
一、身体的局部哲学：以头发为中心	10
二、身体的话语转换：生理与精神的回环	13
三、身体的狂欢：超越的毁灭或尴尬	15
第二节 鲁迅小说中的“知识型”话语	18
一、现代性话语：含混与挫败	20
二、传统话语：潜流与脆弱	23
三、民间或反智话语：幽微与躁动	26
第三节 鲁迅小说中“月”的话语形构	29
一、希望的现代性与时间的辩证	31
二、“月”与病的纠葛	34
三、《奔月》的“月”	38
第四节 鲁迅小说中“路”的话语形构	41
一、话语轨迹：从“路”到“路”到“无路”	42
二、寻路、堵路：“路”话语的能效分析	45
三、叙事之路：前瞻、平铺与回望	51
第二章 人生/实践	56
第一节 鲁迅小说中的儿童话语	56
一、书写儿童：在单纯与复杂之间	58

二、儿童视角：在介入与旁观之间	60
三、童真叙事：模拟的平淡与简单	63
四、认知转化：进化论与批判现实间的游移	64
第二节 鲁迅小说中的青年话语	66
一、被打压的希望	67
二、内部分化中的权力话语	70
三、堕落的青春与鲁迅的认知转化	73
第三节 鲁迅小说中的婚恋话语	76
一、如何悲剧：婚恋话语的实践形态	77
二、现实、创伤与再现：成因探寻	81
第四节 鲁迅小说中的贱民话语	86
一、传统形象：被侮辱者与被损害者	88
二、贱民的反弹：再现与消解	91
三、性别视角与贱民的话语权	94
 第三章 文化政治	98
第一节 鲁迅小说中的癫狂话语	98
一、癫狂话语的简略谱系	99
二、鲁迅小说中癫狂话语的形构、作用与后果	101
三、“狂人”的位次：反传统的传统主义或进化论中的异形	105
第二节 鲁迅小说中“吃”的话语形构	109
一、繁复的简单：维生范式	110
二、重叠与神合：吃/被吃的话语转换	114
三、延伸与升华：写在“吃”之外	118
第三节 鲁迅小说中的村镇政治话语	119
一、“时空体”形态：村镇政治再现	120
二、村镇政治隐喻及书写原因	124
三、村镇叙事：再现的政治	127
第四节 鲁迅小说中的丧葬话语	130
一、丧葬的嬗变一瞥及其鲁迅式影像	131
二、棺材中心：意义的繁复	135
三、作为丧葬的叙事结构	138

第四章 越界萦绕	142
第一节 鲁迅小说中的医学话语	142
一、从技术到精神：在中医与西医之间	143
二、疗救的无望：在国民劣根性与“立人”之间	147
三、医学话语叙事：在冷静与热烈之间	150
第二节 鲁迅小说中的经济话语	153
一、经济话语的形态与功用：以钱为中心	154
二、话语交叉中的经济伦理	158
三、经济话语的叙事法则	162
第三节 鲁迅小说中的八卦话语	165
一、娱乐细描：狂欢与日常	166
二、流言政治：缩微与感伤	171
三、自反实践：警醒与正经	173
第五章 叙事营构	176
第一节 鲁迅小说中的环形营构	176
一、叙事策略：开合的张力	177
二、意义的环形：以《故事新编》为中心	180
三、环形营构中的意义生成	183
第二节 鲁迅小说中的启蒙姿态与“自反”策略	186
一、孤独与反讽：知识分子的自反	188
二、怀旧与疏离：扎根土地的提炼	190
三、凝视的尴尬：看客再现的吊诡	193
第三节 鲁迅小说中的“小说性”话语	195
一、巴赫金的“小说性”理论	197
二、鲁迅的力量：在中国小说叙事模式转变中的角色考察	201
三、狂欢：在意图与实践之间	208
第六章 反思“新编”	215
第一节 历史重写中的主体介入	
——以鲁迅、刘以鬯、陶然的“故事新编”为中心	215
一、理论综述：铺垫	215
二、鲁迅：“点染”历史	218
三、刘以鬯：“复活”历史	220

四、陶然：“断裂”历史	223
第二节 走向狂欢	
——鲁迅《故事新编》新论	225
一、《故事新编》研究述略	227
二、狂欢化理论概述及其适用性	235
三、重读《故事新编》	241
第七章 比较细读	255
第一节 “详细”的“永固”	
——论鲁迅生前身后对郁达夫的五次回访	255
一、日月同辉：当郁达夫遇上了鲁迅	256
二、聚焦生前：回到历史现场	263
三、南洋“回访”：后继者遭遇崇拜者战友	267
第二节 “肥皂”隐喻的潜行与破解	
——《肥皂》精读	274
一、肥皂主线：物质四铭的精神分析	275
二、肥皂谱系：中西文化位次的更迭	278
三、生成隐喻：潜行/交叉的技艺	281
第三节 为了反抗与也是反抗	
——鲁迅和阿尔志跋绥夫笔下人物性心理描写比较	282
一、关于阿氏及鲁迅视野中的阿氏	282
二、性心理描写之艺术比较与意义比较	283
三、鲁迅为何“反抗”阿氏的性心理描写	287
结 语	289
附 录	292

绪论 话语形构与鲁迅小说

从某种意义上说，鲁迅（1881—1936）的研究史同时也是意识形态的纠结史：不同的阵营、不同的立场，或多或少的调试、交叉，既阵线分明又犬牙参差。但我们也要廓清一些迷雾，仔细想来，即使从其小说的经典化（canonization）角度考察，也绝非单纯意识形态推动的结果。而不容掩饰的是，鲁迅是当时（尤其是上海时期）少数几个能够靠写作体面生存的作家^①，其作品有上佳的被接受程度。有一点可以明确的是，鲁迅被公认为“中国现代小说之父”显然不只是因其创作时间在先的优势，而更是对其小说成就与位次的高度褒扬。

回到鲁迅自身，对小说功能的定位，我们最常见的是鲁迅的现实主义观，如，“说到‘为什么’做小说罢，我仍抱着十多年前的‘启蒙主义’，以为必须是‘为人生’，而且要改良这人生。我深恶先前的称小说为‘闲书’，而且将‘为艺术的艺术’，看作不过是‘消闲’的新式的别号。所以我的取材，多采自病态社会的不幸的人们中，意思是在揭出病苦，引起疗救的注意”^②（《南腔北调集·我怎么做起小说来》）。表面上看，鲁迅对小说的强调可谓“质胜于文”，或者如其所言，“原意其实只不过想将这示给读者，提出一些问题而已，并不是为了当时的文学家之所谓艺术”（《集外集拾遗·英译本〈短篇小说选集〉自序》，第416页）。

但对此问题，必须仔细分析。准确地说，鲁迅更多是对当时文学家或批评家所界定的“艺术”有些反感，比如“但他称我为 Stylist”^③（第412页），但并没有一概抹杀小说形式、技巧与策略的重大作用。不仅如此，鲁

① 相关研究并不少，专著方面可参见甘智钢《鲁迅日常生活研究》，黑龙江教育出版社2005年版。

② 本书中除另外说明外，所用鲁迅小说版本均出自金隐铭校勘《鲁迅小说全编》（插图本）（漓江出版社1996年版）。此处引文见第411页。如下引用，只标页码。

③ 鲁迅此处有所指，黎锦明在《论体裁描写与中国新文艺》（见《文学周报》第5卷第2期，1928年2月合订本）中表示，西欧的作家有所谓体裁家（stylist）者，但当时的新文艺，只有鲁迅、叶绍钧等人的作品可见到有体裁的修养。

迅甚至将“文艺”、小说视为各国文化交流借以消除隔阂的良途，“然而最平正的道路，却只有用文艺来沟通，可惜走这条道路的人，历来又少得很”（第417页）。当然，在某些场合，他也为《彷徨》因技巧圆润、热情减少所招致的冷落而鸣不平。

上述种种，更说明并论证了鲁迅对短篇小说苦心营构的多元性与复杂性，我们单单从某一角度探讨鲁迅小说的意义/内容、形式/叙事等，往往是偏执的，甚至是片面的。易言之，对鲁迅小说的研究，我们必须探掘新的思路与取向。当然，在产生新的问题意识以前，我们必须对相关研究文献进行梳理，然后在此基础上生发点染。

一、“鲁学”中的小说研究管窥

鲁迅研究阵容鼎盛，研究资料和成果汗牛充栋，所以素有“鲁学”之称。

即使回到小说研究，相关进展和收获也可称得上硕果累累。鲁迅的同时代人和稍微年轻的学者、作家就开始了对鲁迅小说的探勘，代表性的人物有茅盾、李长之、竹内好、增田涉、李何林等，稍后的代表性学者还有王瑶、唐弢等。

在中华人民共和国成立后相当长一段时间内，国内的鲁迅研究往往被打上浓厚的意识形态色彩，鲁迅甚至被简单化和神化。这种情况到了“文化大革命”结束后才有所改观。而在同时期的海外鲁迅研究中，夏济安的《黑暗的闸门》、夏志清不无争议的《中国现代小说史》（比如后来普实克和他的激烈论辩）都对鲁迅进行了浓墨重彩的论述。

改革开放以来，李欧梵的《铁屋中的呐喊——鲁迅研究》算是对鲁迅的人化和去神化处理，观点独到；而王富仁先生算是20世纪80年代初期国内的新锐，陆续有力作对鲁迅展开持续有力的研究，他对国内鲁迅研究的转向具有不容忽视的标志性作用。而此时国内的鲁迅研究界开始愈发蓬勃，林非、钱理群、杨义、王得后、孙郁、严家炎等学者使鲁迅研究的声势愈发浩大。

同样不容忽略的是，海外对鲁迅的研究也一直有所赓续。比如，日本学界丸尾常喜、伊藤虎丸、丸山昇、木山英雄、藤井省三、竹内实、片山智行等，美国学界林毓生、韩南、胡志德、安敏成，新加坡王润华，澳大利亚张钊贻等人，都不断显示着鲁迅研究的活力与朝气。

国内的鲁迅小说研究在进入20世纪90年代以来更是突飞猛进，诸多好手不断涌现，如汪晖、王晓明、李新宇、林贤治、秦弓、王乾坤、李怡、张

福贵、袁良骏、郑家建、郜元宝、高远东、叶世祥、胡尹强、谭君强等。尤其值得注意的是，20世纪90年代以来的鲁迅小说研究进入了齐头并进的新时代。整体上看来，有三点值得注意。

(1) 各地鲁迅研究的蓬勃发展。除了北京鲁迅博物馆的集中与盛大研究以外，各地的鲁迅研究分会或纪念馆也是红红火火，比如绍兴、上海、广东鲁迅研究会和厦门鲁迅纪念馆等。这些机构不只单纯地举行纪念活动，也出版刊物、论文集，召开学术研讨会，这些都有力地推进了相关研究的深化和民间化。

(2) 学位论文研究中的知难而进。大学和社会科学院等研究机构作为传承文化的重要阵地，其文化延续引人注目。可以说，全国各地有关鲁迅小说研究的学位论文年年都有，鲁迅研究的公共课此起彼伏。令人欣慰的是，虽然鲁学进入门槛较高，但总是有知难而进的新鲜血液补充进来啃鲁迅研究这块硬骨头。

(3) 鲁迅研究的研究如火如荼。有关鲁迅研究的同步反思也在进行中。比如，王富仁早在20世纪80年代对鲁迅研究历史与现状的总结，姜振昌等人的鲁迅年度研究总结等。更令人鼓舞的是对近百年来鲁迅研究的深入、微观/宏观性总结。比如，张梦阳先生对鲁学研究史数十年如一日的挖掘与分析，不断有大部头论著出版；王吉鹏率领一帮年轻的研究者不断总结，从各个角度（文体、思想等）整合分析长期以来鲁迅研究的方法、策略、特色等^①；冯光廉等人主编《多维视野中的鲁迅》（山东教育出版社2002年版）；等等。

上面对鲁迅小说的研究算是进行了挂一漏万的评述，如果回到具体的论述，在有限的篇幅内自然无法进行有效的描述和评论，前述有关鲁迅研究的研究可作为参考、补充。改革开放以来，在鲁迅小说研究专著方面，主要有《叙述的力量：鲁迅小说叙事研究》（谭君强著，云南大学出版社2000年版）、《鲁迅诗化小说研究》（张箭飞著，广西教育出版社2004年版）、《鲁迅自我小说研究》（李明著，中南大学出版社2002年版）、《鲁迅小说研究》（冯光廉著，天津人民出版社1989年版）、《鲁迅小说与国民性问题探索》（谭德晶著，中国社会科学出版社2004年版）、《鲁迅小说的形式意义》（叶世祥著，作家出版社1999年版）、《鲁迅小说会心录》（杨义著，光明日报

^① 相关研究可参见近些年来由辽宁人民出版社、吉林人民出版社等连续出版的有关鲁迅小说、散文、杂文等的系列研究，而有关研究性的书评可参见杨剑龙《在更加广阔的时空范围内开拓——评王吉鹏先生近几年的鲁迅研究》（载《北方论丛》2002年第4期，第97-98页）。

出版社1985年版)、《被照亮的世界——〈故事新编〉诗学研究》(郑家建著,福建教育出版社2001年版)、《鲁迅小说绝望与希望的对比结构》(彭博著,学林出版社2001年版)等。当然,拙著《张力的狂欢——论鲁迅及其来者之故事新编小说中的主体介入》(上海三联书店2006年版)不仅剖析了鲁迅的《故事新编》,而且对“故事新编体”小说的命名、流变和相关理论也做了详细的研究。

毫无疑问,上述研究从各个层面深化了我们对鲁迅小说的认知,或者是整体的立体观照,或者是微观的深入探索,至少它们从一定的角度开拓了我们解读鲁迅的研究视野。当然,有些研究也可能不乏谬误,或者至少值得商榷,也需要批判的分析;但整体而言,有关鲁迅小说中的话语形构的论著却并未出现。

如果从单篇论文来看,鲁迅小说中相关话语形构的论文也并不多见,比如李新宇的《鲁迅:中国现代知识分子话语的基石》(《鲁迅研究月刊》1998年第5—8期连载)引人注目,但更多的研究对象和立足点也并非纯粹小说;还有一些研究,比如鲁迅小说中的疾病隐喻,偶尔提及的启蒙话语或革命话语、仇恨话语等,往往都是单兵作战,未能形成体系性、逻辑性的严密思考。这些都为笔者的研究提供了开拓的空间与可能性。

有些论文,可能研究对象是类似的,比如鲁迅小说中的医学内容,但往往更多只是强调医学的具体体现、文化的含义。笔者的处理方法会很不一样。根据米歇尔·福柯(Michel Foucault, 1926—1984)的相关理论,笔者更关心医学因素如何在鲁迅小说中结合权力话语或潜或显的运行实践,这既包括某些相关联的医学内容,同时更包含其中复杂的权力要素。除了意义因为解读方法不同而变得新鲜和丰富以外,笔者也会考察医学话语的叙事轨迹。这样无疑可以拓宽研究视野,从而克服某些二元对立的弊端,为鲁迅小说的创造性阅读提供支撑和备选。

当然,虽然鲁迅小说研究文献的丰富性令人惊叹,但也必须回到具体研究才能进行更详细的分类和梳理。限于篇幅,本书无意在此缕述,相关文献综述可参照具体章节所阐述的具体问题。

二、问题意识

毋庸讳言,本书想另辟蹊径,生发点染出别具一格的鲁迅小说专论。为将此问题表述得更清晰有力,首先必须界定一下其中的关键词。

（一）名词解释

本书题为“鲁迅小说中的话语形构”，毫无疑问，“话语形构”是个绕不过去的词。

何谓“话语形构”？有关话语形构，最著名的诠释和使用来自福柯。福柯的话语形构（discursive formation）主要是描述一批“声明”（statement，或翻译成“陈述”）间离散体系，定义事物间、“声明”类型间、观念间或主题选择间的规律性（一个秩序、相互关系、地位和功能、转化），等等。当然，在《知识考古学》（或《知识的考掘》）中，福柯借助形式五花八门、迂回婉转的“声明”作为焦点载体进行分析和阐发，话语形构概念也恰恰是想从“功能”角度探查话语运作的轨迹架构，并借此勾勒这一话语不同层面的走向。借助考古学、系谱学等方法，福柯研究了话语形成的规则系统，并区分和辨析了系统的四个要素：对象、陈述形式、概念和主题，而且考察了它们的规则序列的形成和运作方式。如人所论，“话语包含着一个生产和扩散的历史过程，包含着相关的认知过程，包含着相关的社会关系，也包含着特定的思想形式”^①。

除此以外，对话语的认知可谓五花八门，甚至也有话语导论性质的专著《话语导论》（*The Discourse Reader*）。本书对相关概念的阐释采纳该书的一些看法，“话语是涉及社会、政治和文化形构的语言的用法——它是折射了社会秩序的语言，也是形构社会秩序，以及形成个人与社会互动的语言”^②。

而本书就是要利用这一基本理论，并整合其他理论，考察鲁迅小说中形形色色的话语形构。需要指出的是，对于话语理论的挪用，尤其是福柯的话语理论，也并非没有问题。比如萨义德（Edward W. Said, 1935—2003）就曾很敏锐地指出，福柯似乎没有意识到，“话语和规训观念在何种程度上是过分自信地欧洲式的，以及，在调动大量细节〔和人〕的规训的使用的同时，规训又是怎样被用来管理、研究和重构——随即就是占领、统治并开发——几乎整个非欧洲世界的”^③。萨义德当然凸显了其东方学视域中的后殖民观照。但坦白说，在鲁迅的小说之间这样的视野很难发挥作用。同样，

① 刘永谋：《福柯的主体解构之旅——从知识考古学到“人之死”》，江苏人民出版社2009年版，第68页。

② Adam Jaworski, Nikolas Coupland. *The Discourse Reader*. Routledge, 2001, p. 3.

③ [美]爱德华·W. 萨义德著：《世界·文本·批评家》，李自修译，生活·读书·新知三联书店2009年版，第393页。

相关的话语理论进入中国后都有一个“旅行”过程（萨义德语）。从此意义上说，我们更多的是把这些理论视为方法和切入途径，而在论述实践中毫无疑问是坚守文本优先原则的。

在本书中，此概念的重心可以分为以下几点：

（1）相关话语如何形构。换言之，有关话语的运行轨迹如何。

（2）话语功能。本书借此亦想探究相关话语运作中的功能实践。简而言之，即不同形态的形构到底发挥了怎样的功能。

（3）相关话语的叙事策略与意义转换如何整合。

不容忽略的是，本书中的鲁迅小说既包括大家熟悉的《呐喊》《彷徨》，也包括《故事新编》和1913年发表的文言小说《怀旧》。需要指出的是，这当然是一个相对宽松也更合理的处理方式，因为有不少学者将《故事新编》排除在鲁迅小说之外，或视之为杂文体，或将之当作历史、神话重写。^①同样，《怀旧》这篇小说也自有其值得重新审视的内在素质，文言的书写体例远不该成为排他的借口。

（二）如何展开

毫无疑问，不是所有类同主题都可以组成话语形构，同时，本书也不想面面俱到。为此，在讨论鲁迅小说中的话语形构时，本书主要采用以下的结构方法：

（1）从大的结构层次考虑，主要是采用板块组合法。主要可分为身体/空间、人生/实践、文化政治、越界萦绕、叙事营构五大板块，不同的板块之间更多的是一种相对区隔，其内在关联更是藕断丝连、难以断然切分的。

（2）在板块内部，则采用关键词法。比如，在身体/空间板块中，强调身体概貌、文化知识型，“月”以及“路”作为复杂的物理空间，甚至逐步转换成精神空间的代表；人生/实践中则分为儿童、青年、婚恋和贱民话语层次；文化政治则包含癫狂、“吃”、村镇政治、丧葬等；越界萦绕则更关注不同领域的交叉与镶嵌，如医学、经济、八卦；叙事营构更强调环形叙事、自反策略与“小说性”等。上述种种，皆是对鲁迅小说中话语实践的总结，而非按图索骥、逆向操作。

茅盾在《读〈呐喊〉》中曾经评价说，“在中国新文坛上，鲁迅君常常是创造‘新形式’的先锋；《呐喊》里的十多篇小说几乎一篇有一篇新形

^① 参见朱崇科《张力的狂欢——论鲁迅及其来者之故事新编小说中的主体介入》（上海三联书店2006年版）中有关《故事新编》文体论争的梳理。