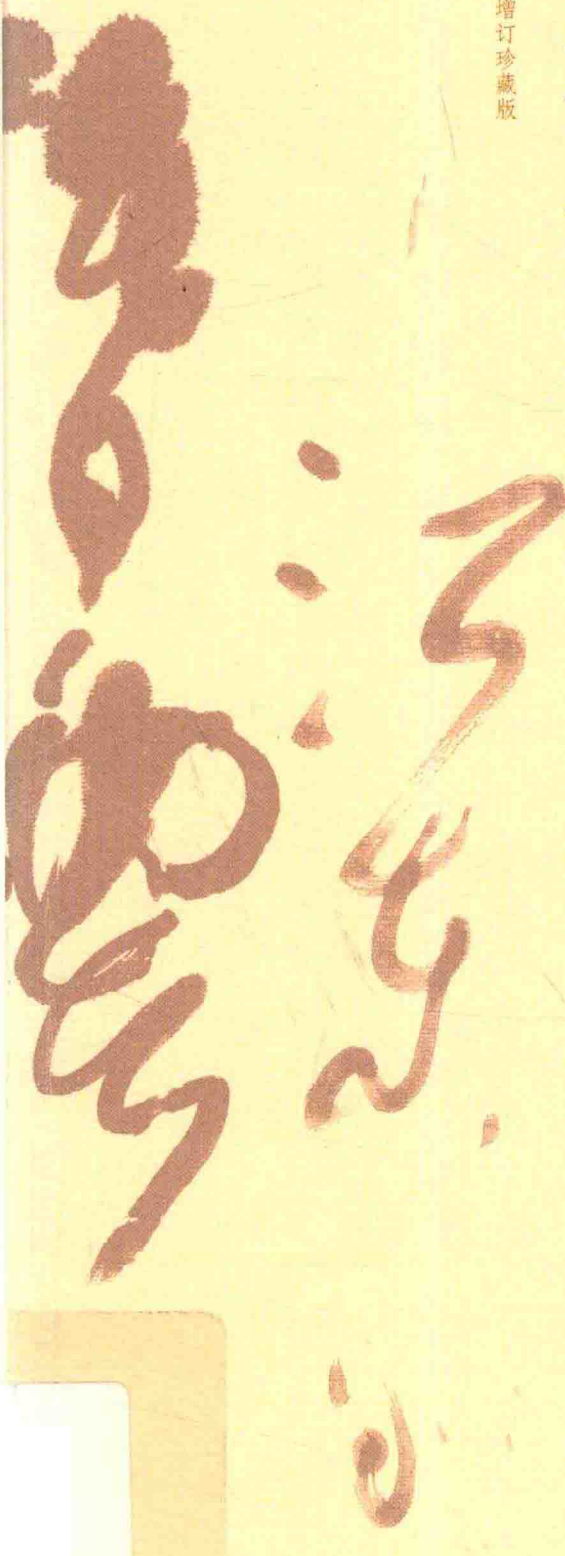


林鹏

丹崖书论

增订珍藏版



丹崖书论

增订珍藏版

林鹏

图书在版编目(CIP)数据

丹崖书论：增订珍藏版 / 林鹏著. —太原：北岳文艺出版社，2017.6
ISBN 978-7-5378-5164-0

I. ①丹… II. ①林… III. ①傅青主(1607-1684)—
书法评论 IV. ①J292.112.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第054061号

书名：丹崖书论
著者：林 鹏

策 划：续小强 怀 ·
责任编辑：马 峻

书籍设计：张永文
印装监制：巩 璠

出版发行：山西出版传媒集团·北岳文艺出版社
地址：山西省太原市并州南路57号 邮编：030012
电话：0351-5628696(发行部) 0351-5628688(总编办)
传真：0351-5628680
网址：<http://www.bywy.com> E-mail: bywycls@163.com
经销商：新华书店
印刷装订：山西人民印刷有限责任公司

开本：710mm×1000mm 1/16
字数：278千字 印张：22
版次：2017年6月第1版
印次：2017年6月山西第1次印刷
书号：ISBN 978-7-5378-5164-0
定价：78.00元



写在书的前面

姚奠中

读了林鹏同志的《丹崖书论》，受益匪浅。书中对傅青主的生平、为人——特别是为人，傅青主的书法艺术和傅青主的书法理论，都做了广泛的探讨和阐述。

关于傅青主的书法，我在三十年代就接触到了。1933年至1934年间，我在太原求学，常有机会看柯璜（定础）先生作草书。他用铜锅煮墨，以大楂笔蘸之，一笔连书几张宣纸而墨不干，很是惊奇。后来在一位前辈家里看到两幅傅青主的草书，觉得与柯先生所作大有不同，但也难言其故。1935年至1936年间，我在苏州“怡园”，见到水榭后壁正中核桃木刻的四幅大屏，所刻正是傅青主草书，一下子被它的气概所倾倒。那时，我正就学于章太炎先生之门。每次听了章先生讲《古文尚书》之后，常同几位同门到“怡园”这个水榭相互研讨，整理笔记。“怡园”有藏书可查，有茶可饮，所以工作间隙，我们便一面品茗，一面观玩那几幅草书。我们几人中，有的学魏碑，有的学钟鼎，有的喜篆隶，但对傅青主的草书，却一致赞叹不置，认为三百年来无第二人。

抗日战起，同人星散。我也由安徽而重庆，而贵阳，而昆明。十余年颠沛流离，虽未离教席，而前人墨迹与古帖名碑，过眼极少。

直到50年代初，返回太原，才多次看到了傅青主的包括各体而以草书为主的书法墨迹与复制品，深感他的草书圆转之中富于顿挫节奏，笔力

苍劲，气势逼人。以为自赵松雪、董玄宰、王梦楼一派的名家，以妩媚风流称者，皆难以望其项背。以邓石如之专攻，郑板桥之奇趣，被书法界推为佼佼者，比之傅青主，真不啻瞠乎其后。我以为宋元以来，堪与比肩者，唯有王铎而已。林鹏同志，先得我心。

至于傅青主对书法的言论，我过去没有留意过。现在看来，傅青主首先强调的是做人，是人的品质，其次才是书法。书法需要有骨气，而反对奴气、俗气，重视天机、率真、自然而反对哗众取宠、做作、软媚。他要求博学多练，但又要忘形求神……凡此，都和他的书法实践相一致。所以傅青主的书法和书法言论，对今天的学书者和书法爱好者来说，是有典范作用和教育意义的。

以上这些，林鹏同志在书中都做了充分的分析和论述。其余对《兰亭》和草书的研讨，可以作为两篇独立的论文来读。而《穿锥一得录》，讨论了十个问题，更是林鹏同志的书法理论。这三部分中的某些观点，读者可以同意，可以不同意，当然可以争论，但代表着他个人对书法的见解，而其总的精神则和傅青主的立论是一致的。也可以说，除一两点之外，都是从傅氏的书法言论中引申出来的。这对书法界来说，应该是很有参考价值的。

这本书的组织结构，不拘形式。而不拘形式，正说明它的灵活性，也正不妨看作一种新形式。

1985年1月5日于山西大学

题 词

卫俊秀

傅山先生这位富有爱国主义思想，坚持民族气节的人物，终生以反清复明为职志，铮铮铁骨，在真理面前敢于为人所不敢为，光荣地博到了“义士”的称号，这是难能可贵的。

他在学术上的成就，是博大精深的。西方《楞严》，东土《南华》，钩深取极，少有其比；国学上的发明，医学上的创新，戛戛独造，受到识家的崇敬，或视为典范。“大河以北，无出其右”，足以当之而无愧。

他那以“瘦劲挺拗”为特色的书法艺术，曾得到章太炎、于右任、郭沫若诸大师文豪的高度评价：或视为“挽强压骏”，或誉为“生龙活虎”，或赞为“豪迈不羁，脱略蹊径，志在千里”。总之，那种风云雷电，林薄晦暝，逼人胸臆的气象，境界之大，都是他人格的表现、思想的反映、感情的流露，值得研究继承，发扬光大，为两个文明建设做出贡献。这是我们爱好书法艺术者的职责。但他那狂草的书体、高古的诗文，常常使人陷入难识难解的困境，这就需要有研究、分析一类指引的著作了。

好友林鹏同志这本《丹崖书论》，正是这种论著。我虽仅拜读过其中的一部分，不难推知全豹，其中有注解、有释文、有分析、有主见。例如他那篇《五峰山草书碑注释》，广征博引、纤细靡遗，并指出碑文的意义所在，艺术的价值，以及艺术创作的道路。我读后的确得到不少的启发，受益不浅。书中自然也不能说没有一点值得商榷的地方，但这正好给人以

思考的余地，促进并加深研究，以便寻求出一个究竟来，这岂非好事？

回想拙作《傅山论书法》一书，其中有些不安的地方，今读《丹崖书论》书稿，正可以纠正其中之不妥，引以为快。

今天嘱为写一题词，我想友情既非一般，又是同好，写上几句，机缘既不易得，也是个乐事。我说我的，像是聊天，与名人写序，无形中提高了作者的身价者自然不同。《丹崖书论》自有其价值在。我这些话，固无关乎它的损益的。

1984年10月于西安

序一

张 颌

吾友翻风以《丹崖书论》稿命序。通读一过，踌躇畏怯，不敢落笔。因为书稿列篇通为对傅山书法之论说，而我对傅山之学素乏深究，未能窥其涯涘，至于对书法一道虽亦爱好，偶为而已，浅尝小试，不及樊篱。水平如此，何敢言序。傅山远澹而翻风幸近。我对傅山知之虽微，但对吾友翻风为人为学却知之深多，故尚可泛言所感，发抒肤见。傅山之著述甚为丰富，其中有关书法之说论亦多，唯支离零散未抽端绪，从来无人注释和专门论述。有之，当从《丹崖书论》为始，故此书可为试飞举步，开辟草莱之作。

一事开始，有难有易。所谓难，即前人未有型熔，无从参考，非有精到之见难以立言而昭人以信；所谓易，即可以浅言粗析，横抛引玉之砖。有精到之见者，贵在论据确凿，磐石难移，足以自信信人；浅言粗析者，即虚谷以待，能容可大。吾友翻风治学之方两而兼之。偶有偏颇亦大能自正，而对拂意之说亦能虚心择善从之，故能学业日新，精进不已。《丹崖书论》文思恢宏，天海不羁，浩漫之中多有发明。此亦吾友翻风治学特具之标格。世人有勤勉读书，一生不懈，如溺于深渊，没身无一创见者，此即所谓有学无识。吾友翻风则不然，每读一书多有领悟，凡有心得必在友朋中畅情议论，而其思绪往往如新发于镞，使人有灿灿之感。《丹崖书论》即其读傅山书后之领悟议论之作。其中我或有以为不然者，但因我既

昧于傅氏之学，复疏于书法之道，固不敢固执。

著作必求立说坚实，当锐不摧；刊书必求流藻垂芬，传世久远。吾以两求之义与翮风吾友相勉。

1984年10月半于太原作庐

序二

周宗奇

续小强先生在为《丹崖书论》第四版问世亲自运作，嘱我附一小序。我说：于书法一道，我在门外，奈何！他说：就论作者其人。于林鹏先生其人，或可探门一置喙，毕竟过从近三十年了嘛。

人之为人，从人类文化学上定义，乃是能把历史典籍当作镜子以自省的动物。与权势相交，与钱财相交，与恶俗相交者，严格意义上都不算真正的人。其根本标志，前者有人格，有尊严，有自由之灵魂，而后者没有或得而复失。林鹏先生早早即与历史典籍结缘，尽管他自谦说仅仅是“战国秦汉这一段”；且能绝然自省，看得清什么是“真正的英雄时代”。所以，林鹏先生是真正的人，其《丹崖书论》是真人之“自省”集。也因此，三百多年下来，傅山之学日渐成风，学者伙矣，成文成书者亦伙矣，然《丹崖书论》之后，望其项背者几稀。无他，或因不以“历史典籍”为镜，或揽镜而不“自省”也！古人云：“星斗其文，赤子其人。”此之谓乎？

依我看，真要揽镜自省，也非易事，非有天赋与胆识者难入堂奥。林鹏先生记忆力之好，天赋之高，已是公论，莫可置疑。一部《丹崖书论》挽强压骏，难窥涯涘，或为尽得天机之神品。嘿，不信天赋还真不行！孟子曰：“仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也。”西哲笛卡儿也认为，“一个人认识的能力、禀赋和倾向都是天赋的。”而现代脑科学、认识神经

科学等科研成果也证实了天赋存在，更有爱因斯坦大脑解剖实证：他的大脑顶叶比平常人要宽15%左右，因为多长了一根脑神经线，导致大脑多开发了百分之十，所以负责运算数学的部分比常人大15%。林鹏先生常说他一生坎坷，老是挨整，可上天为他掉下个“好得脑”，找补之余，偷着笑吧。

世上有天赋者不可胜数，何以成事者万不得一，寥若晨星？这就还有个胆识问题。常言道：人生得有“四识”，是为常识，知识，见识和胆识。常识、知识易得，勤学好问即可。但凡说一个人有见识，这就很难得了，因为见识产生于人的才智，更产生于他的天性与心地，具有独到、独特、独立之品格。宋人张载《张子语录·后录上》有言：“自孟子后，儒者无他见识。”好家伙，近千五百年都出不了一个有见识的大儒。而胆识，那得在见识之上，再加以胆量和勇气。胆识，除了天赋所赐，更在于人生历经非凡艰难困苦才能培养出来的人性品格。明人袁宏道《策·第五问》这样说：“至於生死之际，坦焉若倦鸟之投枝，此岂寻常胆识所敢望乎？”是的是的，真有胆识者，那得心雄天下，志道家国，有奇行，有担当，有操守，完全置生死祸福于度外的了。林鹏先生之有《丹崖书论》，之有《咸阳宫》、《平里札》等一连串厚重作品，呕心沥血之外，要在其胆识超凡，故而可以浩漫天赋，高迈不羁，脱略蹊径，忘形而求神也，岂有他哉！

2017年3月16日于太原学洒脱斋

序 三

姚国瑾

我对傅山之有兴趣是从读林鹏先生《丹崖书论》开始的。时间如梭，一晃三十年，《丹崖书论》亦再版三次，可见它的影响力。此次再版，内容增加了不少，字数几乎是初版时的两倍多。除保留傅山研究的主题外，还收录了先生对中国传统文化与书法的相关论述，包括两篇访谈及数篇跋文与序言，共计四十二篇，基本反映了先生的书法观念和对中国传统文化的态度。

傅山作为明清之际文化史上的一位重要人物，他的气节和学问在世时就受到人们的敬仰，他的诗文与书法在清初至民国时便被不断地整理和爬梳，但真正对傅山书法进行深入解析和综合研究却是从林鹏先生开始的。《丹崖书论》初版的十七篇文章中有十六篇都和傅山书法有关，其中既有对傅山书论的疏证和详解，也有对傅山书法作品的风格断定和年代考证，这一切没有艺术的感知能力和学术的深厚功底是无法完成的。尽管如此，先生并没有停留在这些细节问题上，而是放在整个的历史框架中去考察艺术家创作时的心理状态和艺术发展的规律，实际上在探寻艺术、社会和人的问题。这些都为后来的傅山研究开辟了道路，并深刻影响了中外的许多研究者。

此次再版的《丹崖书论》有两个主要特点：一是充实了原来的傅山研究，如《丹枫阁记》。初版有《傅山行草精品〈丹枫阁记〉》《读清傅山书

《丹枫阁记》》两篇，前者是解读《丹枫阁记》始末，后者是从字形和文本上推断辽博本《丹枫阁记》之真伪，这次又增加了《〈丹枫阁记〉真迹发见始末》，文章将真迹、刘雪崖《丹枫阁记》刻帖、辽博本互相比勘，从而证实了辽博本为刘雪崖《丹枫阁记》刻帖之临本，将《丹枫阁记》的研究往前推进了一大步。二是增加了林先生有关传统文化与书法关系的论说。关于文化与书法议论者很多，但从汉语汉字的角度发微者甚少。先生有一篇《书法的本源》，强调汉字的风致、汉字结体的不可分割性，发人深省。三十年前先生即有一诗：“书道精微处，青主亦难言。心性拟古圣，笔底追前贤。惶惶三十载，未能识本源。老来不得意，羝羊怒篱盘。与其学米字，不如效米颠。白云陈抟邀，青山乐考槃。”这里的本源就是汉字本身的风致。书中的《书法与汉字》《传统的觉醒》《中庸为德论》等篇不厌其烦地论述汉字与书法、传统文化与书法，其目的就是维护中国书法的纯粹与纯真，维护中国书法固有的美。

八十岁以后，先生把更多的精力放在了中国的思考上，用历史的眼光审视中国的现代问题，提出了中国两千年的政治就是士君子文化与帝王文化的博弈的论说，其《蒙斋读书记》《蒙斋文录》《平旦札》《东园公记》在思想界引起了巨大的反响。为此，周宗奇先生奋笔写下了著名传记《大聲林鵬》，他的各种研讨会、读书会开了也不下十余次。

今年是林鹏先生九十华诞，北岳文艺出版社借此再版其《丹崖书论》，要我写点文字。师恩如山，下笔踌躇。仅以数言，权当为贺。

2017年5月4日

目录

读《霜红龛集》札记	001
五峰山草书碑注释	025
附：《五峰山草书碑注释》附记	031
傅山论赵杂谈	034
《丝素》悬解	041
《上兰五龙祠场圃记》	045
傅山与王铎	049
“点黠”臆释	055
傅山的时代及其风格	063
傅山与褚临兰亭墨迹	071
草书漫谈	083
傅山行草精品《丹枫阁记》	100
读《清傅山书〈丹枫阁记〉》	105
《丹枫阁记》真迹发见始末	109
《傅山书法》前言	112

115	《傅山书法续集》序言
118	心画述零
134	穿椎一得录
160	隐退的意义
166	傅山与狂草
175	傅山书法评传
189	碑林答问
194	《定磁碗》条幅观后记
197	见得《百泉帖》初刻初拓本
199	“沃若在手”解
201	狂草狂言
208	闲话学傅山
211	东海倒座崖
214	中庸为德论
215	书法的本源
224	书法与汉字
243	传统的觉醒
245	蒙斋书话
259	蒙斋遐想录
279	蒙斋印话

六人书展前言	291
《郑林书法集》序	292
拜观卫俊秀先生书法	294
起家书《离骚》跋尾	297
卫俊秀著《傅山论书法》读后	298
有法以入，无法以出——答记者问	300
卓荦观群书 长啸激清风——林鹏访谈	306
后 记	325
再版后记	327
三版后记	329
四版后记	331