

影印
文淵閣

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第六七八冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

欽定四庫全書

經義考(二)

清 朱彝尊撰……………一

經義考序
經義考卷一
經義考卷二
經義考卷三
經義考卷四
經義考卷五
經義考卷六
經義考卷七
經義考卷八
經義考卷九
經義考卷十
經義考卷十一
經義考卷十二
經義考卷十三
經義考卷十四
經義考卷十五
經義考卷十六
經義考卷十七
經義考卷十八
經義考卷十九
經義考卷二十
經義考卷二十一
經義考卷二十二
經義考卷二十三
經義考卷二十四
經義考卷二十五
經義考卷二十六
經義考卷二十七
經義考卷二十八
經義考卷二十九
經義考卷三十
經義考卷三十一
經義考卷三十二
經義考卷三十三
經義考卷三十四
經義考卷三十五
經義考卷三十六
經義考卷三十七
經義考卷三十八
經義考卷三十九
經義考卷四十
經義考卷四十一
經義考卷四十二
經義考卷四十三
經義考卷四十四
經義考卷四十五
經義考卷四十六
經義考卷四十七
經義考卷四十八
經義考卷四十九
經義考卷五十
經義考卷五十一
經義考卷五十二
經義考卷五十三
經義考卷五十四
經義考卷五十五
經義考卷五十六
經義考卷五十七
經義考卷五十八
經義考卷五十九
經義考卷六十
經義考卷六十一
經義考卷六十二
經義考卷六十三
經義考卷六十四
經義考卷六十五
經義考卷六十六
經義考卷六十七
經義考卷六十八
經義考卷六十九
經義考卷七十
經義考卷七十一
經義考卷七十二
經義考卷七十三
經義考卷七十四
經義考卷七十五
經義考卷七十六
經義考卷七十七
經義考卷七十八
經義考卷七十九
經義考卷八十
經義考卷八十一
經義考卷八十二
經義考卷八十三
經義考卷八十四
經義考卷八十五
經義考卷八十六
經義考卷八十七
經義考卷八十八
經義考卷八十九
經義考卷九十
經義考卷九十一
經義考卷九十二
經義考卷九十三
經義考卷九十四
經義考卷九十五
經義考卷九十六
經義考卷九十七
經義考卷九十八
經義考卷九十九
經義考卷一百

欽定四庫全書

史部
經義考卷七十一至

詳校官編修_臣李堯棟

編修_臣程嘉謨覆勘

總校官知縣_臣繆琪

校對官編修_臣勵守謙

謄錄監生_臣慈意誠

欽定四庫全書

經義考卷七十一

翰林院檢討朱彝尊撰

易七十

周子

_{敦頤}

太極圖說

宋志一卷

存

朱震曰陳搏以先天圖傳種放放傳穆修修傳李之

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳

范諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳

程顥程頤

張栻序曰二程先生道學之傳發於濂溪周子而太

極圖乃濂溪自得之妙蓋以手授二程先生者或曰

濂溪傳太極圖於穆修修之學出於陳搏豈其然乎

此非諸子所得而知也其言約其義微自孟氏以來

未之有也通書之說大抵皆發明此意故其首章曰

誠者聖人之本大哉乾元萬物資始誠之源也乾道變化各正性命誠斯立焉夫曰聖人之本誠之源者蓋深明萬化之一源也以見聖人之精蘊此即易之所謂密中庸之所謂無聲無臭者也至於乾道變化各正性命則是本體之流行發見者故曰誠斯立焉其篇云五行陰陽陰陽太極四時運行萬物終始混分闢兮其無窮兮道學之傳實在乎此愚不敏輒舉大端與朋友共議焉雖然太極豈可以圖傳也先生

之意特假圖以立義使學者默會其指歸要當得之言意之表可也不然而謂可以方所求之哉 又後序曰或曰太極圖周先生所授二程先生者也今二程先生之所講論答問之見於遺書者大略可睹獨未可此圖何邪以為未可遽示則聖人之微辭見於中庸易繫者先生固多所發明矣而何獨秘於此邪棧應之曰二程先生雖不及此圖然其說固多本之矣試詳考之當自可見學者誠能從事於敬真積力

久則夫動靜之機將深有感於隱微之間而是圖之妙可以嘿得於胸中不然縱使辨說之詳猶為無益也嗟乎先生誠通誠復之論其至矣乎聖人與天地同用通而復復而通中庸以喜怒哀樂未發已發言之又就人身上推尋至於見得大本達道處同是此理此理就人身上推尋若不於未發已發處看即何緣知之蓋就天地之本源與人物上推來不得不異此所以於動而生陽難為以喜怒哀樂已發言之在

天地只是理也今欲作兩節看竊恐差了一復卦見天地之心先儒以為靜見天地之心伊川先生以為動乃見此恐便是動而生陽之理然於復卦發出此一段示人又於初爻以顏子不遠復為之此只要示人無間斷之意人與天理一也就此理上皆收攝來與天地合其德日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶皆其度內爾

陸九韶曰太極圖說與通書不類疑非周子所為

朱子曰太極圖者濂溪先生之所作也先生家世道州營道縣濂溪之上嘗作太極圖通書易通數十篇廬山之麓有溪焉先生居之因寓以濂溪之號先生之學其妙具於太極一圖通書之言皆此圖之蘊

按無極而太極之義朱陸二子往來辨論亦至詳矣茲不具載

度正跋曰正始讀晦庵先生所釋太極圖說莫得其義然時時覽而思之不敢廢其後十有餘年讀之既

久然後始知所謂上之一圈者太極本然之妙也及其動靜既分陰陽既形而所謂上之一圈者常在乎其中蓋本然之妙未始相離也至於陰陽變合而生五行水火木金土各具一圈者所謂分而言之物一太極也水而木木而火火而土土而金復會於一圈者所謂合而言之五行一太極也然其指五行之合也總水火木金而不及土者蓋土行四氣舉是四者以該之兩儀生四象之義也其下之一圈為乾

男坤女者所謂男女一太極也又其下之一圈為萬物化生者所謂萬物一太極也以見太極之妙流行

於天地之間者無乎不在而無物不然也然太極本然之妙初無方所之可名無聲臭之可議學者之求之其將何以求之哉亦求之此心而已矣學者誠能自識其心反而求之日用之間則將有可得而言者夫寂然不動喜怒哀樂之未發者此心之體而太極本然之妙於是乎在也感而遂通喜怒哀樂之既發

者此心之用而太極本然之妙於是而流行也然已發者可見而未發者不可見已發者可聞而未發者不可聞學者於此深體而默識之因其可見以推其不可見因其可聞以推其不可聞庶乎融會貫通太極本然之妙可求而心極亦庶乎可立矣或者不知致察乎此而於所謂無極云者真以為無而以為周子立言之病失之遠矣先生嘗語正曰萬物生於五行五行生於陰陽陰陽生於太極其理至此而極正當時

聞之心中釋然若有以見夫理之所以然名之所以立者先生又曰乾道成男坤道成女何也此程子所謂海上無人之境而人忽生乎其間者此天地人物之始禮家所謂感生之道也又曰生天生地成鬼成帝即太極動靜生陰陽之義蓋先生晚年表裏洞然事理俱融凡諸子百家一言一行之合於道者亦無不察况聖門之要旨哉遂寧傳者伯成未第時嘗從周子遊而接其議論先生聞之嘗令正訪其子孫

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

六

而求其遺文焉在吾鄉時傳嘗有書謝其所寄姤說其後在永州又有書謝其所寄改訂同人說但傳之書橐無恙而周子之易說則不可復見耳聞之先生今之通書本名易通則六十四卦疑皆有其說今考其書獨有乾損益家人睽復无妄蒙艮等說而亦無所謂姤說同人說者則其書之散逸亦多矣可不惜哉夫太極者所以發明此心之妙用也通書者又所以發明太極之妙用也然其言辭之高深義理之微密

有非後學可以驟而窺者今先生既已反復論辯究極其說章通句解無復可疑者其所以望於後之學者至矣輒不自量併以其聞之先生者附之於此學者其亦熟復而深味之哉

陳淳曰昔夫子之道其精微在易濂溪周子出始發明孔子易道之蘊

葉紹翁曰慈湖楊氏不信元公無極之說以為道始於太極而已

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

七

游九言曰易有太溪濂溪夫子加無極何也人肖天地試即吾心驗之方其寂然無思萬善未發是無極也雖云未發而此心昭然靈源不昧是太極也欲知太極先識吾心澄神端慮察而見焉始知夫子發明造化之蘊啓悟萬世而義易與旨益著或謂妄加無極或以訓詁文義名之失夫子之旨遠矣

劉因曰太極圖朱子發謂周子得於穆伯長而胡仁仲因之陸子靜亦因之其實穆死於明道元年周子

時年十四爾或又謂周子與胡宿邵吉同事潤州一浮屠傳其易書此又淺薄不根之說也

袁桷曰太極圖的確自陳希夷傳上下二空圈乃成人成仙之說

何瑋曰周子之太極圖其說謂太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動自今觀之則天陽之動者也果何時動極而靜乎地陰之靜者也果何時靜極而動乎天不能生地水不能生火無愚知皆知之乃謂

陰陽相生不亦誤乎蓋天地水火雖渾然不可離實燦然而不可亂先儒但見其不相離而未察其不可亂也故立論渾而無別竊以為陰之與陽謂之相依則可謂之相生則不可

楊時喬曰潘清逸誌墓言先生作太極圖易說或謂別有易說考之太極圖即此圖易說即無極而太極一篇有此圖即有此說所以明易理觀首言太極末言易其至矣蓋天地間易理即此圖說發明殆盡此

外安得再有說乎

錢一本曰周子太極圖說於孔子易有太極之旨微差一線

詹景鳳曰今之易圖皆邵氏所傳也邵氏則傳自希尼周氏太極圖亦傳自希尼仙家遂謂彼道為我宗祖不知傳同而見各殊而學術分矣

按元公之學文公謂其妙具於太極一圖於是學者推演其說云此闡千聖不傳之秘然

陳圖南無極圖曾刊石華山業先元公而挾其秘矣南渡偏安文公特未之見爾南軒張氏謂太極圖乃濂溪自得之妙蓋以手授二程先生者山陽度正作元公年表書慶曆六年知虔州興國縣程公珦假倅南安因與先生為友令二子師之時明道年十五伊川年十四爾其後先生作太極圖獨手授之他莫得而聞焉攷是年元公以轉運使王達薦移

知郴州自是而後二程子未聞與元公覲面然則從何地手授乎伊川撰明道行狀云先生為學自十五六時聞汝南周茂叔論道遂厭科舉之業慨然有求道之志未知其要泛濫於諸家出入於老釋者幾十年返求諸六經而後得之繹其文若似乎未受業於元公者不然何以求道未知其要復出入於老釋也邪潘興嗣志元公墓亦不及二程子從游

事明道之卒其弟子友朋若范淳夫朱公掞邢和叔游定夫叙其行事皆不言其以元公為師惟劉斯立謂從周茂叔問學斯猶孔子問禮於老子問樂於萇弘問官於郟子云然蓋與受業有間矣呂與叔東見錄則有昔受學於周茂叔之語然弟子稱師無直呼其字者而遺書凡及元公必直呼其字至以窮禪客目元公尤非弟子義所當出且元公初名

惇實後避英宗藩邸嫌名改惇頤夫既以學

傳伊川矣不應下同其名而伊川亦不引避

昔朱子表程正思墓稱其名下字同周程並

請其父而更焉孰謂二程子而智反出正思

下哉此皆事之可疑者也

又按二程子遺書畢生不道太極圖一語而

近代編濂溪集者附錄伊川無極而太極辨

一篇文末有陸象山字可為絕倒

晁氏說之周易太極傳外傳因說

通考八卷

佚

說之自序其後曰僕年二十有四偶脫去科舉事業決意為五經之學不專為一家章句也是時王氏之說列於學官者既尊而又日有新說至自金陵學者恥其得之後也從而士子又務為新異之說寒士非有黨者莫能嚮適以一言也僕恨焉豈無古人之

師乎果於易得蓋喜京房鄭康成虞翻闡乎明之徒使小王之說不得一日容也雖然因是數家異乎王氏則有之其於聖人制作之本意又不知果合否逮紹聖戊寅邂逅洛陽楊老朝散賢寶語及易而異之良非僕平生所嘗聞之之言也懇從楊老有求乃得康節先生自為易圖二雖輟輪俱存而楊行年將七十中風語音清濁不端無由詰問二三年少在旁雖以其哂笑僕獨敬楊之老而尊其圖謂必可入也楊

灰燼既而避難高郵從親朋之請追作易傳數帙未
有條理建炎二年戊申正月真州巨寇遽至而高郵
之傳又復灰燼是時老病之區存於灰燼之外者幸
也乃避地海陵病能飲食而於易則曰不能可乎蓋
為親朋以追作起是年四月十八日辛未迄七月一
日癸未凡用七十有二日橐艸具或忘其舊或得厥
新凡六卷名之曰太極傳又有外傳一卷因說一卷
備為易一家之書後有好古識變之君子恐未必以
僕言為妄作也嗚呼吾道其亦艱哉其亦艱哉
陳振孫曰其學本康節自言學京氏易紹聖間遇洛
陽楊賢寶得康節二易圖又從其子伯溫得其遺編
始作易傳名曰商瞿傳兵火後失之晚年復為此書
牛氏思純太極寶局

宋志一卷

佚

按思純師德之子見趙元輔所編象數鉤深

圖其述古今易學傳授邵雍傳之司馬光
傳之牛師德師德傳子思純

彭氏與太極歌

一冊

佚

朱子熹太極說

一篇

存

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

十四

盛氏璣太極圖解

一卷

佚

南昌府志盛溫如名璣以字行豐城人淳熙中領鄉

薦授奉節郎

蔡氏淵太極圖解

二卷

闕

翁酉序曰道學之失傳也久矣人心之昏晦也甚矣
如太極圖之說世之疑者何其多乎或以繼善成性
不當分陰陽或以太極陰陽不當分道器或以仁義
中正不當分體用有謂一物不可言各具一太極者
有謂體用一原不可言體立而後用行者有謂仁為
體統不可偏指為陽動者有謂仁義中正之分不當
反其類者諸說紛紛不一殊不知皆取於易之大意
而學者不深考也至文公朱先生屢為之辨明尚見
効於林栗之章而陳賈偽學禁之請亦由是而階也
則夫道之不明不行也姦邪之說阻之也然是理微
妙而難明人心昏迷而妄作先師節齋先生乃能深
究精妙著書兩卷酉因侍立得而讀之見其言約而
道大文質而義精意淡而味遠且比次整齊條理詳密
真有得於聖賢之心者孔子謂易有太極於變易之
中而有不易之妙周子云無極而太極於體之間而
有至中之理用之精本無極也無極之真即太極也

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

十五

世之言一物各具一太極者固非所以盡其本而謂太極之上別為無極者是有二本也學者不觀太極無以知氣之所由始不觀無極無以知理之所由充非先生窮深探微得其旨趣之大則周朱之言何由取信於人哉況時之人察理未精講論未明徒務新奇泥於名數而不思無極者乃至極之得名不知太極者即不可加之至理老師宿儒紛紛附和以誤天下後世者多矣未見若先生此書之明且盡者也然則聖賢之心法得周朱而傳授周朱之太極得先生而益顯其光紹前緒揭示後學也厥功蓋不細矣酉不敏不足以表暴先生著述之盛而使學者有日就月將之功是亦不失作書之本意也

太極通旨

佚

戴氏序太極圖說

一卷

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

十五

佚

謝鐸曰太極圖說臨海戴亨著今原闕字子元師事木居先生邱漸其教人以毋自欺為第一義

余氏童太極圖說

八卷

佚

王氏萬太極圖說

一卷

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

十七

佚

朱氏中太極演說

一卷

佚

應廷育曰中義烏人從徐僑游究心理學著太極演

說經世補遺

謝氏升賢太極說

一卷

佚

田氏君右太極說

一卷

佚

孫氏義太極圖說

一卷

佚

南昌府志孫義字伯隆豐城人

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

十六

程氏若庸太極圖說

一卷

佚

徽州府志程若庸字達原休寧人淳祐中為安定臨

汝兩書院山長咸淳戊辰登進士第主武夷書院學

者徽庵生先生

徐氏霖太極圖說

一卷

佚

姓譜霖字景說西安人淳祐初試禮部第一授沅州

教授後知汀州

饒氏魯太極三圖

一卷

未見

何氏基太極圖發揮

一卷

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

十九

未見

王氏栢太極衍義

一卷

未見

程氏時登太極圖說

佚

王氏幼孫太極圖說

一卷

佚

劉氏敲太極說

一篇

存載蒙川集

鄭滌孫曰公字升伯樂清人在太學率同舍伏闕論

丁大全安置南安軍其後由昭慶軍節度使掌書記

除學官使館職擢御史遷諫省歷集英殿修撰中書

舍人吏部尚書端明殿學士二王泛海陳宜中迎黻

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

二十一

共政事及羅浮以疾薨弟子稱曰蒙川先生

胡氏希是太極圖說

一卷

未見

姓譚希是仲雲之子元革命家居著述所著有洪範

考訂大學稽疑太極圖說

李氏道純太極圖解

一卷

存

朱一士曰羽士也道藏有之

郝氏經太極傳

一卷

存

太極演

二十卷

佚

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

三十一

經自序曰天下之理一隱一顯而已矣故其間有開

闔之幾總萃之體變動之用布散之跡焉其始也皆

自夫隱而出也其終也皆自夫顯而返也於是天下

之理無滯無弊道之大用全體旁行而不流確乎其

不可拔而不易而易行乎其間妙萬物而為神翕然

而藏天地萬物無不隱闢焉而生天地萬物無不顯

一翕一闢一生一藏一隱一顯所以為道所以為易

所以為神天地萬物至今而不窮至今而冥冥也至

今而昭昭也是以聖人作易推其隱者而為蹟為密為幽為深為幾為微窮原築底而無上反而為顯於是為太極推其顯者而為圖為畫為卦為爻為象為數為辭為說亦窮原築底而無上復反而為隱而止於太極故易之為書本末一隱顯太極則其開闔之幾也總萃之體也變動之用也布散之迹也故道易神之蘊奧皆具於太極而伏羲發之伏羲之圖文王之卦周公之爻孔子之象皆自太極推出而孔子獨為言之故易有太極而太極易之本也學易者必先求其本本得而易道可求矣攝綱者必提其綱衣裘者必挈其領入室者必由其戶也由孔子而來言易者衆矣開卷而便及乾坤直造義文莫不怱怱茫漠以為高深幽遠至簡至易者而以為至煩至難夫易成於四聖人之手莫不先後相因伏羲演河圖文王演伏羲周公演文王孔子演三聖後世之言易也則在夫孔子之後矣故當由孔子之易以求三聖之易

自流祖源由末及本也孔子之易其象象文言說卦序卦雜卦皆所以承三聖擴而充之也其繫辭上下探索義文之前包舉萬世之業其扶示道本挈舉易紐轉幹神機推出兩儀四象造起天地萬物則在夫易有太極之一言固當即此以為學也知孔子之易則知三聖之易矣嘗聞之師讀易者當先讀繫辭其次說卦序卦雜卦其次讀乾坤二卦既精且熟然後讀屯蒙諸卦此學易之序也蓋意言象數之本皆在於是矣故取太極一章以為學易之標準類繫辭文言說卦彖象之名義探諸太極之前而演其隱微諸太極之後而演其顯問津洙泗以及河洛遍參諸儒庶幾數年之後可以學易觀道易神之髣髴不失吾身之極焉故取道易神等二十三條為一類合為一圖以示其序而各為之說謂為易道蘊極演諸太極之前者也其次取太極等六條為一類合為一圖以示其序而各謂之說謂為易有太極所以演太極也

其次取易書詩春秋論語大學中庸孟子名義圖

皇極等凡二十四條為一類合為一圖以示其序而

各為之說謂為人道建極合隱顯而立極成易也其

次分易為四為伏羲易文王易周公易孔子易合為

四聖易圖以示其序而各為之說為之圖演太極之

後所以成易者也其次為孔門言易諸儒擬易傳注

疏釋等類以為易之支流餘裔見太極為易之用闕

而無極神而明之存乎其人焉爾矣凡十類六十

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

二十四

篇總謂之太極演云

劉氏因太極圖後記

一篇

存

齊氏德勝太極辨

佚

盛如梓曰衢州徐經畝以科第道學負重名初立朝便有氣槩歸柯山創書院講太極立說頗異番士齊

德勝著太極辨不遠數百里訪而授之

程氏存太極圖說

一卷

佚

休寧名族志存陳櫟弟子

劉氏霖太極圖解

一卷

佚

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

二十五

江西通志劉霖字闕

安福人從虞集學至正丙申

舉於鄉不仕

呂氏洙太極圖說

一卷

佚

應廷育曰呂洙字宗魯永康人與弟溥從許謙遊著

太極圖說大學辨疑

朱氏本太極圖解

佚

南昌府志本字致真富州人至正間用薦授福州路

儒學提舉

陳氏樵太極圖解

一卷

佚

張氏字初太極圖釋

一篇

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

二十六

存

戴岷泉集道藏亦有之

朱氏謚太極圖解

一卷

未見

周氏是修廣演太極圖

一卷

佚

錢謙益曰是修名德以字行泰和人初為霍丘訓導

高廟擢周府奉祠正陞紀善改衡府靖難師渡江

入應天府學自經死

曹氏端太極圖說述解

一卷

存

端自序略曰太極者象數未形而其理已具之稱形

器已具而其理無朕之目是生兩儀則太極固太極

欽定四庫全書

經義考
卷七十一

三十五

兩儀生四象則兩儀為太極四象生八卦則四象為

太極推而至於六十四卦生之者皆太極焉蓋孔子

而後論太極者皆以氣言老子道生一而後乃生二

莊子師之曰道在太極之先列子渾論之微周子啟

千載不傳之秘則孰知太極之理而非氣也哉

陸元輔曰曹端字正夫澠池人永樂戊子舉人署霍

州學正學者稱月川先生

張氏元禎太極圖說要