

马克思主义理论 及其教育新探

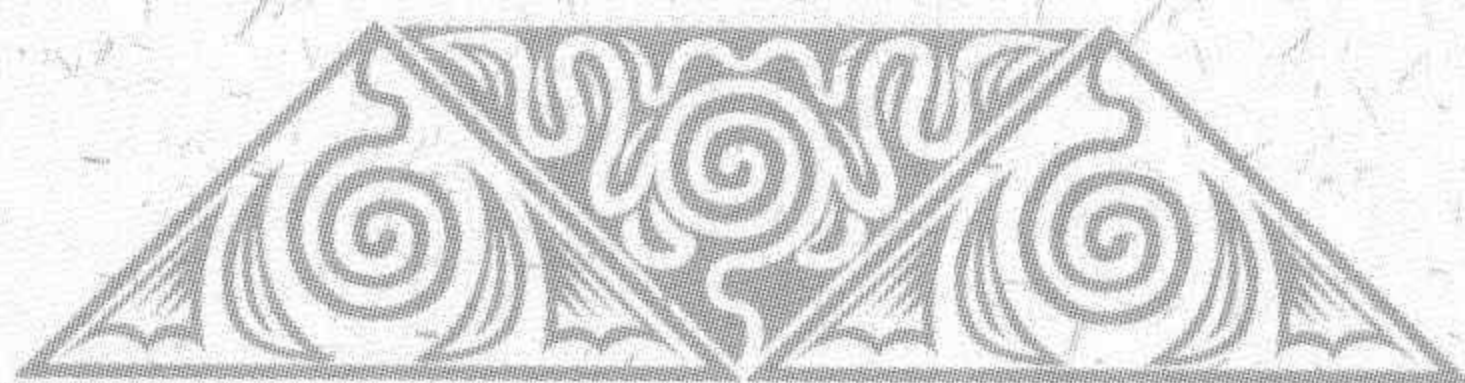
王宏波 陈建兵 著



中国社会科学出版社

马克思主义理论 及其教育新探

王宏波 陈建兵 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论及其教育新探 / 王宏波, 陈建兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12
ISBN 978-7-5161-7354-1

I. ①马… II. ①王…②陈… III. ①马克思主义理论—政治理论
教育—研究—中国 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 313137 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 254 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

前 言

呈现给读者的这本书以《马克思主义理论及其教育新探》命名。其中包括理论命题探索 and 理论教育探索两部分。因为在理论教育中涉及理论命题，即用什么样的理论命题进行教育的问题；更涉及运用什么样的教育理念和方法进行理论命题的教育的问题。这是一个用什么样的理论命题进行什么样的教育的问题，是马克思主义理论教育不可分割的两个方面。我是从改革开放新时期开始从事马克思主义理论教育工作至今的，所以，我的学术研究、学术发展和马克思主义理论教育工作密切相关；也和新时期的社会发展、世界格局变化、学术思潮流变、文化环境变迁密切相关。正是在这样的背景和环境中，我在马克思主义理论教育的战线上，坚持不懈地学习、研究马克思主义，在课堂上讲授马克思主义，这些活动使我对马克思主义理论教育形成了一些粗浅的学术思想和教育观点。

平心而论，长期从事思想政治理论课的教育教学工作，从时间结构上讲，会占用相当多的时间从而影响专业性的学术研究，这是毫无疑问的。而且随着教学任务要求的不断变化，研究的问题有发散化的特点，研究主题在确定的时间内很难集中。这些都是从事思想理论课的教师进行学术研究的客观环境特点，因此给学术研究带来了极大的艰辛。每一位从事这个领域工作的同行都有切身之感。但是教学与研究并不因此而对立。如果把教学工作和研究工作对立起来，认为长期从事教学工作难以坚持学术研究，我不以为然。我认为教学工作对学术研究有影响是客观存在的问题，因为它会影响学术领域和学术问题的选择，它会影响研究时间的安排。但是，马克思主义理论研究是学术研究，马克思主义理论教育的规律和方法研究也是学术研究。诚然，教学工作也许会占用一些研究时间，但教学过程会激发你的学术灵感，启发你的问题意识，促进你的学术思考。思想政

治理论课的教育功能是提升学生的思想境界，所以必须针对学生的思想问题，这就要求教师要把学术理论转化为思想观点，把思想观点建立在深厚的理论基础之上。学生的思想是随着社会发展、时代变迁、文化思潮激荡而变化的，所以要说服和引导学生，一定要站在时代的制高点上，站在社会发展前沿领域，站在文化思潮交流、交锋、交融的复杂格局中和前沿阵地上，研究马克思主义，联系实际地传播马克思主义。所以，笔者多年来的教学体会是，从事思想理论教育教学对于学术水准的要求不是比一般的学术工作要求低，而是要求更高！正是在这种认识的推动下，我努力地在教学的过程中从事相关的学术研究工作，努力提升自己教学的学术基础。

这本书的第一部分是马克思主义理论的一些基本命题研究。这些基本命题涉及“实践与人的理论研究”、“阶级与资本理论研究”、“社会发展模式研究”三个方面。我之所以称为“理论命题新探索”，是因为一些看似非常基本的理论命题，随着社会进步、时代进步和文化交流，遇到了新的挑战，需要回答这些挑战；还需要在新的条件下重新挖掘基本命题新的理论意义；有的命题需要针对一些广泛的误解给予澄清；有的命题还需要针对新的历史条件给出发展性解释。我们的这些新探索都是紧紧围绕马克思主义理论教育教学过程中出现的理论思考形成的，也是适应教育教学的需要形成的，更是马克思主义理论发展前沿需要深入研究的一些问题。例如，如何理解社会发展模式与马克思主义的世界影响的关系；例如针对学术界流行的把马克思主义哲学当作实践本体论的理解，我们所形成的实践物质论观点；再例如，针对社会领域中用阶层分析淡化阶级分析方法的倾向，研究马克思阶级分析方法的时代境遇和当代价值；还例如，针对社会上流行并传播西方社会学家马克斯·韦伯关于资本主义精神的节欲论，研究马克思关于资本主义精神的思想并进行比较分析；还例如，根据社会主义市场经济的成功实践，深入分析资本的双重属性和资本运动的双重逻辑。

坚持马克思主义基本原理、并以发展的马克思主义着力回答当代中国改革发展中遇到的重大理论和实践问题是提高马克思主义战斗力和说服力，进而提高马克思主义理论教育成效的关键性问题。长期以来，由于种种原因，马克思主义基本原理同马克思恩格斯的个别结论，同后人对马克思主义的教条式理解，以及人们对马克思主义的错误附加等混同在一起，

使得马克思主义创新发展受到很大的制约；马克思主义不能很有说服力地回答改革发展中的重大理论和现实问题，又使得马克思主义理论教育效果受到影响。因此，进行马克思主义理论教育首先需要正本清源，需要搞清楚哪些是马克思主义的基本原理，并结合时代发展揭示这些基本原理的当代价值和现实意义，并用这些理论来分析回答现实问题。只有这样，马克思主义理论才有生命力，马克思主义理论教育也才会有效果。从这个认识出发，我们认为，马克思主义理论研究和理论教育，必须紧密结合社会工程实践。我们认为社会工程是马克思主义理论的社会实现形式，也是马克思主义理论教育联系实际的中介和桥梁，更是马克思主义理论发展的直接推动力。相对于社会革命、社会运动，社会工程是马克思主义理论在建设社会主义的历史时期的实践形式。离开这个基本的社会实践形式，马克思主义理论发展和理论教育，就找不到着力点，就会迷失在纷繁复杂的社会现象中找不着自己发挥作用的主战场，就会削弱马克思主义的影响力。

“理论教育新探索”这一部分是针对学科建设和课程建设问题的思考所形成的一些学术思想，主要从马克思主义理论学科建设、课程建设、课程教学理念等方面直接探讨马克思主义理论教育。这些学术思想都曾经以学术论文的形式在有关杂志发表，我们将这些成果集中在这一部分。例如，我们探讨了马克思主义理论教育研究的双重任务即“什么是马克思主义”和“如何进行马克思主义理论教育”及其关系问题、马克思主义理论学科建设与思想政治理论课建设的关系问题和思想政治理论课教学过程中的批判性建构教学理念问题。我们认为，社会现实问题的理论研究是学科建设与课程建设相结合的关键环节；以理论思维的形式回答意识形态问题是学科建设与课程建设的共同取向；从“社会工程”视角展开理论研究能够调整理论联系实际的内容定位。我们还认为，思想政治理论课教学与一般的专业课教学相比具有很大的不同，专业课教学活动往往通过一定的概念范畴、逻辑体系向学生进行系统的知识传授，让学生掌握系统的专业基础知识，而思想政治理论课教学活动要解决的却是学生的“思想认识问题”，使学生已有的正确思想认识进一步提高和巩固、不正确的思想认识得以转变，思想政治理论课就是要对学生的思想认识进行“转变”、“塑造”、“巩固”和“提高”。但是负面因素纷繁复杂。面对社会实际，经济增长、民生改善、国际地位提升、社会繁荣，一方面，社会主

流价值发生着实践效力；另一方面，消极腐败现象也随处可见；社会主义的正向价值和资本主义的负向价值在某些层面交错存在；现代化的进步趋势和封建残余文化在某些领域交错影响。所以在今天用马克思主义教育学生，既要发挥马克思主义的批判功能，更要弘扬马克思主义的建构功能。所以思想理论课的教学理念要具有批判性建构的特点。所谓批判性建构教学理念首先强调从“思想认识”和“现实问题”相关联、相结合的角度开展思想政治理论课教学，换言之，是以问题为导向、切入点的教学活动；强调既要通过分析“正面社会现实”、明晰社会发展主流特征，又要通过评析“负面社会现实”阐明社会发展方向；强调“批判”基础上的“建构”以及通过对负面的社会现实的“批判”来实现思想认识上的正面“建构”，这是批判性建构理念的关键。

该书对马克思主义理论及其教育这一问题进行了一些新的研究和探索，在马克思主义理论及其教育研究领域形成了一些新的理论观点、新的教育理念；开辟了新的研究领域，探索了新的方法，拓展了新的途径。

最后，希望这本书能对学术上深化马克思主义理论研究，在实践中提高马克思主义理论教育效果具一定的借鉴价值。同时我们认为，我们的这些探索也只是一家之言；囿于我们的学术水平，错误在所难免，或许谬误不知，希望得到学术界和马克思主义理论教育同行的批评指正。

王宏波

于西安交通大学兴庆校园

2015年2月8日

目 录

前言	(1)
----------	-------

实践与人的理论研究

科学理解马克思主义的实践物质观	(3)
马克思“人的本质”思想的形成过程和发展脉络	(19)
马克思“人的本质是社会关系总和”论断的方法论意义	(30)
恩格斯《反杜林论》中的平等观及其意义	(40)

资本与阶级理论研究

马克思资本主义精神思想及其当代价值	(53)
资本的双重属性和资本运动的双重逻辑	(61)
当前资本良性运营的引导和规范	(73)
准确理解马克思恩格斯股份公司“过渡点”的科学含义	(83)
马克思阶级理论的当代境遇和时代价值	(93)

社会发展模式研究

社会工程是马克思主义理论的社会应用形式	(105)
社会主义模式与马克思主义的世界影响	(119)
社会主义本质新论断与中国模式	(130)
中国模式与社会工程研究的兴起	(160)

中国模式的哲学依据与社会特征 (170)

学科建设研究

马克思主义基本原理的研究对象及其内容结构 (189)

马克思主义理论教育研究的双重任务 (200)

社会工程是马克思主义理论实践化的中介环节 (210)

课程建设研究

马克思主义理论学科建设与课程建设相结合问题 (223)

思想政治理论课与马克思主义理论学科建设的关系 (230)

论思想政治理论课建构性批判教学理念 (236)

后记 (241)

实践与人的理论研究

科学理解马克思主义的实践物质观

马克思主义世界观的核心就是回答世界的本质是什么及它的存在方式。这个问题一直是哲学史上争论不休的问题，伴随着科学的进步和社会发展，人们也不断地变换着问题的形式进行重新讨论。一段时间以来，我国哲学界出现了实践本体论的新概括。这一说法依据的重要文献是马克思的《关于费尔巴哈的提纲》以及《德意志意识形态》等著作。论者认为，马克思主义哲学的重大变革是提出了实践概念，这是马克思主义哲学与非马克思主义哲学的概念界标，强调实践的重要性无疑是正确的。但是，在理解世界本质时如果用实践概念取代了物质概念，仅用实践概念解释世界本质而消解物质概念的基础作用，我们认为这就走过头了。马克思提出实践概念，针对的是旧唯物主义仅仅从感性的直观以及唯心主义哲学从主体方面抽象地解释世界的理论哲学立场，主张要用实践的思想重新解释哲学史上，特别是近代以来的哲学思想，使哲学研究路向发生根本性变革。具体地说到物质和实践的关系时，不是要用实践范畴取代物质范畴去解释世界的本质和状态，而是要在物质范畴的基础上，从物质与实践统一的立场上解释世界的本质和状态并在此基础上提出改造世界的问题。实践本体论的症结恰恰就在这里，企望用实践范畴取代物质范畴去解释世界，用实践作为万能之筐，解决理论、实际中的一切问题，而这样就会滑向非马克思主义的边缘。因为离开物质范畴，实践本身也会产生诸多无法解释清楚的问题。由此，我们有必要厘清马克思主义世界观中的物质观与实践观的关系问题。

一 从物质与意识关系的角度定义物质范畴， 是物质观理论的基础内容和科学性基础。

人类对世界与自身关系的认识经历了一个漫长的历史过程。从自然物

质论，经过原子物质论，再到哲学物质论，才形成了人们对世界本质认识的第一个哲学范畴。哲学范畴的形成是物质观理论发展的重要理论成就。

古代朴素唯物主义对人自身与周围物质世界关系所进行的哲学猜想，形成了朴素直观的物质论。西方世界和东方世界都产生过以典型的自然事物为依据解释世界本质的理论。古代朴素唯物主义把一种或若干种实物视为物质本身，当作世界的本原。亚里士多德认为，物质是一切物由以构成的东西，一切物从那个最初的东西中产生，并且归根结底要被破坏，其中基本的质被保留下来了，且按自己的特性变化着——这也就是物的本质。古希腊哲学中的水、火、空气、原子；中国古代五行说中的金、木、水、火、土；印度哲学中的地、火、水、风等均属此类。在近代，随着科学的进步，道尔顿的原子学说使人们发现了千差万别的事物的共同的结构基础。在此基础上，旧唯物主义将物质理解为构成一切事物的最小单位并赋予其不变的性质。我们现在已经很清楚，这种关于世界本质的说明不是哲学的说明，而是日常思维和近代科学思维的产物。

恩格斯在谈到物质定义时说：“物、物质无非是各种物的总和，而这个概念就是从这一总和中抽象出来的，运动无非是一切感官可感知的运动形式的总和；“物质”和“运动”这样的词无非是简称，我们就用这种简称把感官可感知的许多不同的事物依照其共同的属性概括起来。”^① 恩格斯在这里明确地区分了具体实物与哲学范畴的区别是一般与个别的关系。哲学概念反映的是各种具体事物的一般性质，而不是事物的集合体，也不是事物的组成结构成分。恩格斯的这一分析奠定了哲学物质观的方法论基础，是马克思主义哲学物质观形成的思想前提。列宁在此基础上又向前推进了一步，他对物质的一般内涵，从物质与意识的关系的角度进行了辩证的规定。他指出，物质是“标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映”^②。这样，列宁就把物质理解为不依赖人的意识的客观存在。列宁的物质概念摆脱了以往哲学界定物质时，从物质具体形态或物质结构层次加以理解和规定的窠臼，从科学抽象高度，从思维和存在关系

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第343页。

^② 《列宁全集》第18卷，人民出版社1988年版，第130页。

的角度，抓住了一切事物的共同本质，抓住了世界观问题的根本点，为世界万物的统一性找到了真正的基础。

其实，列宁对物质概念的界定是沿着恩格斯的思想逻辑走过来的。在《反杜林论》中恩格斯指出：“世界的真正的统一性在于它的物质性，而这种物质性不是由魔术师的三两句话所证明的，而是由哲学和自然科学的长期的和持续的发展所证明的。”^① 恩格斯是在批判杜林的“原则在先”的先验主义模式时，论证了世界的物质性问题的；他也是在思维和存在，思维规律和存在规律的关系的讨论中，提出“世界的真正的统一性在于它的物质性”的著名论断的。列宁的学术贡献在于第一次明确地从物质与意识的相互规定中、从哲学范畴的高度定义了物质范畴的内涵：它是存在于人的意识之外，又为人的意识所反映的客观实在。

从物质与意识的关系中、一般与个别的区别中定义物质范畴，这一路向坚持了唯物主义原则，贯彻了辩证法的思想方法，第一次对物质世界的本质作了科学的说明。它揭示了物质观的基础内容，奠定了物质观范畴的科学基础。

二 准确理解马克思的实践范畴的哲学意义是科学 阐释马克思主义世界观理论的思想前提

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中，提出了实践范畴，指出了旧哲学的缺陷是缺乏实践的观点，因此对世界、事物和现实做了非真实的理解。旧唯物主义对世界作了直观的理解，唯心主义抽象地发展了人的能动的方面，所以，从总体上说，所有旧哲学都是不科学的。因此，我们说，马克思主义哲学的实践观点的提出标志哲学的革命性变革，这是毫无疑问的！问题在于如何理解这种变革，能不能抛开恩格斯和列宁所阐发的物质观思想来理解实践观点的意义？显然不能！

1. 马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中并没有否定唯物主义的基本前提，重点是指出旧唯物主义的不足与局限，同时突出新哲学的主要理论特点。

“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第383页。

对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体：但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动。”^①这是《关于费尔巴哈的提纲》中第一段的主要内容，我们一句一句地摘录下来，目的是作单独的理解分析。

从马克思的这段话，我们能够理解到的含义是：

第一，指出了旧唯物主义的主要缺点或者局限性是，对对象，对现象，对现实世界，对感性事物与感性活动，“只是”从客体或直观的形式去理解，不是当作实践去理解。这也就是说，旧唯物主义者在理解周围世界时，缺少实践观点；不是把周围世界的事物理解成实践的对象、实践的过程和结果，而是将其理解为僵死不动的事件、事物，如果说事物本身具有运动的特性，这种运动也与实践无关。

马克思在这里从哲学史的高度，分析和概括了旧唯物主义的缺点，并没有否定旧唯物主义的“唯物主义”的基本性质。马克思在这里批评了旧唯物主义的片面性，这种片面性表现为“只是”从客体或直观的形式去理解世界。也就是说，旧唯物主义对现实世界的理解，只强调绝对意义上的客体，撇开了主体的作用，缺乏辩证思维。马克思在这里并没有否定旧唯物主义思想中的唯物主义立场。如果马克思在这里要用实践范畴取代，或者消解唯物主义的基本立场，他就不会对旧唯物主义思想采取辩证分析的态度，分析它的片面性特征。在马克思的论述中，要特别体会“只是”这个连接词的使用，这个词的使用，体现了旧唯物主义的片面性思想结构，也体现了马克思的辩证批判的方法，也反映了马克思对旧唯物主义思想体系中唯物主义立场的坚持和保留、继承。

第二，由于马克思的重点在于提出一个新哲学的大纲，所以马克思所要突出的是新哲学大纲的思想不同于旧哲学的思想内容，而不是强调和旧哲学一致，或要承继的内容。因此，马克思在这里没有强调唯物主义的基本立场，并不说明马克思就不坚持这种立场，或者用实践范畴去替换唯物

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第54页。

主义的立场。从马克思后来关于生产关系更替规律性的说明，可以十分明确地确认，马克思坚定地坚持了唯物主义的基本立场。例如，马克思写的《政治经济学批判》序言总结自己的历史唯物主义思想时说“无论哪一个社会，在他所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的”，这是马克思在表述完社会基本矛盾规律以后所说的一句话。这句话揭示了社会基本矛盾运动规律的客观性。也就是说，尽管社会运动规律是人类的社会实践的规律，但实践的发展过程有客观规定性，不是由人的主观意志决定的。由此可见，马克思在揭示人、自然、社会的实践作用时，在揭示社会的实践本质时，还是坚持了客观性原则，实践本身也需要用客观性原则来说明。因此，在马克思的思想体系中，不能把唯物主义原则放在一边，只说实践原则。

今天如果我们，按照实践本体论论者的说法，“只说”实践范畴，把实践抬到本体论高度又不提物质论，或者淡化物质论，我们认为同样是片面的。

2. 准确理解马克思关于人与自然关系的论述，是坚持物质性原则的思想理论前提。

马克思曾经在《1844年经济学哲学手稿》中论述人和自然界的关系时提出“自然界是人的无机的身体”的思想。不少人据此认为，这是马克思的实践本体论的一个重要思想。我们认为，马克思从实践的角度论及人与自然的关系时，并没有否定它的物质性前提，相反，在他的论述中是包含着物质性的思想内容的。

马克思指出：“从理论领域说来，植物、动物、石头、空气、光等等，一方面作为自然科学的对象，一方面作为艺术的对象，都是人的意识的一部分，是人的精神的无机界，是人必须事先进行加工以便享用和消化的精神食粮；同样，从实践领域说来，这些东西也是人的生活 and 人的活动的一部分。人在肉体上只有靠这些自然产品才能生活，不管这些产品是以食物、燃料、衣着的形式还是以住房等等的形式表现出来。在实践上，人的普遍性正表现在把整个自然界——首先作为人的直接的生活资料，其次作为人的生命活动的材料、对象和工具——变成人的无机的身体。自然界，就它本身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。

这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，也就等于说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分。”^①

处理人与自然的关系是人类实践的重要内容。对于自然物和人的实践活动之间的关系，从马克思的论述来看可以有以下几点。第一，就理论探索 and 理论认识来说，物质作为自然科学、艺术的对象，是人意识的源泉、是精神食粮；自然科学、艺术创造的结果来源于自然界的事物。自然科学的理论形式是自然界的事物的性质与规律的主观形式，艺术创造的很多灵感也来自于自然界变幻莫测的神奇表现。第二，从实践领域来说，自然界的事物是人的物质生产的对象和物质生活的内容。人类生产力的形成就在于变革自然界的事物，满足人的生命与生活需求。所以，自然界是实践的对象和内容。在实践领域物质是人生命活动的基础和前提。人靠自然生活，人是自然的一部分。因此，就有了第三个思想：在实践上，人的普遍性正表现在整个自然界变成人的无机的身体。这里请注意，这句话应当理解为，从实践的意义上说，人之所以为人，离不开自然界，自然界是人的生命的基础，是人的实践活动的基础；离开自然界，人无法生存，实践也无法存在。所以，从人的本质特征上说，自然界是人的无机的身体。第四，马克思在强调了“自然界是人的无机的身体”之后，又陈述和强调了另一个相对应的思想，即：“人是自然界的一部分”。因为人是自然界长期发展的产物，人的生命过程中有很多基础性运动规律和自然界的某些规律是一致的，人只有在自然界中才能活动和生存！

马克思在这里揭示了人与自然的对立统一关系，人们可以认识到这种对立统一关系、自觉维护自身和自然的同一性关系，也可以认识到自身与对象的差别，将自然之物转化为服务于自己需求的为我之物。这就是说，人的实践可以把自然中的自在之物化为充盈着人的目的并满足自身需要的为我之物，这既是人的实践活动，也是自然的人化过程。这种自然的人化过程就是人类社会形成和发展的过程，而人在这个过程中自身的本质的力量也得到彰显和确证，证明了自身与自然的同一。这里需要指出两种不同的思考参照系。马克思首先强调了从实践的视角和过程来看，“自然界是

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第95页。