

赋学文献论稿

踪凡 著

北京师范大学中国古代散文研究中心专刊

北京师范大学中国古代散文研究中心专刊

赋学文献论稿

踪凡 著

03



商務印書館

图书在版编目(CIP)数据

赋学文献论稿 / 踪凡著. —北京:商务印书馆,
2017

(北京师范大学中国古代散文研究中心专刊)

ISBN 978-7-100-14434-6

I. ①赋… II. ①踪… III. ①赋-文学研究-中国-
古代 IV. ①I207.224

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 125378号

权利保留,侵权必究。

北京师范大学中国古代散文研究中心专刊之三

赋学文献论稿

踪 凡 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京市十月印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-14434-6

2017年7月第1版

开本 787×960 1/16

2017年7月北京第1次印刷

印张 32½

定价:75.00元

本书为国家社会科学基金重大项目“中国古代散文研究文献集成”(项目批准号:14ZDB066)成果

本书是教育部“新世纪优秀人才支持计划”项目“赋学文献及其研究”(NCET-08-0629)最终成果

本书出版承首都师范大学文学院学科建设经费资助

总 序

中国古代散文从上古延续到晚清,是一座内涵丰富、数量庞大、亟待挖掘的学术宝库。在浩瀚的历史长河中,从经世济民、精思博学、传情言性,到描写社会、塑造历史、表现习俗,散文承担着其他文体难以取代的巨大的社会作用。从文献分类来看,经、史、子、集四部文献都以散文文体作为最核心的撰述方式,这就形成了一个以经部为源头,史部、子部分头并进,集部蔚为大观的古代散文世界。

中国古代的散文研究随着散文的产生而发生,历数千年而绵延不绝,表现出一些显著的文化特点:第一,与诗歌的“抒情性”不同,散文具有鲜明的“书写性”特征,在中国古代社会生活中发挥着广泛而巨大的实用功能,大量散文专书、别集、总集等盛行于世,上自贵族士夫,下至文人书生,通过对散文文本的编选笺释、教育讲授、阅读赏析,自觉并积极地参与散文研究,形成散文研究的普遍化特征;第二,从“知人论世”的研究方法出发,中国古代一直重视散文史料的搜集与编撰,从作家传记、作品评论到目录编制、资料汇编,形成了一座极其丰富的散文研究资料宝库,为散文研究打下了坚实基础;第三,同中国传统的包容性、随意性、领悟性的思维方式互为表里,古代的散文研究大多采用随笔式、杂感式的研究方法,研究成果多为随思、随感、随录而成的札记体、杂论体文章,散见于文人的交谈、书信、序跋、笔记、杂论等形式之

中,甚至包含于文人的经学、史学、子学等著作之中,散文研究成果几乎无所不在;第四,古代的散文研究特别注重对散文文本内涵丰富性的深度发掘,注重勾连散文文本与社会生活、学术思想、文化习俗之间的密切联系,散文经典在不断阐释中被赋予生命,成为文学、文化、思想的重要载体和重要呈现,从而构建了开放而宏阔的散文研究格局;第五,由于散文具有实用性的“书写”功能,书写实践的需要促成历代文人乐此不疲地探究散文的写作体式(或表达方式),因此关于散文体式的研究成果数量庞大,内容丰富,论析细致,包括文体、篇体、语体、修辞、体貌等“散文写作学”的认知和辨析,足以构成中国古代“文章学”丰富而完整的话语体系。

由此可见,中国古代的散文研究观念和散文研究格局是相当宏通,也是相当开阔的。但是,20世纪以来,受到西方文学观念和现代文化思想的严重冲击,中国古代传统的“文学研究”发生了结构性变化。从总体上看,古代文学研究界更为热衷于记述和评论文学现象,探索和总结文学规律,而相对忽略对文学文献本身的整理与研究;而且在文学现象与文学规律的研究中,也更为偏重作家作品的评论与文学规律的总结,而相对忽略作家活动的记述与文学过程的梳理。具体落实到论析中国古代的散文研究成果方面,学术界普遍倡导和实施散文批评史与散文理论史的建构,而相对忽略散文研究现象的描述与展现。所以大多数的研究成果,要么是断代的散文批评或散文理论研究,要么是某某作家或作家群(文学流派)的散文批评或散文理论研究。由于在根本上中国古代并没有出现过西方学术意义上的“纯文学”以及与之相伴而生的“纯文学观念”与“纯文学理论”,因此散文批评史与散文理论史研究无论何等细致深入,都难免在不同程度上与中国文化传统及散文史风貌方枘圆凿。这种主动地将丰富多彩的古代散文研究成果狭隘化的学术视野,限制了散文研究的拓展和深入,一方面切断了与中国古代丰富而精彩的文学世界的联系,另

一方面中断了与传统学术文化思想的对话。所以,20 世纪以来的中国古代散文研究虽然努力开拓“审美空间”“文学空间”,但是由于无法与中国古代深刻博大的审美精神与文化精神互相对话、互相融汇,不免导致散文研究长期以来一直陷入难以形成自身独立的价值体系、学术概念和研究方法的尴尬局面,在古代各体文学的研究中成为一个相对薄弱的环节。

毋庸置疑,散文是最具中华优秀传统文化特色的文体形式,散文的功能、散文的类型、散文的写法、散文的美感,在中国古代都呈现出极为独特的表现形式,的确难以同古往今来的外国文学构成畅通无阻的文化对话。因此,20 世纪以来,散文概念乃至散文研究观念长期处于古今分裂、中外对立的文化语境之中,致使研究者在现有的学科体系中,无法对中国古代的散文概念、范围、研究观念等进行有效的界定和确立,在展开古代散文研究时常常感到无所适从。

我们认为,中国古代散文研究本质上属于历史研究,必须回归古代散文世界,并进一步回归古代散文所依存的学术世界和文化世界,在宏观、整体的视野下重新审视丰富多彩的古代散文现象,这样才能真正建立古代散文研究自足的话语体系和理论体系。正是有鉴于此,北京师范大学在 2013 年成立了中国古代散文研究中心,2014 年申请了国家社科基金重大项目《中国古代散文研究文献集成》。从 2016 年开始,我们又陆续出版《北京师范大学中国古代散文研究中心专刊》,希望在广泛吸收前人的编纂经验和研究成果的基础上,全面而深入地整理与研究中国古代散文的文本文献与研究文献,在贯通古今、打通中外的文化语境中,提炼、总结、发挥、建构古代散文研究的理论与方法,进而为建构中华文化独特的理论框架、学术话语和叙述方式尽一份绵薄之力。

无论古今中外,不同思想、不同阶层、不同群体的人们都能够以散文作为表情达意的书写方式,在各类文体中,只有散文真正实现了最为充分的社会化、大众化,当今社会也仍以新媒体下的

散文作为主要的表达工具,这一点是古今相通的。而且,散文又是一个多元并存的世界,不同的社会阶层、社会群体,不同思想的指导和表达,不同时代的创作,构成了一个多元的散文世界,这一点也是古今相通的。在这两个相通的基础上,散文的社会功能无疑是巨大的,理应引起研究界的高度重视。中华文化的核心载体是散文,散文具有丰富深厚的精神内涵和文化内涵,特色鲜明的表达方式和审美特征,是中华优秀传统文化精神价值的重要载体。作为一份极其宝贵的人类文化遗产,中国古代散文值得我们仔细地品读、深入地体验和充分地阐释,从中发掘中华优秀传统文化的宝藏,为世界文化的继承和发展贡献独具一格的中国智慧和中國价值。

北京师范大学的中国古代散文研究具有悠久的传统,并取得了丰硕的成果。已故的郭预衡教授集毕生心血,独立撰著出版了体大思精的三卷本《中国散文史》,享誉学界。郭预衡教授晚年还积极倡导并亲自主持北京师范大学重点学科建设项目“中国散文通史”。该项目于2003年立项,历经十年,最终于2013年出版了十二卷本《中国散文通史》。这是一部迄今为止最为深入、全面而系统地描述中国古今散文演变史的学术著作,以扎实的学术基础、丰厚的论述内容和全新的撰写体例,实现了对中国古今散文史的一次全新的建构。以这两部散文史著作为基础,在商务印书馆的鼎力支持下,《北京师范大学中国古代散文研究中心专刊》将提供一个坚实的学术平台,逐步推出本研究中心专职和兼职研究人员的学术著作,向学术界展现中国古代散文研究的新思想、新方法、新成果,为中华优秀传统文化的创新性发展和创造性转化做出贡献。我们热切期待学术界同仁踊跃加入中国古代散文研究的学术队伍,我们更热切期待学术界同仁对我们的研究成果提出宝贵的批评意见,帮助我们在中国古代散文研究领域“更上一层楼”。

郭英德

2016年8月10日

目 录

前言	1
----------	---

第一编 赋体渊源与早期赋籍

——先唐赋学文献研究

赋源新论	17
古代语言文字学著作中的汉赋资料	43
贾谊辞赋的汇集与传播	
——兼及《旱云赋》异文问题	52
《司马相如集》版本叙录	66
东汉赋注家及其赋注研究	83
汉魏六朝的汉赋整理与编录	117
檀道鸾赋论发微	145
附录:《神乌赋》集校集释	152

第二编 文献保存与赋境开拓

——唐宋元赋学文献研究

《艺文类聚》与中国赋学	203
-------------------	-----

《事类赋》版本叙录	232
赋学视阈下的《韵补》	248
《会稽三赋》的注本和版本	255
《古赋辩体》版本研究	277

第三编 评点与集成

——明清赋学文献研究

何景明的一篇集外赋	303
《药性赋》版本考论	314
《辞赋标义》的编者、版本及其赋学观	326
《赋海补遗》编者考	340
《赋珍》补论	347
陈山毓《赋略》及其赋学观	357
明代末年的汉赋评点	364
《历代赋汇》版本叙录	386
严可均《全汉文》《全后汉文》辑录汉赋之贡献及阙误	396
《宋金元明赋选》王鸿朗跋考释	414
《赋海大观》价值初探 ——兼与《历代赋汇》比较	423
《赋海大观》之阙误	439

第四编 赋坛新论

——当代赋学论著研究

《中国辞赋研究》评介	455
《全汉赋评注》：新世纪汉赋研究的奠基之作	459

内容完备,观点深湛

——评龚克昌等教授的《全三国赋评注》 465

赋学研究的一部力作

——《隋及初盛唐赋风研究》评介 478

中国赋论研究的重要突破

——从《中国赋论史稿》到《中国赋论史》 483

《历代辞赋总汇》的文献价值 491

后记 504

前 言

本书主要对先秦至当代的重要赋学文献进行考论与分析,或抉发其价值,或归纳其特点,或指撻其阙失,或胪列其版本。尽管不能涵盖所有赋学文献,但对于中国文学史上影响深远或意义重大的赋学典籍如《司马相如集》《文选·赋》《艺文类聚》《事类赋》《古赋辩体》《历代赋汇》《赋海大观》《历代辞赋总汇》等皆有深入挖掘与探究,以点带面,试图展示赋集编纂和流传的学术历程。此外,对于历代赋评、赋注文献也有所考证与研讨。本书以时代为序,分为四编。

第一编在探寻赋体渊源的基础上,重点研究汉魏六朝时期赋学文献的編集、传播、注释情况,共收录论文8篇。

《赋源新论》一文具体考察了最早以“赋”命名的荀子《赋篇》,宋玉诸赋,地下出土文献《御赋》、《神乌赋》、韩朋简、田章简等,发现这些作品大都是文人对民间隐语、嘲戏、讲诵艺术、大小言竞技艺术的改造,具有鲜明的俗文学色彩;又以汉代散体大赋中铺陈文字与口诵技艺的关系,早期赋家娱悦主上、见视如倡的身份地位作为佐证,得出了赋体文学源于先秦民间韵语的观点。

汉赋是汉代的“一代之文学”,而研究汉赋的学者,大多从史书、总集、别集、诗文评等各类著述中查找资料,却很少注意经部

“小学”类(即语言文字学,包括文字学、音韵学、训诂学)著作。《古代语言文字学著作中的汉赋资料》认为:中国古代的文字学著作如徐锴《说文解字系传》、戴侗《六书故》,音韵学著作如吴棫《韵补》、陈第《屈宋古音义》,训诂学著作如罗愿《尔雅翼》、方以智《通雅》等书中,皆蕴藏着十分零散但又弥足珍贵的汉赋资料。它们或分析字形字义,或揭示用韵规律,或诠释语词名物,有时还挖掘赋意,梳理赋史,辨析错讹,为汉赋的辑佚、考证和研究提供了重要参考,是一笔不可忽视的文化遗产。

贾谊是汉代初年重要赋家,是骚体赋的代表人物,《贾谊辞赋的汇集与传播——兼论〈早云赋〉异文问题》一文系统梳理贾谊辞赋汇集和传播的历史,认为贾谊辞赋的保存主要依赖6种文献,其传播方式主要有单篇流传、借助《贾谊集》传播、依附《新书》传播、被其他文献载录而传播;《吊屈原赋》《鹏鸟赋》因《史记》《汉书》《文选》的载录而保存,又因“文选学”的兴盛和《文选》的刊刻、流传而成为文学史上的经典;《早云赋》的异文则表明:该赋传播有两个途径,一是借助《古文苑》传播,一是借助《贾谊集》和《新书》而传播。

司马相如是“汉赋四大家”之首,也是中国赋体文学的代表作家,被后人誉为“赋圣”(《朱子语类》卷一百三十九、《艺苑卮言》卷二)。西汉人辑录的《司马相如赋》29篇、六朝人辑录的《汉文园令司马相如集》1卷皆已散佚。《〈司马相如集〉版本叙录》一文,对明清时期辑录的7种《司马相如集》进行著录、比较和研究,认为它们主要以《史记》《汉书》《文选》为依据,但各有侧重,不本一家;诸书或广搜佚文,或益以校勘,或撰写题辞,或附录参考资料,辑录之功,实不可没;当代学者撰写的数种《司马相如集校注》校勘细致,注释明晰,但亦偶有阙失。

赋注是赋体文学传播与接受的重要媒介,是联系赋家和读者的桥梁,其作用不可低估。《东汉赋注家及其赋注研究》认为:东

汉是中国古代赋注的发轫期,出现了曹大家(班昭)、延笃、胡广、服虔、应劭、伏俨、刘德、郑氏、李斐、李奇、邓展、文颖等12位注释家,其中10家有佚注存留。论文从《史记》三家注、《汉书》萧该音义、《汉书》颜师古注、《文选》李善注等文献中钩稽出东汉赋注佚文凡584条,去其重复,尚有423条。通过分析可知,东汉赋注内容丰富,兼有注音、辨字、释词、解句、揭示修辞手法等诸多方面,并且以体例完善、施注密集、用语凝练为主要特色,颇有助于赋的阅读和传播。而曹大家在赋注中大量征引前代典籍,以补充或佐证词、句之诠释,此法在东汉被广为效法,渐趋完善,影响了此后数百年的赋注,直至唐代李善而发展成一种重要的训诂体式。东汉赋注的学术价值已经得到时人和后人的广泛认可,并且对读者读赋、学者论赋、注释家注赋都产生了长期而深刻的影响。

《汉魏六朝的汉赋整理与编录》对于《史记》《汉书》《后汉书》《文选》等经典著作载录汉赋作品的情况进行全面考察,认为汉魏六朝时期的学者为汉赋的收集、校勘、分类、编录作出了划时代贡献。经过前三史及《文选》的选录,汉赋中最典雅、最有代表性的篇章得以广泛流传并基本固定下来,汉赋作为“一代之文学”的形象也渐渐进入了人们的思想观念之中。刘向父子的《别录》《七略》在校勘方法、汉赋叙录、汉赋分类、汉赋别集与总集的编纂等方面具有不朽的开创之功。南北朝时期涌现出各类总集、选集、别集,是汉赋整理与编录史上的第一个辉煌时代。论文也指出了这一时期封建文人的正统性和保守性。

探究先唐赋论的学者,大都将眼光聚焦于扬雄、班固、刘勰等少数理论家身上,而对于南朝宋檀道鸾,则几乎无人关注。《檀道鸾赋论发微》一文从《世说新语·文学篇》刘孝标注中钩稽出一段檀道鸾《续晋阳秋》的佚文,经过考辨与分析,认为檀道鸾不仅极力主张诗骚传统,而且第一次将楚辞与赋分而论之,并率先从《诗经》、楚辞、诸子百家凡三个方面讨论赋体文学之渊源,这把我国

古代文体分类与赋源探讨提升到一个新的理论高度。今人皆以为赋的多源说始于清人章学诚,而对于檀道鸾却鲜有论及,故特撰此文,肯定其在赋学批评史上的地位。

《神鸟傅(赋)》是目前唯一一篇保存着原始状态的汉赋作品,于1993年出土于江苏省连云港市尹湾村汉墓。目前海内外已发表专论或主要讨论此赋的学术论文30余篇,许多问题的研究都取得了重大进展,但有些问题仍未取得一致意见。《〈神鸟赋〉集校集释》对十余年中考订与注释《神鸟赋》的成果进行归纳总结,该赋文字以裘锡圭先生《〈神鸟赋〉初探》(《文物》1997年第1期)为准。凡征引诸家论说,皆标注姓名,若有己意,则标明“凡按”以示区别,旨在为研究《神鸟赋》和出土文献的学者提供参考。

第二编专门研究唐宋元三代赋学文献,共收录论文5篇。此期的赋集编纂成果不多,但是作为类书的《艺文类聚》和大型诗文总集《文苑英华》,分别为先唐赋和唐代赋的保存立下汗马功劳。在赋体文学创作方面,则古、俳、律、文四体兼备,并且出现了大量的非文学赋,如《雪心赋》《事类赋》《会稽三赋》《珞珞子三命消息赋》等,这些赋往往以单行本的形式刻印流传,为赋体文学注入了十分丰富的文化内涵。

《〈艺文类聚〉与中国赋学》一文,对于唐欧阳询《艺文类聚》所载录的先唐赋进行列目、统计,发现该书载录赋作竟达894篇,比《史记》《汉书》《后汉书》《晋书》《宋书》《南齐书》《梁书》《陈书》《魏书》《北齐书》《周书》《隋书》和《昭明文选》的总和(117篇)还要多得多,今日所见之先唐赋,十之八九借助此书得以保存,其功至伟,不可不察。此外,出于类书编纂的需要,该书对这些作品按照内容进行了分类,这又对后代赋体文学总集(包括某些大型诗文总集的赋体部分)的编纂有着深远影响。

宋人吴淑撰写的《事类赋》原名《一字题赋》,是以赋体形式写成的类书。全书分为14部,100个子目,每一子目皆用赋体写成,

实际上是 100 篇短赋。后来吴淑本人又为其作注,赋、注同出一人之手,因而准确无误。该书在宋代就有刊刻、流传。《〈事类赋〉版本叙录》对今存 21 种版本进行著录,介绍每种版本的刊刻年代、行款、特点、藏印、馆藏地等基本信息,客观上展示了《事类赋》在宋元明清四代反复刊刻、广为流播的情况,也是赋学史上一道独特的风景。

宋吴棫《韵补》是一部著名的音韵学著作,为一般赋学研究者所忽略。《赋学视阈下的〈韵补〉》一文对《韵补》进行通检后发现,该书征引先秦至北宋赋多达 728 条,其中汉赋共 447 条,占 61.4%;此外有战国赋 23 条,魏晋南北朝赋 230 条,唐宋赋 28 条,充分反映了汉赋的经典地位。有些赋句不见于宋以前的其他典籍,有重要的辑佚学价值,如汉崔骃《反都赋》、三国魏陈琳《悼龟赋》、刘邵《赵都赋》、晋陆机《感丘赋》等;也有些赋句与通行本文字有异,为赋的校勘与研究提供了重要资料,如汉扬雄《甘泉赋》、张衡《西京赋》的某些句子。最后指出,《韵补》引赋偶有阙误,利用时需要加以甄别考辨。

南宋王十朋撰写的《会稽三赋》既是赋史名篇,也是中国方志史上的名作,具有不可忽视的文学价值和地方文献价值,被《四库全书》收入史部地理类。《〈会稽三赋〉的注本和版本》一文,首先研究《会稽三赋》的两个注本:一为宋周世则注、宋史铸增注本,一为明南逢吉注本(包括单纯的南逢吉注本和明南逢吉原注、明尹坛补注本两种)。笔者认为周、史注征引富赡,备载出处,有重要史料价值;南逢吉注简洁明快,不标出处,便于一般读者诵习;而尹坛补注与南注浑然一体,不见痕迹,仔细揣摩,亦有补苴之功。论文对每个注本的刊刻、流传情况进行梳理,介绍其现存各个版本的形态和面貌,指出《会稽三赋》具有文学与方志学的双重价值,应该受到学术界的重视和研究。

元祝尧所编之《古赋辩体》10 卷,是中国赋学史上的一部巨

著。《〈古赋辩体〉版本研究》一文对现今可见的 6 种版本,即明成化二年金宗润刻本、明嘉靖间 3 种刻本(熊子修刻本、康河刻本、苏祐印本)、清乾隆间《四库全书》本(文渊阁本、文津阁本),进行了全面调查和文字比勘,认为成化本是现存诸版本之祖本,该本据祝氏家藏稿本刻印,文字准确,内容完整,可以校正此后诸版本之讹误,并且能够全面反映祝尧的赋学观念与赋学成就。《四库全书》本对祝尧原书有所删削,十分可惜,但其中文渊阁本文字可靠,书法隽秀,使用颇为方便;而文津阁本则错误较多,其价值远在文渊阁本之下。这些研究为使用《古赋辩体》的学者提供了重要依据。

第三编主要探讨明清时期的赋学文献,共收录论文 12 篇。明清是中国古代学术文化的总结期,在赋学研究领域,则以赋话的产生、赋评点的繁荣、赋总集的大量涌现作为标志,且具有鲜明的集成性特点。

何景明是明代的一位重要赋家,其赋今存 32 篇,主要见于《何大复集》。《山西通志》卷二百二十载有何景明的一篇集外赋《石楼赋》,世所罕见。《何景明的一篇集外赋》对此赋进行了细致研究,认为该赋通过对石楼山风光景物的描写,赞扬了恩师李瀚的品质、人格与修养,形式上采用主客问答体,骈散相间,用韵自由,是一篇典型的文赋。《石楼赋》的发现表明,作为“前七子”之一的何景明虽然提出过明晰的复古理论,但他在创作中并没有排斥六朝以后产生的新的文学体式,是一位观念较为通达的文学思想家和赋家。

《药性赋》是一部以赋体形式写成的医药学经典,脍炙人口,广为流播。旧题元李杲撰,据有关记载,其作者很可能是明弘治年间的严苹。该书版本面貌十分复杂,《〈药性赋〉版本考论》将其版本分为明刻白文本、明罗必炜校正增补本(上下两截本)、明钱允治校订本(附清王晋三、濮礼仪重校本)凡三大类,分别介绍其