
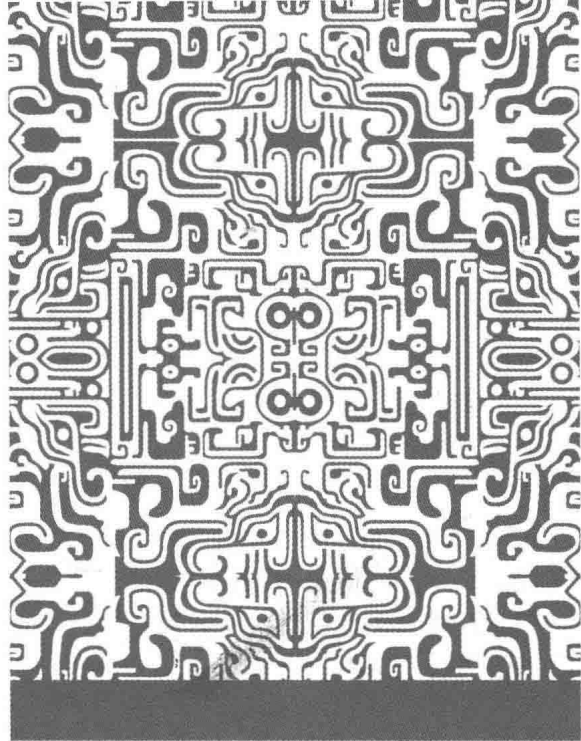


YINGCHUAN SHIZU YU  
WEIJIN SUITANG LISHI WENHUA  
YANJIU

张丽君 乔凤岐等◎著

# 颍川士族与 魏晋隋唐历史文化研究

 郑州大学出版社




河南省高等学校人文社会科学重点研究培育基地许昌学院魏晋文化研究中心  
河南省非物质文化遗产研究基地许昌学院非物质文化遗产研究中心

系列学术成果

张丽君 乔凤岐◎等著

# 颍川士族与 魏晋隋唐历史文化研究

 郑州大学出版社  
郑州

## 图书在版编目(CIP)数据

颍川士族与魏晋隋唐历史文化研究/张丽君等著. —郑州:  
郑州大学出版社, 2015. 11  
(许昌历史与经济文化建设研究丛书)  
ISBN 978-7-5645-2107-3

I. ①颖… II. ①张… III. ①士-群体-研究-许昌  
市-魏晋南北朝时代②士-群体-研究-许昌市-隋唐时代  
③文化史-研究-许昌市-魏晋南北朝时代④文化史-研  
究-许昌市-隋唐时代 IV. ①D691.9②K296.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 304553 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:张功员

全国新华书店经销

郑州龙洋印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:16

字数:291 千字

版次:2015 年 11 月第 1 版

邮政编码:450052

发行部电话:0371-66966070

印次:2015 年 11 月第 1 次印刷

---

书号:ISBN 978-7-5645-2107-3

定价:35.00 元

本书如有印装质量问题,由本社负责调换

## 内容提要

本书是以中国魏晋(南北朝)隋唐时期政治、人物、社会生活等方面为对象展开的专题性历史研究。全书大致涉及四个部分,第一部分是关于魏晋(南北朝)隋唐时期的政治制度等方面的研究;第二部分是讲述这一时期某些具有代表性的人物、事件等;第三部分是从饮食、娱乐等方面研究这一时期人们的社会生活;第四部分是从经济、生态、社会福利等方面来研究。本书是有关魏晋隋唐专题性的研究,其特色在于,关注政治制度,考察社会状况,也瞩目于人物事件问题,探索政治与社会人物的角色、关系及交往形式等。

许昌是中原腹地的历史文化名城,这里曾经是东汉末年汉献帝建都之所,也是曹操统一北方、统治北方的政治、经济、军事、文化中心。基于这种地缘优势,许昌学院长期致力于打造魏晋文化研究特色。2007年许昌学院成立了魏晋文化研究所,2012年3月成立了魏晋文化研究中心,同年10月被河南省教育厅批准为“河南省高等学校人文社会科学重点研究(培育)基地”。在许昌学院科研处和相关教学院部的支持下,魏晋文化研究中心充分挖掘各种资源,整合研究队伍,汇集了中国古代史、中国古代文学史、中国古代哲学史、中国古代艺术史等学科的教学、科研人员,彰显魏晋文化的研究特色。

许昌学院魏晋文化研究中心设立了魏晋隋唐史研究、魏晋文学与艺术研究、中原传统文化研究、许昌历史与文化建设研究等四个主要研究方向。魏晋隋唐史研究既是魏晋文化研究中心的主要研究方向,也是学校重点学科中国古代史学科的主要研究方向。在研究人员的共同努力下,魏晋文化研究取得了丰硕的研究成果。自2012年以来,中国古代史已获得了两项国家出版基金重大特别委托项目、两项国家社科基金规划项目及多项省部级人文社科研究项目;出版学术专著十余部,发表学术论文三百多篇,其中有五十余项成果先后获得河南省社会科学研究优秀成果奖、河南省教育厅人文社科优秀研究成果奖、许昌市社会科学优秀研究成果奖。

此次出版的丛书依据主题内容分别命名为“魏晋隋唐历史文化研究丛书”和“许昌历史与经济文化建设研究丛书”。“魏晋隋唐历史文化研究丛书”由《士族、士人与魏晋隋唐政局研究》《魏晋南北朝时期士人思想演变研究》《魏晋隋唐政治制度史研究》《魏晋南北朝社会生活习俗研究》《魏晋隋唐文学艺术思想研究》组成。这五部著作的选题侧重于魏晋隋唐时期的历史与文化,主要涉及这一历史时期的士族士人、政治制度、思想文化、社会生活等方面的内容。“许昌历史与经济文化建设研究丛书”由《颍川历史与非

物质文化研究》《颍川士族与魏晋隋唐历史文化研究》《许昌乡村休闲旅游研究》《许昌市旅游业整合优化与深度开发路径研究》《许昌市三国文化旅游产业联动开发路径研究》组成。这五部著作的选题侧重于许昌历史和现代文化建设,这也是积极落实学校“面向地方、服务社会”的办学指导思想、努力服务于地方经济文化建设和社会发展的实践。郡县制时代,许昌是颍川郡的首府,颍川郡的辖区比现在的许昌市大,当时的世家大族虽然在籍贯上属于颍川郡,多数已超出了现在许昌市的辖区,故在涉及许昌历史的两部著作冠以颍川之名。许昌现在的经济文化建设与三国文化有着密切联系,这也是将与旅游相关的三部著作列入后一套丛书的原因。

本次出版的“魏晋隋唐历史文化研究丛书”和“许昌历史与经济文化建设研究丛书”得到了许昌学院领导和科研处等部门的关心和支持,也得到了郑州大学出版社的领导和责任编辑的帮助。“魏晋隋唐历史文化研究丛书”的出版费用由许昌学院科研处魏晋文化研究专项经费资助,“许昌历史与经济文化建设研究丛书”的出版费用由许昌学院魏晋文化研究中心和历史文化学院的中国古代史学科建设经费、旅游学院的专业建设经费资助。在丛书出版之际,一并表示真诚的谢意。

许国林

2014年12月

# 目 录

第一编 颍川士人 .....	1
论荀彧与曹操的合作 .....	3
略论曹操的管理思想 .....	13
试论贾诩在曹魏时期的历史地位 .....	18
曹操用人之道与“曹魏九品官人法”的关系 .....	25
论关羽的辞曹归刘 .....	33
具有儒士情怀的西晋僧人——白法祖小议 .....	38
携手共进还是双手互搏——诸葛亮与李严权争的现代启示 .....	44
君子通大道,无愿为世儒——以诗歌形象透析曹植的儒家人格 .....	50
第二编 政治制度化 .....	57
曹魏军户制度的历史背景 .....	59
曹魏军户制度述要 .....	69
南北朝妙简外交使者简析 .....	77
后三国时期外交与政局的变迁 .....	89
隋文帝时期官民互爱述论 .....	97
隋文帝平陈前后三个信州之设置及其历史沿革 .....	109
唐代乡村组织及其职能 .....	115
唐代制度结构变革中的关陇集团——关于之陈寅恪先生“关陇集团”概念的界限分析 .....	124
第三编 生活习俗文化 .....	133

唐代家庭择偶探析·····	135
魏晋南北朝“玩伎之风”下的私家乐伎·····	141
魏晋南北朝时期的饮食娱乐文化·····	147
魏晋南北朝时期的酒事、酒宴与酒令·····	159
汉末衰征：“浮华交会”之风·····	168
魏晋南北朝时期的休闲游览活动·····	180
魏晋南北朝时期的巫觋与淫祀·····	188
<b>第四编 社会风尚文化</b> ·····	<b>195</b>
唐代茶叶经济发展探究·····	197
试论两晋南北朝时期的官僚经商·····	203
从《簪花仕女图》探看唐代经济的发展·····	211
魏晋南北朝时期人物品藻与女性审美取向·····	216
曹魏时期的荒政理念及救灾措施·····	225
魏晋南北朝时期的生态环境观·····	231
魏晋南北朝时期的社会福利探析·····	242



第一编



颍川士人



## 论荀彧与曹操的合作

东汉末年,群雄逐鹿中原,斗争激烈。曹操虽然出身宦宦世家,在群雄割据的初期却势力弱小,处于四面受敌的境地。世家大族出身的名士代表荀彧成为曹操谋士之后,不仅为曹操进献奇策妙计,也有效地协调了曹操与世家大族的关系,稳定了北方政局。作为两大势力的代表,曹操与荀彧的合作促进了北方的统一和三国鼎立局面的形成。

### 一、荀彧协调了曹操与世家大族的关系

曹操虽出身于宦宦之家,却门第不佳。《三国志》卷一《武帝纪》载:“太祖武皇帝,沛国谯人也,姓曹,讳操,字孟德,汉相国参之后。桓帝世,曹腾为中常侍大长秋,封费亭侯。养子嵩嗣,官至太尉,莫能审其生出本末。嵩生太祖。”嵩虽然官至太尉,位高权重,但由于是大宦官曹腾的养子,所以家世对于曹操的发展影响颇大。《魏氏春秋》载袁绍《檄州郡文》:“司空曹操祖父腾,故中常侍,与左悺、徐璜并作妖孽,饕餮放横,伤化虐民。父嵩,乞匄携养,因赃假位,舆金辇璧,输货权门,窃盗鼎司,倾覆重器。操赘阉遗丑,本无令德,僂狡锋侠,好乱乐祸。”<sup>①</sup>曹操被人骂作“赘阉遗丑”,门第身份成为其事业发展的制约因素。

与同期的袁绍相比,曹操的仕途一波三折。《魏武故事》载曹操建安十五年(210年)十二月己亥令曰:“孤始举孝廉,年少,自以本非岩穴知名之士,恐为海内人之所见凡愚,欲为一郡守,好作政教以建立名誉,使世士明知之;故在济南,始除残去秽,平心选举,违迕诸常侍。以为强豪所忿,恐致家祸,故以病还。”<sup>②</sup>由于出身门第之故,曹操入仕之后并不得意,不得不辞官归里。

世家大族一直左右着东汉时期的政治大局,在镇压黄巾起义过程中形

① 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第197页。

② 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第32页。

成了几个较大的地方割据势力,如果得不到世家大族的承认和支持则很难长久维持,因此各割据势力争夺世家子弟的斗争也相当激烈。汉灵帝中平六年(189年),董卓废少帝刘辩为弘农王,立陈留王刘协为皇帝。曹操不愿与董卓合作,“变易姓名,间行东归……至陈留(今开封东南),散家财,合义兵,将以诛卓”<sup>①</sup>。董卓在关东军阀联合进攻下挟汉献帝迁都长安,中原地区和关中地区的封建军阀为争夺地盘再度陷于混战之中。汉献帝初平三年(192年),曹操由东郡太守自领兖州(治所在廩丘,今鄄城)牧,曾先后得到鲍信、张邈、陈宫等豪族名士的支持。兴平元年(194年),曹操出兵攻打徐州的陶谦,“张邈、陈宫以兖州反,潜迎吕布……兖州诸城皆应布矣……而督将大吏多与邈、宫通谋”<sup>②</sup>。关于张邈等人的反戈,田余庆先生认为,“曹操杀了曾做过九江太守的边让,得罪了世家大族”<sup>③</sup>。

边让是东汉末期名士中的佼佼者,蔡邕云:“陈留边让,天授逸才,聪明贤智。髻髻夙孤,不尽家训。及就学庐,便受大典,初涉诸经,见本知义,授者不能对其问,章句不能逮其意。心通性达,口辩辞长。非礼不动,非法不言。若处狐疑之论,定嫌审之分,经典交至,捡括参合,众夫寂焉,莫之能夺也。使让生在唐、虞,则元、凯之次,运值仲尼,则颜、冉之亚,岂徒俗之凡偶近器而已者哉!阶级名位,亦宜超然。若复随辈而进,非所以章瑰伟之高价,昭知人之绝明也。”<sup>④</sup>边让因讥讽曹操被杀,“自是士林愤痛,人怨天怒,一夫奋臂,举州同声,故躬破于徐方,地夺于吕布,彷徨东裔,蹈据无所”<sup>⑤</sup>。此事对当时的世家大族震动极大,给曹操带来了很大的政治危机。

曹操虽然杀害过名士,却也尽力招揽士人,争取他们的支持。在荀彧的引荐下,一些名士相继归附曹操。避乱于荆州的赵俨、杜袭、繁钦等人,对各政治军事集团持观望态度。建安二年(197年),赵俨“扶持老弱诣太祖,太祖以俨为朗陵长”<sup>⑥</sup>。颍川定陵人杜袭受到刘表的礼遇却不愿意为刘表出力,也从长沙“逃还乡里,太祖以为西鄂长”<sup>⑦</sup>。会稽太守王朗自曲阿辗转江

① 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第5页。

② 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第308页。

③ 田余庆:《曹袁之争与世家大族》,《秦汉魏晋史探微》,中华书局,2004年,第152页。

④ 范曄:《后汉书》,中华书局,1965年,第2646页。

⑤ 范曄:《后汉书》,中华书局,1965年,第2394页。

⑥ 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第668页。

⑦ 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第665页。

海,数年后到达许昌。任豫章太守的华歆为孙策留用,官渡之战爆发后,离开江东回到朝廷。在群雄纷争局势下,荀彧为曹操招揽人才起到了积极作用,所以才有较多有才能者为他效力。

荀彧作为世家大族和名士的代表,将大量名士荐入曹操幕府,化解了曹操的危机。《魏氏春秋》载:“彧德行周备,非正道不用心,名重天下,莫不以为仪表,海内英隽咸宗焉。司马宣王常称书传远事,吾自耳目所从闻见,逮百数十年间,贤才未有及荀令君者也。前后所举者,命世大才,邦邑则荀攸、钟繇、陈群,海内则司马宣王,及引致当世知名郗虑、华歆、王朗、荀悦、杜袭、辛毗、赵俨之俦,终为卿相,以十数人。取士不以一揆,戏志才、郭嘉等有负俗之讥,杜畿简傲少文,皆以智策举之,终各显名。”<sup>①</sup>除了上述所荐人员,王永平先生说:“可考者尚有仲长统、孙资、严象、韦康等,后来曹操平定河北与荆襄,荀彧也举荐当地大姓名士。荀彧举人,虽重门第阀阅,但更重才识与德行,故其所荐之人多名副其实,有吏治执事之能。”<sup>②</sup>

曹操云:“自古受命及中兴之君,曷尝不得贤人君子与之共治天下者乎!及其得贤也,曾不出闾巷,岂幸相遇哉?上之人不求之耳。今天下尚未定,此特求贤之急时也。‘孟公绰为赵、魏老则优,不可以为滕、薛大夫。’若必廉士而后可用,则齐桓其何以霸世。今天下得无有被褐怀玉而钓于渭滨者乎?又得无盗嫂受金而未遇无知者乎?二三子其佐我明扬仄陋,唯才是举,吾得而用之。”<sup>③</sup>荀彧所荐多为具有政治才能的名士,与曹操“唯才是举”的用人政策相吻合。众多名士的加盟,为曹操统一北方提供了人力资源,也改变了曹操与世家大族的关系。

## 二、曹操是荀彧恢复汉室理想的依托

曹操少年之时机警豪侠,得到桥玄、何颀等知名人士的赏识,桥玄云:“天下将乱,非命世之才不能济也,能安之者,其在君(曹操)乎!”<sup>④</sup>董卓之乱,“后将军袁术、冀州牧韩馥、豫州刺史孔伷、兖州刺史刘岱、河内太守王匡、勃海太守袁绍、陈留太守张邈、东郡太守桥瑁、山阳太守袁遗、济北相鲍

① 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第318页。

② 王永平:《论荀彧——兼论曹操与东汉大族的关系》,《扬州大学学报》,1997年第3期,第59页。

③ 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第32页。

④ 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第2页。

信同时俱起兵,众各数万,推绍为盟主。太祖行奋武将军”<sup>①</sup>。关东各派势力联合讨伐,身为盟主的袁绍畏首畏尾。曹操云:“举义兵以诛暴乱,大众已合,诸君何疑?向使董卓闻山东兵起,倚王室之重,据二周之险,东向以临天下;虽以无道行之,犹足为患。今焚烧宫室,劫迁天子,海内震动,不知所归,此天亡之时也。一战而天下定矣,不可失也。”<sup>②</sup>曹操在讨伐董卓之时的英勇表现,赢得了一些人的敬重。

荀彧属东汉时期名门望族,其祖父荀淑享有很高的声誉,“当世名贤李固、李膺等皆师宗之”<sup>③</sup>。世家大族子弟身份,门第的显赫,使荀彧较早得到权贵们的赏识,“永汉元年(189年),举孝廉,拜守宫令”。董卓之乱后,荀彧辞去亢父县令之职而归隐颍阴(今河南许昌),冀州牧韩馥立刻“遣骑迎之”。袁绍夺取韩馥之位,“待彧以上宾之礼”。荀彧受儒家思想的影响很大,“明有意数,见汉室崩乱,每怀匡佐之义”<sup>④</sup>,儒家事君以忠的思想观念使其以匡扶汉室为终生之志。然而,荀彧只是一个没有实权的知识分子,其政治目标只有依靠军阀来实现。他接受过韩馥的邀请,又进入过袁绍的幕府,因“度绍终不能成大事”而“去绍从太祖(曹操)”<sup>⑤</sup>。初平二年(191年),荀彧投奔曹操,将曹操作为其实现匡扶汉室理想的依托。

荀彧在协助曹操发展势力的同时,不失时机地为匡扶汉朝的统治而努力。汉献帝流落洛阳,荀彧向曹操进言:

昔(晋文纳周襄王而诸侯景从),高祖东伐为义帝缟素而天下归心。自天子播越,将军首唱义兵,徒以山东扰乱,未能远赴关右,然犹分遣将帅,蒙险通使,虽御难于外,乃心无不在王室,是将军匡天下之素志也。今车驾旋轸,(东京榛芜),义士有存本之思,百姓感旧而增哀。诚因此时,奉主上以从民望,大顺也;秉至公以服雄杰,大略也;扶弘义以致英俊,大德也。天下虽有逆节,必不能为累,明矣。韩暹、杨奉其敢为害!若不时定,四方生心,后虽虑之,无及。<sup>⑥</sup>

① 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第6页。

② 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第7页。

③ 范晔:《后汉书》,中华书局,1965年,第2049页。

④ 范晔:《后汉书》,中华书局,1965年,第2281页。

⑤ 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第308页。

⑥ 陈寿:《三国志》,中华书局,1959年,第310页。

荀彧列举的奉迎汉献帝的三大好处，非常符合曹操的政治需要，获得从民望、服群雄、德义兼收的目的。汉献帝虽然没有控制全国局面的实力，但是大汉天子的名份在全国人民心目中依然具有天下共主的尊崇地位，仍有较大政治价值。正如沮授所言：“迎大驾于西京，复宗庙于洛邑，号令天下，以讨未复，以此争锋，谁能敌之？”<sup>①</sup>曹操奉迎汉献帝后获得了“挟天子以令诸侯”的政治优势，荀彧也达到了保护汉献帝的目的。

汉献帝迁都许昌后，曹操被封为丞相，成为维护汉朝正统地位的代表。《魏武故事》载曹操语：

齐桓、晋文所以垂称至今日者，以其兵势广大，犹能奉事周室也。《论语》云“三分天下有其二，以服事殷，周之德可谓至德矣”，夫能以大事小也。昔乐毅走赵，赵王欲与之图燕，乐毅伏而垂泣，对曰：“臣事昭王，犹事大王；臣若获戾，放在他国，没世然后已，不忍谋赵之徒隶，况燕后嗣乎！”胡亥之杀蒙恬也，恬曰：“自吾先人及至子孙，积信于秦三世矣；今臣将兵三十余万，其势足以背叛，然自知必死而守义者，不敢辱先人之教以忘先王也。”孤每读此二人书，未尝不怆然流涕也。孤祖父以至孤身，皆当亲重之任，可谓见信者矣，以及（子植）[子桓]兄弟，过于三世矣。孤非徒对诸君说此也，常以语妻妾，皆令深知此意。孤谓之言：“顾我万年之后，汝曹皆当出嫁，欲令传道我心，使他人皆知之。”孤此言皆肝鬲之要也。所以勤勤恳恳叙心腹者，见周公有《金縢》之书以自明，恐人不信之故。然欲孤便尔委捐所典兵众以还执事，归就武平侯国，实不可也。何者？诚恐己离兵为人所祸也。既为子孙计，又己败则国家倾危，是以不得慕虚名而处实祸，此所不得为也。……奉国威灵，仗钺征伐，推弱以克强，处小而禽大，意之所图，动无违事，心之所虑，何向不济，遂荡平天下，不辱主命，可谓天助汉室，非人力也。<sup>②</sup>

曹操以汉丞相之位而终，保持着维护汉朝正统地位的形象，在东汉末年的政治风云中，曹操起到了中流砥柱之作用。董昭云：“今曹公遭海内倾覆，

① 陈寿：《三国志》，中华书局，1959年，第192页。

② 陈寿：《三国志》，中华书局，1959年，第33—34页。

宗庙焚灭，躬擐甲冑，周旋征伐，栉风沐雨，且三十年，芟夷群凶，为百姓除害，使汉室复存，刘氏奉祀。方之曩者数公，若太山之与丘垤，岂同日而论乎？”<sup>①</sup>在群雄割据的形势下，汉献帝失去了封建帝王应有的权威，因而大多数军阀“视人主如土埂”<sup>②</sup>，曹操数十年辅佐汉献帝而屈居其下，显示出了荀彧的政治远见。

### 三、荀彧与曹操的相辅相成

荀彧与曹操的政治立场不同，谋求实现国家统一的目标是二人合作的基础。荀彧作为曹操的重要谋士，对曹操势力的发展作用巨大。曹操占据兖州，因“边让事件”而与世族名士产生矛盾、处境孤立。曹操攻打徐州之时，兖州各地守将相继叛乱，在荀彧的冷静处置下兖州得以保全，使曹操避免了进退两难、腹背受敌的困境。徐州牧陶谦病死，曹操欲趁机夺取徐州，荀彧建言：

昔高祖保关中，光武据河内，皆深根固本，以制天下。进可以胜敌，退足以坚守，故虽有困败，而终济大业。将军本以兖州首事，故能平定山东，此实天下之要地，而将军之关河也。若不先定之，根本将何寄乎？宜急分讨陈宫，使虏不得西顾，乘其间而收熟麦，约食蓄谷，以资一举，则吕布不足破也。今舍之而东，未见其便。多留兵则力不胜敌，少留兵则后不足固。布乘虚寇暴，震动人心，纵数城或全，其余非复已有，则将军尚安归乎？且前讨徐州，威罚实行，其子弟念父兄之耻，必人自为守。就能破之，尚不可保。彼若惧而相结，共为表里，坚壁清野，以待将军，将军攻之不拔，掠之无获，不出一旬，则十万之众未战而自困矣。夫事固有弃彼取此，以权一时之孰，愿将军虑焉。<sup>③</sup>

尽管陶谦病死是夺取徐州的良机，但荀彧深谋远虑地提出了“深根固本，以制天下”的策略，陈述了打击吕布之流、建立稳固根据地的发展战略，促使曹操放弃攻取徐州的计划，稳定了兖州局势，为曹操立足中原奠定了

① 陈寿：《三国志》，中华书局，1959年，第440页。

② 叶适：《习学记言序目（上册）》，中华书局，1977年，第391页。

③ 范晔：《后汉书》，中华书局，1965年，第2283页。



基础。

袁绍是曹操争夺北方统治权的最大敌手，荀彧分析说：

古之成败者，诚有其才，虽弱必强，苟非其人，虽强易弱，刘、项之存亡，足以观矣。今与公争天下者，唯袁绍尔。绍貌外宽而内忌，任人而疑其心，公明达不拘，唯才所宜，此度胜也。绍迟重少决，失在后机，公能断大事，应变无方，此谋胜也。绍御军宽缓，法令不立，士卒虽众，其实难用，公法令既明，赏罚必行，士卒虽寡，皆争致死，此武胜也。绍凭世资，从容饰智，以收名誉，故士之寡能好问者多归之，公以至仁待人，推诚心不为虚美，行己谨俭，而与有功者无所吝惜，故天下忠正效实之士咸愿为用，此德胜也。夫以四胜辅天子，扶义征伐，谁敢不从？绍之强其何能为。<sup>①</sup>

荀彧坚定了曹操抗袁、灭袁的信心，对曹操获得最后胜利起到了重大作用。袁绍将率大军进攻许昌，孔融云：“袁绍地广兵强，田丰、许攸智计之士为其谋，审配、逢纪尽忠之臣任其事，颜良、文丑勇冠三军，统其兵，殆难克乎？”<sup>②</sup>面对失败言论在曹操集团内部不断扩散，荀彧云：“绍兵虽多而法不整。田丰刚而犯上，许攸贪而不治。审配专而无谋，逢纪果而自用，此二人留知后事，若攸家犯其法，必不能纵也，不纵，攸必为变。颜良、文丑，一夫之勇耳，可一战而禽也。”<sup>③</sup>荀彧认为貌似强大的袁绍一方实则外强中干，坚定了曹操集团的军心。曹操被袁绍大军围困于官渡（今河南中牟县东北），军粮将尽而欲退军还许。荀彧为其分析了双方形势：“今军食虽少，未若楚、汉在荥阳、成皋间也。是时刘、项莫肯先退，先退者势屈也。公以十分居一之众，画地而守之，扼其喉而不得进，已半年矣。情见势竭，必将有变，此用奇之时，不可失也。”<sup>④</sup>不久，袁绍集团出现内讧，与荀彧的分析不谋而合，曹操最终战胜袁绍，消灭了统一北方的最大障碍。

曹操云：

① 陈寿：《三国志》，中华书局，1959年，第313页。

② 范晔：《后汉书》，中华书局，1965年，第2286页。

③ 陈寿：《三国志》，中华书局，1959年，第314页。

④ 陈寿：《三国志》，中华书局，1959年，第314页。