

2017

第一辑

中国经济与管理

颜廷君 顾建光 主编

周其仁 改革突围 创新突围

陈东琪 抓紧抓好供给侧结构性改革

陈 剑 社会价值投资的含义及其意义

张德勇 雄安新区：践行新发展理念的示范区

颜廷君 新文化生态

马腾·维勒奈 启迪创新：以色列的成功经验

2017

第一辑

中国经济与管理

颜廷君 顾建光 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济与管理. 2017. 第一辑 / 颜廷君, 顾建光主编. —北京: 中国书籍出版社,

2017.6

ISBN 978-7-5068-6289-9

I. ①中… II. ①颜… ②顾… III. ①中国经济—经济管理—文集

IV. ① F123-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 164107 号

中国经济与管理 · 2017 · 第一辑

颜廷君 顾建光 主编

责任编辑 牛 超

责任印制 孙马飞 马 芝

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)

电子邮箱 eo@chinabp.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 三河市华东印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数 300 千字

印 张 17.25

版 次 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-6289-9

定 价 68.00 元

中国经济与管理

2017

第一辑

《中国经济与管理》编委会

编委会成员（按姓氏笔画排序）

王 文 王洪震 任 平 李建军 余云辉

辛向阳 张骏泽 陈元奎 侯慧勤 贾梦玮

顾建光 韩璞庚 樊 波 颜廷君 戴 旭

前 言

没有梦想的民族是没有希望的民族，中华民族从来没有停止过梦想！中国领先世界几千年，大唐盛世是世界的梦。近代中国落伍了，历经屈辱与坎坷，但复兴的梦想藏龙般虬伏在炎黄子孙生生不息的血脉中，像咆哮的黄河、浩荡的长江不舍昼夜。今天，我们喊出“中国梦”，这个声音让人振奋，也让人酸楚，它在中华民族的心中压抑了太久太久，它是宣泄，也是宣言！

中国梦，是国家富强、民族复兴之梦，是人民幸福、社会和谐之梦。实现中国梦需要走正确的道路，需要依仗国家的力量，更需要全体中国人的担当。空谈误国，实干兴邦，全国人民的智慧和汗水托起中国梦！

国家兴亡，匹夫有责。编辑出版《中国经济与管理》丛书是“匹夫”的圆梦之举。我们拥有的不是伯乐相马的眼光或某种资历，而是勇气和担当。这里，“经济”除了国民经济及经济基础的含义外，我们还赋予它经国济民这一内涵；我们把“管理”从制度化、规范化扩展到文化管理范畴。这样，“经济”、“管理”和“文化”三大板块漂移到一起，叠加、交融、崛起，以形成世界屋脊的形式横空出世。

《中国经济与管理》丛书内容包括经济生态、公共管理、新视野、实践前沿、文化生态、他山之石等。我们不画地为牢戴着脚镣跳舞，栏目设计本着大体则有、具体则无的原则。内容或原创，或选编，从宏观到微观。可以是有套路的“少林功

夫”，也可以是“一剑封喉”的独门绝技；可以是经国济世之大计，也可以是组织谋生之道；可以是社会价值坐标，也可以是人生哲学；可以是高手“华山论剑”，也可以是草根“螺蛳壳里做道场”。我们崇尚探索、开拓、创新，立足于“建设”，同时不回避时弊，只要有益于国家利益和发展大局，没有敏感的话题与禁区。

高僧只说家常话。表达方式上，我们不屑于虚张声势、故弄玄虚，摒弃陈词滥调、条条框框；追求举重若轻、深入浅出，追求花儿带露开放般的鲜活。

《中国经济与管理》丛书集思广益，汇聚、萃取当代“诸子百家”在经济、管理和文化领域的研究成果，实践经验，人生智慧，人文情怀，以“精确制导”的方式传播，为中国经济与管理的主体和“文化人”开阔视野、提高决策能力、管理水平以及文化素养服务，为实现中国梦增添正能量。

选书读书如同择偶，盲目或不慎耗费生命与精力。书籍浩如烟海，《中国经济与管理》中的作品（尽管有许多出自大家手笔）倘有一篇入你法眼，深感欣慰；有两篇心中窃喜；有三篇大喜过望，可引为知己；再多不敢奢求。

周其仁

北京大学国家发展研究院经济学教授、前任院长

目 录

前 言.....	001
----------	-----

经济生态

改革突围 创新突围.....	周其仁	003
进一步增强和拓展经济增长新动能.....	张军扩	020
创新与经济发展的动力转换.....	王一鸣	026
中国企业全球化的新趋势.....	龙永图	032
适应全球化新趋势推动开放转型.....	迟福林	037
引导和推动经济全球化健康发展.....	张 宇	042
走出改革困境需要三管齐下.....	汪玉凯	048
中国经济的近忧和远虑.....	向松祚	053
世界三大博弈与中国开放新局.....	常修泽	063
中国经济转型,“双创”为何如此重要.....	陈 宪	070
着力提升实体经济的供给质量.....	黄群慧	078

聚集供给侧结构性改革

抓紧抓好供给侧结构性改革.....	陈东琪	087
供给侧结构性改革的双重内涵与双重推进.....	卢 锋	093
供给侧结构性改革的落实与行动.....	张 鹏等	100

文化领域供给侧改革须坚持“双效”统一·····	范 周	110
推进“能源革命”需要深化供给侧结构性改革·····	王亦楠	114
处理好深化供给侧结构性改革中的利益矛盾·····	彭劲松	122

公共管理

社会价值投资的含义及其意义·····	陈 剑	129
科学认识和正确处理政府与市场关系·····	何自力	138
四大观念决定互联网治理前途·····	郝叶力	144
全民共建共享的社会治理格局如何构建·····	刘雅静	148
我国特大城市新社会阶层调查·····	张海东等	152

新视野

雄安新区：践行新发展理念的示范区·····	张德勇	163
互联网+与制造业融合的发展趋势·····	周宏仁	167
“互联网+”：发展分享经济的引擎·····	张永军等	178
互联网金融治理新思维·····	杨 东	185
以“互联网+”推进医疗体制改革·····	李勇坚	190
美中贸易战的学问与因果·····	巩胜利	195

文化生态

故乡的食物（节选）·····	汪曾祺	211
真性情（外二篇）·····	周国平	220
新文化生态（节选）·····	颜廷君	227

他山之石

启迪创新：以色列的成功经验·····	马腾·维勒奈	255
法国规范房地产市场的做法值得借鉴·····	姚 蒙	264

经济生态

周其仁 北京大学国家发展研究院经济学教授、前任院长。曾获“孙冶方经济学奖”。著有《真实世界的经济学》、《货币的教训》、《产权与制度变迁》、《改革的逻辑》等。

改革突围 创新突围

周其仁

一、外需收缩，反全球化潮流抬头

中国经济增长从速度看，在 2007、2008 年达到峰值，此后虽然有波动，但是大势是下行。如果拿 2007 年增速最高峰跟 2015、2016 年相比，中国这么个全球第二大经济体，年增长率从 14.2% 下降为 6.7%，已经减速一半还多。这是一个不小的变动。

经济总会有波动。但是高位下行，还是一个很大挑战。高位下行要面对巨大的惯性，突然减速，企业、市场、地方等方方面面的预期都需要急速调整，搞不好失速就失控。

那么，高位下行的态势究竟是怎么来的？美国 2007 年爆发金融危机，而 2007 年恰恰是中国改革开放以来经济高速增长的顶点。次年，2008 年中国增长率降到 9.8%，但还是达到 1979 年至 2008 年间的平均增长率。2009 年中国成为全球第二大经济体，2010 年成为全球最大出口国，2013 年成为全球最大贸易国，2014 年 IMF 以 PPP（购买力平价）计算，中国成为全球最大经济体。

但是，看来还是挡不住中国增长率的大幅下跌。开始以为还可以用点什么办法

把经济托一托，甚至可以重新把增速拉回去。但最后证明，在全球化进程中胜出的中国经济，终究还是不可能偏离全球经济的基本走势。

首先要讨论，为什么中国经济从高速增长转向 6%~7% 这种速度的增长？我认为回答这个问题，不能只看中国自己，因为中国的高速增长是在开放中实现的，是全球化大格局的一个组成部分。

全球经济讲起来很复杂，一个办法就是先把它还原到一个非常简化的场景。假定存在两个经济体，一个比较富有，一个比较贫穷。所谓富有就是资本比较充裕，人均收入高。贫穷呢？那就是资本很少，但人口众多，人均收入低。

如果这两种经济体，被一道墙分隔开来，各过各的日子，有什么结果？那一定是穷得没资本，也因此没有提高生产率的手段，所以经济增长慢。富有的国家资本雄厚，可以转化为更高的生产力，所以这两个经济体在分隔的情况下，差距会持续拉大。

如果把这两个经济体打通，会发生什么？譬如讲富有的经济体有 10 万元资本，300 个工人，人均产出 100 元；贫穷经济体只有 10 元资本，但有 3000 个工人，人均产出 1 元。现在问，两者打通以后，上述这些参数会发生什么变化？

打通以后，这两个经济体加到一起算，资本总量就变成 10 万零 10 块钱，工人总量就变成 3300 人。于是，要素的相对比例发生了变化，其实是“竞争格局发生了变化”。

有哪些变化呢？大概有这么几条：

第一，富国资本，原来是 10 万对 300 人，现在加了 10 块钱，却同时又增加了 3000 工人，总共有 3300 人来抢这 10 万零 10 元的资本。很明显，资本的稀缺程度提高了。这是为什么全球化以后，华尔街可以赚到非常多的钱，金融极其耀眼，道理就是全球资本变得相对更稀缺。

第二，富国由于长期积累，有科学技术和大量专利，这些东西的稀缺性程度也大幅度提高了。因为原来只有 300 工人来利用，现在 3300 人都希望用较高技术来武装。

第三，富国经济原来的 300 工人，现在要参加全球 3300 工人之间的竞争，因为全球化导致参与竞争的工人人数大幅度增加。其中，富国的蓝领和下层白领压力

最大，因为他们直接面临大量廉价劳力（人均收入1块钱！）的竞争冲击。然后，随着穷国劳动者学习能力的提高，富国国内更多劳动者面临较大竞争压力。

第四，富国国内收入分化加剧。战后发达国家长期趋于橄榄形的收入分配结构，重新趋于金字塔型。顶端是华尔街和硅谷科技精英，在全球化中稀缺程度急剧上升，要风得风、要雨得雨。但在人口底部，受开放穷国竞争的影响，越来越多蓝领、白领人口面临收入下调的巨大压力。

这部分“沉默的多数”，也从全球化中得到过某种好处。中国制造的物美价廉产品大量输美，降低了他们的生活成本，提高了他们的实际收入。问题是他们遭受的竞争压力更大。何况收入总是相对收入，相比华尔街和硅谷精英在全球化中挣了大钱，美国制造业工人和低端白领阶层不能不感到有巨大的失落感。

第五，穷国数目庞大的劳动力，在开放后有机会和来自发达国的技术、资本相结合。技术和资本都不是简单搬得来的，需要学习曲线提升。只要能够提升学习曲线，穷国的比较成本优势就得以发挥，收入水平随生产率提高而快速提高。

第六，穷国国内的收入差距也拉大，因为获得外来技术、资本的条件有别，更因为学习曲线提升的程度有别。

整体看，打通穷国富国之间的壁垒，全球平均收入水平因为全球化而加快增长。其中，学习曲线上升较快的穷国，平均收入上升得速度比富国更快。富国内部收入分化，其全球化得益部门越来越富，但受损部门的收入增长停滞甚至有所降低。此外，穷国的国内收入分化也抬头。

这幅世界版图，逻辑简单，但结果有点复杂。前两年一个法国人叫托马斯·皮凯蒂，写了一本《21世纪资本论》，关注的是全球化导致发达国家收入差别两极分化严重。他举证说，美国和西欧主要发达经济体，收入分配的基尼系数在二战结束后显著下降，但从1980年代开始，特别是1990年代以后，发达国家的基尼系数重新掉头向上，回到历史高点。皮凯蒂认为发达国家的资本所得太高，劳动所得过低，类似19世纪马克思写《资本论》的时代背景，即产业革命导致英国劳资矛盾加剧，出路只能是抑制资本（征收高额资本利得税），否则就是社会革命。

我看过作者履历，他一直在法国教书，仅有两三年时间到波士顿做访问学者，再也没有去过别的地方，尤其没有来过中国和印度。他是就发达国家谈发达国家，

以为发达国就是世界经济的全部。但实际上，当今时代无论发达国家还是发展中国家，都处在全球化背景之中。从全球格局看，收入分配状况是在改善——发达国家的平均收入增长与发展中国家收入增长在靠近。皮凯蒂在他的书里列出了这张趋势图，但他自己对此似乎没有什么理解。

中国人就比较容易理解。邓小平提出“翻两番”的时候是1980年，那时中国人均GDP只有200美元。开放后，现在我们的GDP是七八千美元。美国80年代初人均GDP是1万多美元，现在也不过5万美元。以中美为例，“全球”收入分配平均说来当然有了极大改善。这是为什么全球化值得坚持的原因。

问题是单看发达国家，是另外一个故事。这位法国经济学家也不来看看中国农民、农民工开始能挣多少钱，现在能挣多少钱，他只看到发达国家普通老百姓收入，相对于他们本国资本、科技精英的收入，占比降低。

这也说明，全球化并没有做到——也不可能做到——让每一个人、每一个阶层、每一个经济板块都能够同等收益。总是有高有低、有得有失，所以也总有社会矛盾。中国自己也有这个问题，国内收入差距过大也是一个多年要解决、但尚未解决好的问题。在国内收入差中，靠近技术、靠近资本，或者学习曲线提升快的，收入增长快，反之则低。另外，由于转型远未到位，凭权力腐败寻租，也是一部分人收入畸高的来源。

所以全球看，各有一本难念的经。但是看整体，全球化还是极大地解放了人类生产力，也提高了全球国家间收入水平趋同的可能性。这是一个复杂的格局，尽管蕴含其中的经济逻辑很简单。

二、中国经济与开放息息相关

现在我们来讨论中国经济。在认知方法上，要避免皮凯蒂那类认识局限，只见树木，不见森林。中国经济是走向开放的经济，与全球化息息相关，所以不能脱离全球化进程，孤立地分析中国经济。

譬如为什么中国实现了几十年的高速增长？从经济学理论上讲，归根到底还是发挥了比较优势。比较优势是古典政治经济学家李嘉图的理论，之前人们习惯的是

绝对优势理论。那是说，只要甲国生产某物比乙国更具优势，那乙国就不要再生产了。李嘉图说不一定，即便乙国生产什么都不如甲国，但也不意味乙国什么也不生产才是上策。在乙国样样落后的产业里，总有相对生产率比较高的，如果乙国集中生产自己还具有比较成本优势的产品，然后与甲国交换——后者也集中生产自己具有比较优势的产品，那么甲乙两国的总产出就将更大。

比较优势理论首先要“比较”，其前提就是开放市场、实行自由贸易。所以这个理论从诞生以来，经济学家们大概都比较拥护自由贸易理论，因为在学理上，开放的自由贸易导致更优经济增长。

不过世事日新，理论也随之变化。到2003—2004年的时候，美国诺贝尔经济学奖得主萨缪尔森，开始对比较优势理论提出某种怀疑。在一篇论文里，他提出一个动态比较优势的问题。比如美国原来造飞机有比较优势，中国造劳动密集型产品如袜子有比较优势。按照李嘉图，美国造飞机、中国造袜子，然后中美自由贸易，当然对两国经济最优。对此，萨米尔逊并无异议。

问题是，中国不会老满足于生产袜子。一个经济一直生产某种产品，无论成本还是收益，在边际上必有变化。

我们这里有一个流行口号，“产业升级”。就是不能满足于老生产毛利率很低的袜子，虽然早年是正确之举，但由于成本会变化，老造同样的袜子就利润为零。能不能制造一些别的呢？要产业升级。由于高速增长，我们这里还要求“加快升级”。事实上，中国制造业升级够厉害的。自行车做着做着就开始造摩托车，从零部件组装到整车，然后就琢磨造汽车，接着就要造飞机。为什么不想呢？中国也有条件，市场大，“以市场换技术”。买人家那么多飞机，谈判总有点筹码吧？买一批飞机，加一个条件，比如说飞机尾翼由中国来生产，可以不可以？可以。那再买一批，飞机翅膀放在中国生产，来不来？况且，中国人还会引进式地创新，在仿造中组合式创新、应用式创新。三来两去，中国开始自主制造商用飞机。

但是，美国怎么办？萨缪尔森就问了这个个问题。原来中国造自行车，现在升级造飞机。那原来靠造飞机与中国交换的美国，以后造什么？当然美国产业也可以升级，问题是两国的升级速度可能不一致。中国还是享有后发优势，造了自行车，看看走在前面的，那就再造飞机。美国再造什么？需要开创性、独创性的探索，没

有先行者可参考。更重要的是，在全球化中成长起来的全球供应链，不管谁原创了什么，量产时不能不遵循各国在开放下的比较优势。还说苹果，那当然是乔布斯首创，但要供应全球，似乎还是放在中国生产更优。萨缪尔逊的判断是，如果一方（美国）的比较优势升级持续慢于另一方（中国、印度），那就可能受到“永久的损伤”。

逼来逼去，不一定是李嘉图得出的那个乐观结论。经济上找不到合作解，贸易摩擦、贸易战甚至国际政治军事紧张都可能会跟着来。反正不管怎么着，长期贸易失衡难以为继。对中国来说，就是要看到，过去以高额顺差来维系我们的高速增长，难以为继。

中国过去的经济总量小，有点贸易顺差不会有太明显的感觉。但当成了全球第二大经济体，还保持过高顺差，就一定引发全球格局的重大变化。其实，事情早有端倪。2008 年的金融危机，谁能想到高歌猛进的全球化会在美国华尔街率先爆出问题？其中一个因素，是我们累计顺差创造的美元储备，不能放在中国，还得投到美国去。投什么呢？很大一块买他的国债。美国政府并没有财政盈余，打了伊拉克战争以后一直是赤字，但是全球化包括中国、印度、俄罗斯以及石油国，都赚到了大量美元去买美国国债。于是美国政府“不差钱”，慷慨地给低收入家庭提供房贷，甚至连首付也不用。但这些家庭实在没能力保住低息贷来的房子，最后房子还银行，而银行贷款已打包成为复杂的金融产品中，金融危机这把火就这么烧起来了。

所以全球化不可能只有正面收益，它带来的挑战会在想不到的地方发起冲击。金融危机以来，发达国外需下降，到我们这里就是出口从原来每年 20%~30% 的高增长，跌为负 20% 的下降。这个冲击波一来，中国经济遇到前所未有的挑战。

三、高位下行的挑战

所以，中国经济下行的第一位因素是全球外需收缩。中国的高速增长主要靠的就是出口驱动，高度依赖外需，那外需收缩，中国当然首当其冲。

国内也发生了很大变化，最显著的就是成本优势的变化。原来我们高歌猛进参与全球竞争，就是靠比较成本优势。开头我讲的简化模型，穷国人均产出不过 1 块，富国是 100 块，其实收入转回来就是生产成本——穷国人工比富国便宜 99%。当