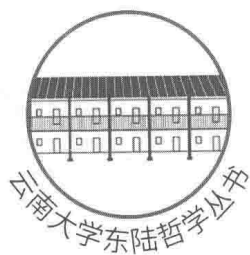


哲学理性与时代精神

李兵 著

张外借

中国社会科学出版社



哲学理性与时代精神

李 兵 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学理性与时代精神 / 李兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 4
ISBN 978-7-5161-8106-5

I. ①哲… II. ①李… III. ①马克思主义哲学—研究
IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 105452 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 4 月第 1 版
印 次 2017 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 283 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

上篇 哲学的真实使命

一 人的解放是哲学的真实使命	(3)
二 哲学的追问如何可能	(14)
三 哲学作为本质意义的人学	(22)
四 讲坛哲学与论坛哲学	(32)
五 科学理性精神探源	(38)
六 人类解放的逻辑	(46)
七 人类解放的政治哲学基础	(60)
八 哲学变革与哲学基本问题	(70)
九 从解释世界到改变世界	(79)
十 作为世界观的历史观	(90)
十一 确立解放论范式的辩证法	(101)
十二 作为哲学的历史科学	(108)
十三 历史唯物主义概念再阐释	(118)
十四 消灭哲学与实现哲学	(124)
十五 用哲学的方式谈论哲学	(134)

下篇 让哲学亲近生活

十六 人的历史生成与全面发展	(143)
十七 《哲学通论》与当代中国马克思主义哲学	(154)
十八 敞开马克思主义哲学的和谐思想	(160)

十九	亲近生活的《大众哲学》	(168)
二十	艾思奇与马克思主义哲学的时代化	(179)
二十一	艾思奇哲学研究方法的当代意义	(189)
二十二	张力中的马克思主义哲学大众化	(200)
二十三	敞开少数民族文化的哲学意蕴	(209)
二十四	民族文化的哲学基础	(218)
二十五	道德的人学基础	(225)
二十六	少数民族哲学的意义及可能	(236)
二十七	少数民族哲学的研究价值	(243)
二十八	少数民族道德生活研究的前提思考	(251)
二十九	传统道德在现实中为何难以践履	(263)
	参考文献	(273)

上 篇
哲学的真实使命

一 人的解放是哲学的真实使命

哲学的命运就是人的命运。

人通过自我否定的方式来实现对自身现存状态的超越，哲学则是以自我批判或自我毁灭的形式来表征人的这种自我超越；

人把寻求自身的解放作为不懈追求的目标，哲学则通过对现实的无情批判和人的生存状况的深刻反省来促进和引导人不断逼近自己的目标。

“终结哲学”不过是“实现哲学”的隐喻。

整个 20 世纪，“终结”哲学、“消解”哲学、“医治”哲学的呼声不绝于耳，迫使人们对哲学重新进行审视。存在了两千多年，曾经在人类历史发展进程中产生过重大而深远影响，并长期以知识王国的女王自居的哲学真的到了寿终正寝的时候了吗？为什么曾经仰仗着哲学发展起来的科学要如此坚决地排斥哲学？为什么长期在哲学中寻求生存根据、行动原则和评价标准的人类会这样绝情地抛弃哲学？哲学到底怎么啦？是它的思想内容已变得和现代人的生活格格不入？还是它的表现形式、价值取向或运思方式已变得不合时宜？人真的可以过一种没有哲学的生活？如果说对于其他的学科我们可以在它之外去寻找产生类似问题的原因的话，那么哲学则只能反省和反思自己。哲学无法从自身之外找到凭依，唯一能够为哲学作出辩护的就是哲学。

事实上，对哲学危机有真切感受的依然是哲学家，提出要终结、消解、医治哲学的同样是哲学家，而且往往是划时代的哲学家。这里，我们只要提一下马克思和海德格尔的例子就能说明问题。马克思恐怕是比较早的提出要“终结哲学”的当代哲学家之一。在《〈黑格尔法哲学批判〉导

言》中，马克思在多处使用了“消灭哲学”、“否定作为哲学”的哲学等字眼，尽管在这里马克思所说的“哲学”是特指的，但确实包含了“终结哲学”的意蕴。在与恩格斯合著的《德意志意识形态》中，他们明确提出：“思辨终止的地方，即在现实生活面前，正是描述人们的实践活动和实际发展过程的真正实证的科学开始的地方。对现实的描述会使独立的哲学失去生存环境，能够取而代之的充其量不过是从对历史发展的观察中抽象出来的最一般的结果的综合。这些抽象本身离开了现实的历史就没有任何价值。”^①但马克思并没有一般地否定哲学、“终结哲学”，而只是在克服传统思辨哲学的弊端和根本缺陷的基础上，为哲学开辟了全新的发展方向 and 道路，把哲学由“解释世界”的“理论哲学”改造为了“改变世界”的“实践哲学”。海德格尔在批判尼采的时候，认为尼采哲学是颠倒了柏拉图主义，并将其说成是最后一个形而上学家，他还指出，随着马克思完成了对形而上学的颠倒，哲学达到了最极端的可能性，哲学进入了终结阶段。然而有趣的是，这顶“最后的形而上学家”的帽子又被德里达回赠给了海德格尔。可见，“哲学”在海氏这里也没有终结，只是获得了另一种形态。其实，哲学不会终结，哲学的危机，反映着人类的生存危机。哲学作为人类关于自身存在的自我意识，其之所以自我批判和自我否定，正是以“凤凰涅槃”的壮举来终结已经变得越来越不堪忍受的人的生存方式。在这个意义上，哲学不仅是人类的生存逻辑，更是人类的解放逻辑。

“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。反过来说，低等动物身上表露的高等动物的征兆，只有在高等动物本身已被认识以后才能理解。”^②马克思这段关于如何认识社会经济形态的经典论述，同样可以用来帮助我们理解和把握哲学这一理论形态的性质和功能。

关于哲学的性质和功能，亦即哲学是什么和哲学有何用的讨论，可以说从哲学产生之日起就一直纠缠着哲学本身，而且还将继续纠缠下去。哲学在历史上扮演过各种各样的角色，从古代的“知识总汇”，到中世纪的神学的“奴仆”；从近代早期的人类“知识大树的树根”，到近代后期作

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第30—31页。

^② 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社1960年版，第33—763页。

为全部“科学的科学”；从现代科学主义主张的语言的逻辑分析到人本主义指证的人的存在意义的澄明，乃至后现代主义把哲学“降格”为一种“文化样式”或“细小叙事”。其实，这些对哲学的理解都没有能够触及哲学的真谛。哲学的奥秘在于人。“‘哲学是什么’与‘人是什么’具有同义性”。“哲学为什么在自己的历史生成中必然要去充当各种不同的角色……原来这就是人所必需的发展道路和特有的性质。哲学本属于人的自我意识理论，它只有以自身的理论形式走过同样的道路，帮助相关的知识部门成长起来，然后才能依靠它们把握到人之为人的存在本性，形成并确立自身的哲学理论。”^①在哲学史上完成了革命性变革的马克思哲学，从一开始就把哲学的智慧之光聚焦于“现实的人及其历史发展”，把哲学的使命定位在实现以“每个人的自由发展”为条件的“一切人的自由发展”，即“人的解放”问题上，从而真正揭示了哲学的奥秘，把哲学作为人类追求自身解放的逻辑的性质和功能第一次鲜明地表现了出来。

马克思认为，哲学的性质和功能不在于“解释世界”而在于“改变世界”，而“改变世界”根本目的就是要解放人，即“把人的世界和人的关系还给人自己”。^②“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”这句被镌刻在马克思墓碑上的名言，无疑最集中地反映了马克思全部思想和学说的精神实质，把它作为马克思关于哲学性质和功能的经典性表述，应当是无可厚非的。“改变世界”是为了把“人的世界和人的关系还给人自己”，即实现“人的解放”，哲学作为人类关于自身存在的自我意识或人类历史性存在方式的理论表征，在相当长的历史时期中，并没有自觉到自己作为人类实现自身解放的逻辑的性质和功能，这是与人类本身的发展状况相适应的，确切地说，是与人的存在方式（生产方式和生活方式）相适应的。当人还处于“人的依赖关系”形态的时候，“人虽已脱离动物家族却并未摆脱对自然关系的依赖，他们只能结成共同体以发挥人的主体性，所以属于群体本位的大写的‘人’”。^③因而，这个时期的哲学，只能是关于大写的“人”，即人的抽象或抽象的人的哲学，甚至

① 高清海：《高清海哲学文存》第2卷，吉林人民出版社1997年版，第62页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第443页。

③ 高清海：《高清海哲学文存》第2卷，吉林人民出版社1997年版，第67页。

是关于上帝的哲学。正像现实的人只能依附某种自然的群体才能获得生存的条件和力量一样，哲学也只能以“形而上学”的形式来确证人的全部生活的意义和价值，来引导人的生活理想和目标。人的解放的前提是现实的个人的存在。只有在人类进入到“以物的依赖性为基础的人的独立性”得以确立的第二大形态的时候，并且狭隘地域的个人为世界历史性的、真正普遍的个人所代替^①之后，“在这种形态下，才形成了普遍的社会物质交换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力体系”，人的全面发展成为一种现实要求，“人的解放”也才成为人的自觉追求，于是，哲学也才把“实现建立在个人全面发展和他们的共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”，^②即人类发展的第三个阶段作为自己的理论本性和基本取向。马克思哲学就是哲学关于“人的解放”的哲学的自觉形态。

马克思哲学不仅以“人的解放”为基本理论旨归，而且还为人类锻造了一种可以转化为“物质力量”的、实现人类解放的、新的世界观理论。诚如恩格斯所指出的那样，“哲学”在马克思这里已不再是“哲学”，而是一种“世界观”。这种世界观不是以“解释世界”为指归的“观”世界的认识论理论，更不是以向人们提供某种超验的终极存在、终极真理和终极价值的形而上学，而是指导人们正确处理人与世界关系，从而实现“改变世界”目的的理论原则。马克思认为，“理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论要说服人，就能掌握群众，而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。但人的根本就是人本身。”^③那么，“人本身”又是什么呢？马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中，通过对“人的自由自觉的活动”及其“异化”的双重阐释，把人理解为“类存在物”，把人的本性归结为“类特性”。“动物和自己的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是自己的生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己意志的和意识的对象。它具有有意识的生命活动。这不是人与之直接融为一体的那种规定性。有意识

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第39页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社1979年版，第104页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第460页。

的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点，人才是类的存在物。或者说，正因为人是类存在物，他才是有意识的存在物，就是说，他自己的活动对他来说是对象。仅仅由于这一点，他的活动才是自由的活动。”^①接着，马克思把作为人的“类的特性”的“自由自觉的活动”与现实中的“异化劳动”联系起来，指出：“异化劳动把这种关系颠倒过来，以致人正因为是有意识的存在物，才把自己的生命活动，自己的本质变成仅仅维持自己生存的手段。”^②在被恩格斯誉为包含了新世界观萌芽的第一个天才文件的《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思实现了理论上的革命跃迁，把人的“类特性”即“自由自觉的活动”明确为人的“实践”，从而以实践为根据去理解人的存在，并把这种“实践转向”的新哲学定位为“改变世界”的哲学。在与恩格斯合著的《德意志意识形态》中，他们明确指出：“我们的出发点是从实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。”^③认为，“不是意识决定生活，而是生活决定意识，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成。”^④以上理论探索，特别是以在《德意志意识形态》中创立的唯物史观为基础，马克思恩格斯在被称为共产主义出生证的《共产党宣言》中，将他们新哲学的宗旨明确地表述为，要建立这样一个社会，“在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^⑤哲学作为人类实现自身解放的逻辑，在马克思及其战友这里不仅表现为一种理论学说，而且成为了“从事实际活动的人”实现自身解放的行动纲领。

马克思哲学不满足于确立人的解放的价值理想和从理论上对“人的解放”进行逻辑论证，而是在这种“普照之光”的指引下，从“现实的人及其历史发展”出发，深入到人的现实生活世界，从人的活动、社会关系以及物质生活条件中，探索实现“人的解放”的现实途径。马克思在《莱茵报》工作期间接触到了要对物质利益发表意见这种令他为难的

① 马克思：《1844年经济学—哲学手稿》，人民出版社2000年版，第57页。

② 同上。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第30页。

④ 同上。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第294页。

事情，促使他把注意力转向市民社会，而对市民社会的解析只能到经济学中去寻找答案，于是，马克思将一生中的大部分时间和精力用于对市民社会，亦即人的现实生活世界（生存活动和条件）——资本主义的批判性研究，写出了划时代的巨著《资本论》。作为《资本论》副标题的“政治经济学批判”决不仅仅是个“副标题”，而是提示了这部巨著所承担的历史使命，马克思就是要从“批判旧世界中发现新世界”，为人的解放揭示现实的道路和进程。无论是把《资本论》当作马克思的“哲学话语”来解读，还是把它看作一部单纯的经济学著作，都必须承认它决不同于在承认和肯定资本主义这个既定前提下，“本质上是一门研究致富的科学的资产阶级政治经济学，而是一部最终目的是揭示现代社会的经济运动规律”，^① 论证资本主义的共产主义演变趋势的关于“人的解放”的著作。马克思的政治经济学批判、空想社会主义批判是其哲学批判的继续和深化，是“改变世界”的哲学的内在环节和要素，或者说，就是马克思的哲学本身。在马克思那里没有哲学、政治经济学和科学社会主义的学科区分，更不存在“批判”不可僭越的固定领域，在某种意义上讲，它们是一个理论有机体所表现出来的不同侧面，正是如此，我们才可以理解恩格斯关于“德国工人运动是德国古典哲学的继承者”^② 的论断。马克思晚年将主要精力用于“实践”和检验自己的理论，写下了大量关于无产阶级革命的条件、时机和策略的论著，虽然较少专业性的哲学术语，但同样不能把它们看成是与哲学无关的东西，相反，是哲学“不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己的时代的现实世界接触并相互作用”^③ 的具体表现，是马克思“世界哲学化”理论和实践历程的合规律和合目的的延续。

不仅马克思哲学，现代哲学普遍都发生了“生活世界”转向，都表现出了对“形而上学”的拒斥，对“抽象”的“厌烦”和对“内容”的“渴望”。作为哲学生活世界转向的具体表现，是哲学的政治学转向、伦理学转向、文化学转向等。转向的实质是为了真正走进人的现实生活，去

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第11页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1960年版，第258页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121页。

完成现代哲学解放人的历史使命。那么，现代哲学的使命到底是什么呢？马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中作了深刻的提示，他写道：“真理的彼岸世界消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露具有非神圣形象的自我异化，就成为了为历史服务的哲学的迫切任务。于是，对天国的批判变成对尘世的批判，对宗教的批判变成对法的批判，对神学的批判变成对政治的批判。”^①

联系整个哲学史来看，古代哲学可以看成是一个人通过塑造“神圣形象”，为自己的存在寻找“神圣”根据的过程，但是，人在获得“根据”的同时却把自己完全异化给了上帝。自文艺复兴以来的近代哲学，可以看成是一个经过“上帝的自然化、上帝的物质化、上帝的精神化、上帝的人本化”等一系列环节，实现“上帝人化”的过程。在这个过程中，一方面，人通过哲学揭穿了“人的自我异化的神圣形象”；另一方面，又使人本身异化在了以黑格尔哲学为代表的“非神圣形象”（即“理性”、意识哲学或主体形而上学）之中。因而，包括马克思哲学在内的整个现代哲学的任务，就是“揭露具有非神圣形象的自我异化”。于是，马克思选择了“尘世”批判的道路，把批判的矛头直接指向了作为人的现实的“人的世界”——国家和社会，进而又把批判推进到了人的物质生活条件，即经济领域。而现代西方哲学则通过语言转向，把批判的矛头指向了传统形而上学和作为其本质和核心的理性主义及其对人的压抑和遮蔽。

科学主义作为现代西方哲学的重要思潮之一，是在现代科学技术迅猛发展的背景下产生出来的。其基本的意图就是要对哲学进行科学的改造，把人从传统的思辨形而上学（包括实体形而上学和主体形而上学）中解放出来，把人的命运和根基安置在科学的基础上。以孔德为代表的早期实证主义虽然还没有达到放弃形而上学的理论自觉，还没有抛弃构建体系哲学的幻想，但其注重实证的思维方式，对沿着这个路径发展的以后的哲学产生了深远的影响，以至于“拒斥形而上学”成为20世纪哲学的标志性命题。罗素的逻辑原子主义，早期维特根斯坦的“图像论”，都具有明显的实证主义倾向，他们力图通过把语言还原为基本命题来与基本事实加以

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第2页。

对照，一方面为科学命题的确定性进行辩护；另一方面从语言上消解传统形而上学。维也纳学派进一步把哲学还原为科学，视哲学为科学的附庸和“奴仆”，将哲学限定在对科学命题的逻辑分析和意义澄清的范围内。维也纳学派的创始人石里克说：“我们现在认识到哲学不是一种知识体系，而是一种活动体系，这一点积极表现了当代的伟大转变的特征；哲学就是那种确定或发现命题意义的活动。哲学使命题得到澄清，科学使命题得到证实。科学研究的是命题的真理性，哲学研究的是命题的真正意义。”^①该学派最激进的哲学家卡尔纳普通过对语言的逻辑分析，直接宣告了形而上学全部陈述的无意义，“有意义的形而上学陈述是不可能的”。认为应当把人们从“没有音乐才能的音乐家”（意指哲学家）的迷惑中解放出来。后期维特根斯坦放弃了前期“图像论”关于语言和世界同构的观点，否定了早期语焉不详的“神秘之域”和可说与不可说界限，走向更加彻底的反本质主义，主张把人们从无用的精神追求和哲学的假问题中解放出来，“哲学是一场以语言为手段对我们的理智的困惑所进行的战斗。”^②从上述科学主义哲学家的观点中，不难看出，他们在自然科学的启发下，直觉到了思辨形而上学的虚妄和荒谬，试图借助数理逻辑从语言上消解形而上学，本质上就是消解人在“非神圣形象”中的自我异化。然而，这种消解的路径却造成了双重的困难：一方面，它混淆了形而上学追求与形而上学追求方式之间的界限，以为揭露了传统形而上学内容上的空疏，就可以根除人的“形而上学本性”，但具有超越本性的人不可能完全放弃对超验本质的寻求，不可能不为自己的生存和言说找到某种终极的依托。逻辑的前提恰恰是非逻辑的。试图用“逻辑”来为人提供安身立命之本，无异于将人置于空中楼阁。因此，后期的分析哲学不得不逐步淡化科学的科学性，向“本体论的承诺”大步“退却”。另一方面，拒斥了形而上学，人便被抛入到一个“祛魅”的世界，科学世界的增值带来了人的世界的贬值，人在精神上成了无家可归的孤儿。解放人的哲学再次异化为奴役人、遮蔽人的精神枷锁。

如果说科学主义是以“终结哲学”来消解人在“非神圣形象”中的

① 黄颂杰等：《西方哲学多维透视》，上海人民出版社2002年版，第73页。

② 同上书，第71页。

自我异化，那么人本主义则是以重建关于人的哲学来为人的存在提供“基础本体论”；如果说前者力图把哲学变成科学或科学的附属物，那么后者则是要把哲学变成一门完全的“人学”，在反对传统形而上学和反对科学主义两条战线上展开对人的生存意义的当代辩护；如果说科学主义基本延续了西方两千多年来理性主义、逻辑主义的传统，同时又对理性进行了必要的限制，那么人本主义则把理性主义、逻辑主义作为传统形而上学的象征，对其展开了猛烈的攻击和批判，甚至本质上是理性主义的科学技术也没逃脱被批判和归罪的厄运，尽管不同的哲学家在对待理性主义的态度和反对的程度上存在较大的差异。

尼采堪称第一个公开而鲜明地向传统哲学发难的哲学家。他认为研究哲学不应该用笔，而应该用“铁锤”，在“重估一切价值”的旗号下，他把传统理性主义的根源追溯到了苏格拉底“知识即美德”的命题，认为正是苏格拉底（柏拉图）开了理性主义的先河，从而导致了对人的感性生命、欲望、冲动——创造世界意义的“权力意志”——的压抑，他坚决反对传统道德及其作为最后支撑的上帝，对基督教的道德观进行了尖锐的批判，喊出了“上帝被人杀死了”这样惊世骇俗、振聋发聩的口号；他大肆宣扬“超人”思想，主张用“超人”来取替上帝，但这个超人不是神而是人，尽管现实的人还处在“超人和猿猴之间”，但“超人”作为人进化的顶点、象征，是具有自我超越本性的、有肉体生命的人必然追求的最高目标。尽管尼采在思维方式上并没有跳出传统形而上学的范式，其权力意志说、永恒轮回说、超人说等都具有浓厚的形而上学痕迹，但他对“权力意志”等人的非理性因素的张扬，无疑对理性主义构成了沉重的打击，具有强烈的解放人、重新发现人的思想意向。

如果说尼采主要是在思想内容上对传统形而上学进行了揭露和批判，那么，海德格尔则是试图从根基上摧毁传统形而上学。海德格尔认为，西方自柏拉图以来的两千多年的思想史，就是一个“遗忘存在”的历史，“自其开端以来，西方思想所思考的始终是存在者之为存在者，而没有思及存在及其本己的真理。”^① 海德格尔继承了胡塞尔开创的克服主体客体二元论的现象学方法，同时改变了现象学的致思取向，不再探究作为

^① 海德格尔：《海德格尔选集》下卷，上海三联书店1996年版，第811页。

“事情本身”的本质，而专注于对存在意义的追问，于是，把“此在”——“人”的生存问题凸现了出来，以此来展开对传统形而上学（包括实体形而上学和主体形而上学）的批判。“作为形而上学的哲学之事情乃是存在者之存在，乃是以实体性和主体性为形态的存在者之在场性。”^①而这种永恒在场的形而上学最终必然导致一神论，因为“形而上学是存在——神——逻辑学”，“形而上学必须从上帝出发来思考，因为思考的事情乃是存在，而存在以多种方式现身为根据：作为逻各斯，作为基础，作为实体，作为主体。”^②海德格尔认为，只有通过“此在”来追问存在，而“此在”不是传统哲学意义上的“理性动物”，不是作为认识主体的人，而是在现象学意义上显现出来的，尚无主客、物我、思有之分的存在论意义上的人，只有通过对此在生存论结构的分析，才能使“存在”真正敞开，也就是使人和人的世界的“本己”的真理彰显出来。为此，海德格尔明确宣告了“哲学进入了其终结阶段”，代之而起的是“面向思的事情”。海德格尔所谓“存在的遗忘”，实质上就是“人的遗忘”。人们更多关注的是他在哲学思维方式上完成的重大变革，即他对以主客二分为标志的知识论哲学观的颠覆，然而，却忽略了其思想中潜含的把人从传统哲学（亦即人的传统的生存方式和状态）中解放出来的价值诉求。实际上，海德格尔之所以博得当代人如此之多的青睐，无疑与他在个体的层面上真切地揭示了现代人的生存状态，并努力探索发现人的生存意义的新路径是分不开的。当然，正像马克思所指出的，即使人们不再被“重力的思想”所迷住，也不能摆脱“溺死”的危险一样，即使在观念上完成了对传统形而上学的彻底决裂，也不会真实地改变人的现实的生存命运，更何况这种假设本身就是不合理的，因为“迄今为止的哲学本身就属于这个世界，而且是这个世界的补充，虽然只是观念的补充。”^③只有马克思把“消灭哲学”和“消灭无产阶级”（因为它“表明人的完全丧失，并因而只有通过人的完全回复才能回复自己本身”^④）结合起来，才为人的解放开辟了现实的道路。

① 海德格尔：《海德格尔选集》下卷，上海三联书店1996年版，第1249页。

② 同上书，第832—833页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第8页。

④ 同上书，第15页。