

让学习看得见

『226』教改实验研究

课堂教学转型丛书
丛书主编 杨四耕



傅元根◎主编

有一种思想贴地而行

创设情境：把孩子们吸引过来

呈现问题：聚焦学习的核心目标

自学互帮：还原教学的本来意义

展学交流：在分享中把握问题的关键

讲解质疑：巧用点拨提升学习品质

变式应用：让绝大部分孩子真正掌握



华东师范大学出版社

让学习看得见

『226』教改实验研究

傅元根◎主编

课堂教学转型丛书
丛书主编 杨四耕



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

让学习看得见:“226”教改实验研究/傅元根编著.

—上海:华东师范大学出版社,2017

(课堂教学转型丛书)

ISBN 978-7-5675-6214-1

I. ①让… II. ①傅… III. ①课堂教学—教学研究

IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 040327 号

课堂教学转型丛书

让学习看得见

“226”教改实验研究

丛书主编 杨四耕
编 著 傅元根
责任编辑 刘 佳
特约审读 许引泉
责任校对 林文君
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 15.75
字 数 223 千字
版 次 2017 年 4 月第 1 版
印 次 2017 年 4 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-6214-1/G·10179
定 价 32.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

编委会成员

策划：吴 萍

主编：傅元根

成员：罗 禹 吴家英 张 燕

曾文忠 黄 灿 王 颖

写在前面

课堂是一种态度，与知识无关

我一直以为，教育分两种，一是关涉幸福的教育，二是无关幸福的教育。当我们的父母被问道：你们对孩子有什么愿望吗？父母们经常会回答：我们希望孩子幸福。然而，在现实生活中，幸福却很少作为教育目的来实践。

幸福之外无教育。很多时候，我们做了许多与幸福无关的事情，回过头来看，似乎没有必要。教育就其本性来说，就是帮助孩子们充分发展幸福能力。当然，幸福不是简单的快乐，而是恒久的心灵能量。因为心情是一种感性状态，而心灵，则是一种精神内存，必要的时候可以自然绽放。弗洛伊德建议我们谨记：把幸福理解为快乐必定是插曲式的，没有永恒的高潮。因此，我们似乎可以说：心灵比心情更重要。

尽管课程改革持续推进了十多年，但我们的课堂教学似乎“风景依旧”。有人敏锐地指出今天的课堂教学的三大问题：一是大量的机械训练仍普遍存在，日益侵蚀着人的创造性；二是不关心知识的来龙去脉与相互联系，这使我们丧失了复杂情境下思维灵活性的基础；三是不珍惜新知识带来的新情境，这使我们一次又一次丢失了独立思考 and 探究新问题的绝好机会（余慧娟：《教学改革的方向性思考》，《人民教育》2011年第1期）。的确，我们的课堂教学潜隐着巨大的危机——被学习，被作业，被探究，被合作，被自主，被活动，被评价，被生活……如此，你们说，孩子们能幸福吗？你们说，学校能培养出杰出人才吗？你们说，我们有美好的未来吗？

让一个人有尊严地、自由地生长，理应成为课堂教学改革的期许。我们必须明白，

任何空洞、抽象的教学理念和主张，或是粗浅、简单的教学模式和方法都不能根本性地改变我们的课堂教学。课堂教学改革无论采取何种途径和方式，最终都必须回到“教育即解放”这一原点上来。为此，我们需要认真思考“学习知识与激发想象”、“讲授道理与发展理性”、“理解规范与鼓励崇高”、“掌握技艺与丰富经历”、“强化记忆与温暖心灵”、“发展智能与强健身心”、“预知未来与点亮人生”之间的内在逻辑，深度理解其中的转化机理，并以此来把握课堂教学转型的价值取向。

培根说：知识就是力量。我以为，这话只说对了一半。今天的课堂教学过于强调“知识之教”，而忽视了“思想之教”；过于追求“结果之教”，而轻视了“过程之教”；过于注重“有用之教”，而忽略了“无用之教”，不懂得“无用之用方为大用”之道。18世纪法国最伟大的启蒙思想家卢梭曾提出，儿童教育最重要的原则就是要浪费时间。儿童需要做梦、需要犯傻，需要慢慢地长大，很多时候我们不能急功近利。这种看上去的“浪费”，为儿童赢得了成长的时空。那种“不要输在起跑线上”，恨不得把每一分钟都利用起来的做法，实际上是惊扰了孩子们的梦，其本质是浮躁。我以为，对孩子们的成长来说，见识比知识更重要，思想着比思想更有价值。从根本上看，见识是人的存在方式，思想着是人的精神常态。只有让孩子们“思想着”，才能让他们成为“思想者”，才有可能让他们成为“思想家”！

荷尔德林曾经说过：“人，诗意地栖居在大地上。”这句话可以表征为教育的一种至纯追求。课堂教学转型就其方向而言，应把“人”放在中央，给人一种享受，一种共鸣，一种启迪。都说，一个人没有知识是可怕的，但更可怕的恐怕是一个人被知识武装得坚不可摧！当我们的教师满怀一颗诗意的心走进教室，用真善美去感召孩子们的时候，课堂教学就不再是简单的传递、机械的授受，而是情感的孕育、智慧的生成、生命的享受，让我们彼此的心跳、心灵的舞动有着共同的节律……

在特定意义上，课堂是一种态度，与知识无关。今天的课堂教学改革，在理论上需要确定从“教学认识论”到“教学诠释学”的思维转向，并由此带动实践的转型。课堂教学不仅仅需要关注教学各个环节的“设计”，更需要关注教学大格局的“策划”。这样，

我们才能“把课堂打造成梦的样子”;这样,我们才能“上一堂灵魂渗着香的课”;这样,我们才能让“每一间教室都有梦”,让孩子们内心充满希望;这样,课堂才能“春暖花开”,实现从“学习知识”到“丰富经历”的华丽转身;这样,我们的课堂才会“触及灵魂”,充满“磁性”;这样,我们才有可能“突破平面学习”的局限,把课堂“翻转”过来,实现“在这里自由呼吸”的追求;这样,我们才有可能寻找到“课堂教学的文化基因”,让“课堂,静待花开”;这样,我们的课堂才有“聚餐的味道”,才会是“思想的盛宴,别样的课堂”;这样,我们才能“让思维生长出来”,让课堂“与美相遇”,让“每一种意见都很重要”……总之,课堂确实是一种态度,与幸福关联。

课堂教学转型丛书传播的是民间的声音。因为工作关系,我与国内一批学校进行过多方面的合作研究。这些学校办学卓有成效,他们对我而言,是一种营养,是一种财富。这些年,我们一起走过,我们的智慧碰撞与思想启迪,是草根的,但越是草根的,才越彰显出生长之本性!感谢这些学校的校长和老师,是你们让我觉得一路不孤单!

感谢华东师范大学出版社的领导和编辑对我们研究成果的关注,虽然我们的研究只是一些很感性的东西,但关注是一种分享、一种纪念、一种安慰,对我们来说,弥足珍贵!

亲爱的读者,我们期盼您提出宝贵的意见和建议,我们的邮箱 pujiaosuo@163.com 欢迎您的来信!

杨四耕

2016年9月10日于上海静竹轩

改革开放以来,特别是近十年来,三亚经济社会发展日新月异,从原来的一个小渔村迅速蜕变成闻名遐迩的热带滨海旅游城市,三亚基础教育也取得了前所未有的巨大进步和长足发展,这些都是有目共睹的。但由于起点低、基础差等多方面原因,三亚基础教育的发展水平和质量,与经济社会发展相比还相对滞后,离社会期望值仍有很大的差距,教育事业任重而道远。近几年来,为了促进基础教育事业均衡优质发展,政府逐年加大教育投入,努力改善办学条件,引入、优化、配置教育资源,和北京、上海等市高校建立长期合作关系,学习其先进的教育教学思想和管理经验,并为我所用。特别是借助其强大的专业的科研力量,聚焦一些重大课题,有序开展课题研究,不断夯实教育基础,提升教育品位,提高教育质量。

“226”有效教学课题实验正是在这一大背景下诞生的。它是我局教研室在学习有效教学的基本理论、借鉴国内多地有效教学成功经验的基础上,根据我市基础教育的现状和亟需研究解决的问题,自主量身设计、在地实施的一个有效教学实验范式,具有鲜明的本土化特色和独到的创新点。这一课题自获得海南省教育科学“十二五”规划2013年度重点课题和全国教育科学“十二五”规划2013年度单位资助教育部规划课题以来,受到我局高度重视。我局积极扶持,将其列入三年教育工作规划,并立项列支课题经费,定期组织课题研修和教学交流。课题组和实验学校也不负重望,围绕“226”

课题的教学改革实验也正在开花结果,创造奇迹。

在教育教学领域,教研是第一生产力。教研教改是解决教学问题、优化教学质量、提高育人水平的重要途径。教研课题作为一项专业性、技术性很强的工作,既要理论,更需实践,工作繁琐而枯燥,一般在市区优质学校开展起来,资源条件相对要好一些。但“226”课题团队另辟蹊径,前期恰恰选择过岭和南岛两所农村薄弱学校先行尝试,勇气可嘉。后来又增加逸夫中学、凤凰中学、八一小学、实验小学、第九小学、崇德学校等6所课题学校参与实验,实验规模扩大了,实验成效也日渐凸显。从实验结果来看,课题实验有效地带动了实验学校教育教学质量的提高,也为我市进一步深化基础教育课程改革、加大教学改革的力度,起到了很好的实验引领、典型示范的作用。2015年全省义务教育阶段一、四、七年级质量监测中,我市抽测学校各项数据向上看好,2015年全省初中毕业生学业水平考试,我市综合评价指数稳居全省19个市县(单位)的第5位。2015年普通高等学校招生全国统一考试,我市普通高中应届毕业生文理科本科入围率达到69%,创下六年来的新高。在2016年1月我市义务教育均衡化发展国家级检查中,天涯区、崖州区已通过国家督导评估检查,三亚基础教育发展达到前所未有的新高度。

课题研究的过程也是十分艰辛的。姑且不说课题组成员在研究过程中翻阅多少资料,蹲点调研几个学校,有时为了一个课题成果结论的提炼,常常彻夜推敲,反复论证,甚至不惜舟楫之劳,请教大方,不耻下问。王国维在《人间词话》中有言:古今之成大事业、大学问者,必经过三种之境界。“昨夜西风凋碧树,独上高楼,望尽天涯路。”此第一境也。“衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴。”此第二境也。“众里寻他千百度,蓦然回首,那人却在灯火阑珊处。”此第三境也。我想课题团队全体成员也会有同样的经历和感悟。教研教改需要创新,需要专注,需要孜孜以求的精神,更需要锲而不舍的坚毅,最后才会豁然贯通,有所发现,也才会取得今天的成绩。课题团队三年的付出和艰辛可想而知,这种专业、敬业的态度非常值得学习和表扬。我们有理由相信,三亚基础教育的发展历史将会为“226”课题团队记上浓墨重彩的一笔。

时代携手三亚教育前行。盘点“十二五”，三亚基础教育交上了满意的“答卷”；面向“十三五”，三亚基础教育会更壮大、更质高和更强盛。站在新的历史起点，我希望课题团队继续发扬团结务实、进取创新的精神，把实验成果向全市中小学逐步辐射推广。毕竟一枝独秀不是春，百花齐放春满园，期待更多的学校、更多的教师加入“226”教育教学改革中来，实现三亚基础教育规范、优质、和谐、绿色发展，共同迎接三亚教育更加美好的明天！

三亚市教育局局长 吴 萍

2016年7月

亚龙湾畔的教改进行曲

苍穹之下，天涯海角。这里是中国南端最美丽的唯一热带滨海旅游城市三亚，人们都习惯地赞赏：“三亚是世界的。”

一座城市不能只有华美的景观，还必须有涌动的文化。教育是三亚这座城市文化名片上最为亮丽的底色。

在这大众创业，万众创新的时代，三亚教研人一样与时俱进，乘风破浪，扬帆远航，创造着自己的教育故事。

“226”有效教学实验就是这诸多教育故事之中一个篇章。

一、呼之欲出

每一个篇章都会有一个诱点。

进入新世纪以来，全国有效教学实验风起云涌，潮落潮起。从杜郎口中学到洋思中学、东庐中学，再到琼中思源实验学校等，它们都在创造着自己的高效教学经验。一次次外出的考察聆听，一次次心灵的惊动震撼，一刹间，从我们的肺腑深处迸发出一个最强音：“三亚，我们完全能够创造自己的高效教学经验，不仅有特色而且不可复制！”

直面的现实是：三亚的中小学校对有效教学方面的研究不多，一些学校依然是传统的教学模式主导教学，特别是一些农村薄弱学校，课堂教学低效现象比较严重，导致教学质量一直在低水平上徘徊。而三亚的一些优质中小学校，在这方面虽然做过一些有益的尝试，但缺乏系统的规划，理论基础薄弱，实施过程粗糙，实验质量不高，没有形成自己比较成熟的经验，没有发挥最大的辐射作用。现实向我们发出最急切的呼唤：“三亚，需要更必须创造自己的高效教学范式，不仅有特色而且不可复制！”

“226”发轫于此，呼之欲出。

2012年5月，我们以林崇德“教育双主体论”、美国梅里尔“首要教学原理”、布林肯“反馈教学理论”等教育教学理论为指导，借鉴全国各地教学改革的成功经验，结合本地中小学校课堂教学效益普遍不高的实际情况，在广泛调研、充分论证的基础上，自主创新设计了“双主体两转变六环节”（后改称“六要素”）有效教学实验范式（简称“226”有效教学实验范式），并且以项目推进的形式，首选过岭中学、南岛学校两所农村薄弱学校先行先试，时至2013年8月。

2013年9月，我们申报的《三亚市“226”有效教学实验的探索与实践》课题被立项为海南省教育科学“十二五”规划2013年度重点课题。课题编号为QJZ1250030。同年12月，上述课题又被立项列为全国教育科学“十二五”规划2013年度教育部规划课题，课题编号为FHB130450。

由此，“226”有效教学实验由项目学习进入课题实验阶段，时至2015年12月。

进入课题实验阶段后，实验规模迅速扩大到了逸夫中学、凤凰中学、八一小学、实验小学、第九小学、崇德学校等6所学校。其中既有农村薄弱中学又有城区优质小学，既有公办学校又有民办学校。我们期待，在此基础上，提炼总结可在全市推广的本土化的有效教学范式与经验，以对三亚中小学校有效教学整体的行动研究与实践，对全面提高中小学校特别是农村薄弱学校的教育教学质量起到典型示范、行动引领的重要作用。

二、范式简释

“226”有效教学实验不能只是简单地借用一些基本理论,提出一些操作技法,更为重要的是首先建构一个包含理论、方法论及操作要素等在内的基本范式。此实验的基本范式是:

1. “双主体”的教育理论

“双主体论”是我国著名心理学家、北京师范大学教授林崇德提出的,他认为,教育过程是教与学的双边活动过程,因此,在教育活动中存在着“双主体”,即在教师的“教”中,教师是主体,学生是客体,知识是媒体;在学生的“学”中,学生是主体,知识是客体,教师是媒体。“双主体论”把视野转向教育活动中人的主体性,把培养和发挥人的主体性看成是教育的基本规律和根本目标。我们认为,在教学共同体中,自主性是学为主体的主要属性,学生自主学习能力是课堂教学核心的培养目标;导学性是教为主体的主要属性,教师要成为学生学习的引导者、帮助者、合作者。重学必须重教,两者相辅相成,不能重学轻教,顾此失彼。

2. “两转变”的教改目标

“两转变”是指教师要转变教的方式,学生要转变学的方式。它要求教师从过去以“教师”为中心、以“讲授”为主线、以“教材”为载体的教的方式,向以“学生”为中心、以“学习”为主线、以“导学案”为载体的教的方式转变;它要求学生从过去以“接受学习、死记硬背、机械训练”为主的学的方式,向“自主学习、合作交流、乐于探究”的学的方式转变。在教学过程中,鼓励学生“读读、查查、议议、帮帮、讲讲、做做”。

3. “六要素”的操作范式

(1) 创设情境: 根据学情和内容,从学科特点出发,运用语言、案例、实验、影像等教学资源,创设适合的学习情境,激发学生的学习兴趣,集中学生的注意力。

(2) 呈现问题：学生课前或课中预习教材，教师根据学习目标，梯度设计并呈现学习问题。通过问题驱动，学生能从整体上了解本课学习目标、任务与要求。

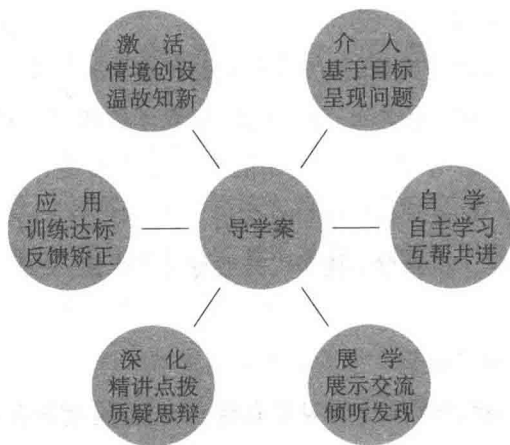
(3) 自学互帮：学生在小组内根据导学案先自学，再讨论解决学习问题，形成初步的学习成果。教师观察学情，参与讨论，指导自学，特别关注学困生的学习。

(4) 展学交流：学生小组代表在全班展学交流，他组学生补充展学，教师充分肯定学生的学习成果，同时牵针引线，引导学生碰撞思维的火花，教师倾听、发现学生展学过程中暴露出的问题。

(5) 讲解质疑：教师根据学生展学过程中暴露出的问题，进行必要的点拨讲解。质疑强调师生双向互动，学生有“相异构想”可随时提出。由此解决学生通过自学及展学都没想到、想不全、不理解、理解不深等解决不了的问题。

(6) 训练达标：学生自主完成导学案作业，课后交由教师批改，重在反馈校正。作业情况均由教师评分记录。以此检测每个学生是否达到学习目标，了解学生掌握知识和迁移运用的情况，尽可能做到当堂训练，分层达标。

“226”课堂教学框架图示



4. “三不策略”、“四个原则”和“五个不讲”

(1) “三不策略”。①不规定“六要素”的教学用时。②不确定“六要素”的教学顺序。③不要求“六要素”的完整应用。

(2) “四个原则”。①以学定教：从学生现实基础和真实问题出发，确定教学的起点，从学生心理特征和兴趣需要出发，决定教学的内容和教学方法。②先学后教：学生在教师指导下，明确任务、时间、内容、方法、要求，先自学再展学，后由教师点拨讲解。③解放学生：解放学生的头脑，让学生的思维涌动起来；解放学生的时间，让他们从容学习；解放学生的手脚，让他们主动探究；解放学生的嘴巴，让他们学会表达。④融会贯通：给范式不给定式，给原则不给方法，具体实践应因材施教，不拘一格，灵活变通，鼓励创新。

(3) “五个不讲”。①课前学生已会的不讲。②学生自学互帮能学会的不讲。③学生自己能讲明白的不讲。④讲了学生也不会的不讲。⑤能用学生的动手实践代替讲解的不讲。

三、重要变项

实验过程必须慎思前行。2013年8月，我们正式将“226”的“六环节”微调改称“六要素”，实验发生重要的变项。

(一) 变项的原因

实验之初，我们曾对教师提出一个“低要求”：即每一节课都要按照“六环节”范式去设计，如果不给这样一个范式，就让教师去上实验课，肯定是行不通的。同时还提出一个“高要求”：即在具体教学中要有范式但又不唯范式，鼓励不拘一格，灵活变通。显然，前者是为了定框架，让教师先“入模”，再“出模”，后“创模”；后者是为了求发展，让教师有一个自主灵活的变化空间。

然而,在项目推进的一年中,我们发现,“六环节”教学逐渐出现以下“两化”现象:

一是“僵化”:有些专业发展水平不高的教师,常常不顾实际学情,生搬硬套“六环节”,走进了“僵化”的死胡同。我们认为,出现“僵化”的主要原因在于统一要求的教学范式。必须承认,“六环节”的设计有一定的科学性和合理性,但试想以这种统一的教学范式来统领、涵盖所有的实验学科、所有的课堂是不现实的。实践证明,同一学科,在某一年级、课型、任务上,“六环节”教学范式是有效的,但不能证明在同一学科的其他年级、课型、任务上,“六环节”教学范式也有效,更不能证明,它对所有学科、年级、课型、任务都有效。世界上没有适合所有课堂的教学定式。

二是“减化”:一些专业发展水平较高的教师从实际学情出发,敢于突破“六环节”教学范式,在教学中把“六环节”减化到只有“五环节”、“四环节”、“三环节”……我们认为,“减化”意味着“六环节”教学已经出现一些新的变化。有些教师在实验中已经意识到,“六环节”教学范式不能统领所有的学科、所有的课堂,“一刀切”的要求是违背教学规律的,也是不切实际的,他们已根据学情需要,在教学中自觉地将“六环节”作了减化式的处理。

“两化”现象引发我们的高度关注和冷静的思考:要把该项实验做得更好更有效,必须在关键时候把关键问题想明白。“僵化”不可取,“减化”当关注,变化是方向。我们必须研究、适应这种新变化,在“僵化”与“减化”之间找到一个能够使“六环节”教学发生变化的联通点。经过深思熟虑且请教有关教育专家后,我们认为,这个恰当的联通点就是“六要素”教学。

(二) 微调的策略

为了便于教师更好地理解和应用“六要素”教学,我们还特别提出以下“三不策略”:

1. 不再规定“六要素”的教学用时

实验之初,我们曾对“六环节”教学用时做了相应规定:情境创设3分钟;问题呈现2分钟;自学互帮10分钟;展学交流10分钟;讲解质疑8分钟;训练达标7分钟。此规定明显有个重点,即强化学生的学习,限制教师的讲解,把更多的学习时间还给学生。

应当承认,这样的规定在实验之初对于教师的教学用时起到了一定规约作用,推动了实验教学的顺利启动,但过了一段时间后就很难坚持下去了。不少教师对此提出异议,认为定得太死,不切实际,他们已不再遵守这样的规约。其实教师之异议非常有道理,因为年级、学科、课型、任务不同,甚至影响课堂教学的诸多因素也不同,统一的教学用时规定一定会脱离实际,一定会出问题;就是在年级、学科、课型、任务相同,而影响课堂教学诸多因素不同的情况下,统一的教学用时规定也一定不合适。

基于此,我们就不再统一规定“六要素”的教学用时了。

2. 不再确定“六要素”的教学顺序

“六环节”教学有一个先后顺序,在实际应用中它们的先后顺序一般也是不变的。而“六要素”教学则可以使教学过程变得更加灵活多变,体现在它“有顺序”但又“不唯顺序”。

“有顺序”是指“六要素”中有的要素的先后顺序不能颠倒。比如,“自学互帮”与“展学交流”就是如此,“自学互帮”一定在前,“展学交流”必然在后,如果没有学生的“自学互帮”,又拿什么来“展学交流”?再者“讲解质疑”应当在“自学互帮”、“展学交流”之后,因为依据“先学后教”的原则,应当学在前教在后;只有先学,通过展学暴露先学的问题,教师据此才能有针对性地去教。如果没有学生的自学和展学,教师就先去讲解,这样的讲是教师“自以为是”的讲,是脱离学生“最近发展区”的讲。

“不唯顺序”是指“六要素”中的有些要素可以有各种变式。比如,“情境创设”通常