

2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

# 日本的地缘政治思想 与地缘战略选择

程 铭◎著

2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

# 日本的地缘政治思想 与地缘战略选择

程 铭◎著

图书在版编目(CIP)数据

日本的地缘政治思想与地缘战略选择 / 程铭著. --  
哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-81129-975-5

I. ①日… II. ①程… III. ①地缘政治学-研究-日本 IV. ①D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 320255 号

日本的地缘政治思想与地缘战略选择

RIBEN DE DIYUAN ZHENGZHI SIXIANG YU DIYUAN ZHANLÜE XUANZE

程 铭 著

---

责任编辑 王剑慧 曲丹丹

出版发行 黑龙江大学出版社

地 址 哈尔滨市南岗区学府三道街 36 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 720 × 1000 1/16

印 张 10.5

字 数 151 千

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81129-975-5

定 价 33.00 元

---

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

# 目录

- 导 论 / 1
- 第一章 地缘政治研究与日本的地缘环境 / 16
- 第一节 地缘政治研究的基本问题 / 17
- 第二节 日本的地缘环境 / 26
- 第二章 “海外雄飞”——近代日本的地缘政治思想与地缘战略 / 31
- 第一节 近代日本的海洋国家论 / 31
- 第二节 近代日本的大陆发展论 / 44
- 第三节 近代日本的亚洲观 / 49
- 第三章 “北进南进”——二战时期日本的地缘政治思想与地缘战略 / 58
- 第一节 德国地缘政治思想与日本 / 58
- 第二节 日本的地缘政治研究流派 / 67
- 第三节 “北进南进”战略与地缘政治思想指导 / 76



第四章	“海洋立国”——战后日本的地缘政治思想与地缘战略 / 93
第一节	战后日本海洋地缘政治意识的重建 / 93
第二节	战后日本的地区主义与东亚区域战略 / 107
第五章	日本地缘政治思想与地缘战略的特征及其影响 / 122
第一节	日本地缘政治思想与地缘战略的特征分析 / 122
第二节	日本地缘政治思想与地缘战略对东亚及中国的影响 / 135
第三节	日本地缘战略的未来走向 / 147
结    语	/ 151
参考文献	/ 155
后    记	/ 163



# 导 论

## 一、研究的意义

### (一) 学理意义

本书研究的主题是日本地缘政治思想与地缘战略,以地缘政治学为理论基础。因此,在本书写作的初始之际,首先对本书研究的理论基础做概括性的介绍,并从中析出本书研究的学理意义。

在当今的国际政治研究领域里,“地缘政治”一词已经成为一个被普遍使用的时髦术语。诸如“从地缘政治的角度看”“地缘政治的分析”“地缘政治的研究视角”等用语在学术刊物和媒体报道中均屡见不鲜。对于这一术语的广泛应用主要源自人们对“地缘政治学”这门学科重要性的再次确认。

地缘政治学(Geopolitics)是研究地理环境对国家的政治现象(包括重大政治事件、国家对外政策)和国际关系的影响与制约的理论。<sup>①</sup>该学说认为国家、民族的兴亡盛衰与其所处的地理位置及其地理要素有着密切的因果关系。地理位置主要指国家的领土、边界所勾勒出来的“国家所占有的地球之一部分与地球整体之间的关系”<sup>②</sup>,地理要素主要涉及国家的资源、人口、环境、气候等方面,二者合在一起决定着国家的政治经济权力及未来发展的潜力,其核心的关注点就是要阐释国家在地理空间中的权力关系。

---

① 刘雪莲:《地缘政治学》,吉林大学出版社2002年版,第6页。

② [英]杰弗里·帕克:《地缘政治学:过去、现在和未来》,刘从德译,新华出版社2003年版,第13页。

地缘政治学诞生于19世纪末期,它是由瑞典政治及地理学者契伦在继承德国地理学家拉策尔的“政治地理学”理论的基础上提出的。传统地缘政治学主要由大陆系国家的地缘政治理论和海洋系国家的地缘政治理论组成。前者是欧洲大陆中部地区国家所主张和实践的陆权理论,以拉策尔的生命有机体学说、契伦的国家自给自足理论,以及豪斯霍弗的生存空间概念和泛区域思想为代表。后者起源于以英美为代表的海洋系国家,他们在注重海权理论的基础上,对陆权的扩张给予了特别的关注,主要以马汉的海权论、麦金德的心脏地带理论和斯皮克曼的边缘地带理论著称于世。这两大系谱共同确立了地缘政治学的研究领域。

传统地缘政治学强调从国家的角度来看空间,特别是豪斯霍弗所阐述的“德国式地缘政治学”,以“生存空间”作为核心概念,为国家的扩张政策提供了理论支持,这一思想直接被德国法西斯和日本军国主义侵略政策所吸收利用。二战后,由于两国的战败,地缘政治学成了被忌讳的学问,甚至被称为“伪科学”。其实,有关地缘政治的意识古已有之,早在古希腊时代,希罗多德和柏拉图的思想中就已经有了将地理事实应用于政治的考虑方法。地缘政治学实际上是政治学、地理学、历史学、人类学、军事学、经济学等综合的跨学科学问,只可惜在它还没有构筑起坚实的理论基础的时候,就被德日法西斯所利用,而一度消沉于世。

20世纪70、80年代,地缘政治学的研究在美国和法国得到复兴,从此“地缘政治学”又变成了时髦的术语。以意识形态对立所形成的两极格局解体后,用意识形态的观点来分析国际政治现象的方法越来越失去其解释力,面对复杂多变的国际局势,作为分析国际关系的手段之一的地缘政治学再次受到重视,但其对人类与地理环境间关系的认知已大不同于以往。这主要是因为随着全球化趋势的不断推进,全球性问题日益凸显。环境恶化,恐怖主义,毒品走私,全球资源、能源的消耗等问题层出不穷,在分析这些问题的时候均离不开地缘政治学的视角,由这些全球性问题引发的人们对整体空间的认知也由国家空间的概念开始向人类空间的概念转化。这正如英国地缘政治学研究者杰弗里·帕克所论述的,当前地缘政治学整体词义变异

的一个重要特点就在于地球科学的凸现,“地缘的”作为政治学的前缀则隐含着政治行为必须在全球范围内考虑的观点。

我们需要注意的是,在全球性问题被广泛注目的同时,国家作为领土存在的主体这一事实亦不能忽略。在全球性问题与国家利益的竞争与协调中,各国都在重新确认本国地缘政治的条件,并由对国家地理空间的认识而形成独特的战略思考。在当前纷乱繁杂的各种地缘政治研究中,人们用全球视野或是总结批判传统的地缘政治理论,或是主张确立新的地缘政治学研究,或是探讨世界整体的战略结构以及美国的全球地缘战略布局,但却缺少对单元层次上的国家的相关地缘政治问题的研究。

此外,通过对地缘政治学的研究我们也知道,地缘政治学在产生之初就与国家领土、对外战略紧密相连,因此许多人认为地缘政治学更多体现的是外交政策中的地理层面。从这个角度来讲,地缘政治研究有两个层面:一是研究国家地理、居民、资源及其他要素,为国家外交政策的选择提供必要的数据;二是国家为了达到某项目的,应用有关数据来制定国家政策。从第二个层面来看,即便相同的要素数据,由于国家的意愿不同,在国家政策制定的过程中对数据的见解、空间的认识也会各有不同。这样说来,不同的地缘环境和国家意愿必然会形成不同的地缘政治思维。因此,在当前仍以主权国家作为交往主体的国际关系中,我们要想从地缘政治的角度来分析某国的对外行为的话,就需要有针对性地对该国的地缘政治思想进行细致的研究。

## (二) 现实意义

本书选取日本为研究对象,主要是因为日本是中国的近邻,也是东亚地缘政治区域内的重要国家,日本的发展与对外行为对中国乃至东亚地区都有着深远的影响。

日本经过德川幕府近300年的锁国政策,日本人常以大陆国家的思维行事,即便在明治维新实行开国通商政策后,日本人对海洋国家的志向也不完全明朗,而且在拓疆扩土意识的作用下,日本逐渐放弃了海洋国家的发展



战略,而走上了殖民侵略的道路。第二次世界大战时期,强大的日本陆军司令部受德国地缘政治学说的影响,与主张海洋战略的日本海军司令部在抉择国家战略的较量中胜出,主导了日本向中国、朝鲜侵略扩张的北进大陆政策。战败后的日本在探讨战败原因的时候,多认为日本在战争期间没有清楚地确定国家的地缘战略位置,而错误地选择了立足大陆的北进论战略终至完败。

战后日本重新确认了国家的地缘战略位置,提出了海洋国家的战略构想,以“通商国家论”作为国家的发展战略,取得了经济上的飞速成长。20世纪90年代以后,随着两极格局的解体,民族对立、地区纷争、金融危机等问题凸显出来,面对这些问题,日本立足国家的地缘政治条件,在其海洋国家战略中不再单纯以通商贸易为指向,而是更多地加进了确保和支配海上航路的防卫课题,对海洋资源的占有和利用更成为其关注的焦点。在新的战略思维作用下,中日两国间的海洋争端不断升级,成为阻碍两国关系发展的瓶颈。此外,日本与周边其他国家的海洋领土争夺,也成为威胁东亚地区安全与稳定的危险因素。

研究日本的地缘政治思想是分析日本地缘战略的前提基础,而对这两项内容的研究,有助于我们更加深入地了解日本的政治走向,从而为国家深入总结历史经验、制定对外战略提供前提保障。

## 二、研究的思想资源

### (一) 日本学者对地缘政治学的认识与发展

对于地缘政治学的认识,日本学者在从西方引入这门理论之后,更多关注的是如何将地缘政治学本土化以及如何将地缘政治理论实际应用于国家战略的研究之中。主要表现为以下几个方面:

1. 对地缘政治学的引进与评价。日本从明治时期开始接受西方地理学的理论,由山崎直方、小川琢治、志贺重昂等人构筑了日本政治地理学的基础。进入昭和时期以后,以饭本信之、佐藤弘为代表的地理学者,在继承前

人的基础上,确立了政治景观学派的日本政治地理学体系,并开始陆续将德国政治地理学的各种学说在日本地理学杂志上介绍发表。如饭本信之在《地理学评论》杂志第四卷第一号(1928年)中发表了《所谓地缘政治学的概念》一文,石桥五郎在《地学杂志》第五百号(1930年)中发表了《政治地理学与地缘政治学》一文,地缘政治学的概念开始逐渐进入日本学术界的视野,并在日本政治地理学界引发了概念上的讨论。地缘政治学的开创者契伦的思想首先被介绍到日本是1925年的事情,藤泽亲雄在《国际法外交杂志》上发表了题为《关于鲁道夫·契伦的国家学说》一文,文章主要介绍了契伦的《作为生活形态的国家》一书中的内容,并认为作为国家理论的地缘政治学是“把过去被广泛运用的抽象的理论旧套扔弃,在实际考察国家现象这一点上提出了新的理论基轴”。关于该书的全部译文,1936年由阿部市五郎翻译成书出版。在此期间,饭本信之将在地理学杂志上介绍的相关内容集结成册,1929年出版了《政治地理学》(改造社版)一书,该书一方面介绍了严格意义上的政治地理学理论,另一方面又从实际目的出发,在政治地理学理论的基础上运用地缘政治学的观察方法来考察国家。这一时期,日本学者对地缘政治学主要持一种客观冷静,甚或说是消极的态度,他们把西方学者提出的地缘政治学理解为日俄战争后的“黄祸论”,是关于有色人种认识问题的学说,对于其是否是一门科学的理论尚存在论争。

进入20世纪30年代后半期,随着日本侵略战争的展开,把地缘政治学视作其对外扩张领土的理论根据的研究不断增加,此期间对日本地缘政治思想的发展产生重要影响的主要是豪斯霍弗的著作,他的代表作《太平洋地缘政治学》一书在日本就有三个译本,分别是①江泽让尔译,军令部1940年出版。②青年外交协会译,青年外交协会1941年出版。③佐藤壮一郎译,岩波书店1942年出版。该书强调了太平洋经济的自给自足性。豪斯霍弗在第一次世界大战前曾作为驻日武官在日本生活过两年(1908—1910),对日本具有浓厚的兴趣,他借助在日本的生活经历,归国后陆续写作了有关日本国情及地理状况的著作,在日本的译本有:若井林一译的《大日本》(洛阳书院版,1942年),该书主要论述了日本国防实力的地理社会基础,被日本

人看作是日本国家的“启示录”，即是对日本的综合性批判，对日本未来观和伦理观的论述；梅泽新二译的《日本的国家建设》（龙吟社版，1943年），该书是对日本历史的素描，主要叙述了日本国家理念的发展过程，详细阐释了日本地缘政治学的特征。此外关于豪斯霍弗的译著还有，佐藤弘、江泽让尔译的《地缘政治学的基础》（日本评论社版，1939年），土方定一、坂本德松译的《地缘政治学入门》（育生社版，1941年），玉城肇译的《地缘政治学的基础理论》（科学主义工业社版，1942年）。

此外，有关契伦的著作在日本的译本主要有：阿部市五郎译的《作为生活形态的国家》（业文阁版，1936年），《地缘政治学论》（科学主义工业社版，1941年）（这是根据前书第二章作为领土的国家这一部分重新翻译而成的），金生喜造译的《领土·民族·国家》（三省堂版，1942年）。

2. 日本地缘政治学和东亚地缘政治学研究的兴起。昭和初期，日本政治地理学者在引进地缘政治学这门理论的时候，曾对其科学性进行过激烈的论争，当时很多学者只把它看作是一种实用学说，但进入20世纪30年代末期以后，由于日本开始主要受到组织学派德国地缘政治学的影响，为战争服务的日本本土的地缘政治学和东亚地缘政治学的研究开始繁荣。地缘政治学在日本国家政治场上的实际运用中，最具代表性的人物是京都帝国大学的地理学教授小牧实繁。1940年，小牧实繁发表了《日本地缘政治学宣言》，该书主要收入了各种时事问题和关于国家与学问的事情，并批判西方的地缘政治学是“霸道”的地缘政治学，主张根据日本的历史传统精神构建独立的日本地缘政治学，这个新的学说是建立在“皇道”和“大御稜威”的基础之上的，因此小牧实繁将其所倡导的日本地缘政治学称为“皇道”的地缘政治学。此后，小牧实繁又陆续发表了《日本地缘政治学》（大日本雄辩会讲谈社版，1942年），《从地缘政治学的角度看大东亚》（日本放送出版协会版，1942年），《东亚的地缘政治学》（目黑书店版，1942年），《日本地缘政治学觉书》（秋田屋版，1944年），《世界新秩序建设与地缘政治学》（旺文社版，1944年）等论著，在这些论著中，小牧实繁以“皇道”精神为指导对日本地缘政治学的主张、构想及其展开做了进一步的论述，从小牧的各种论说来

看,他的论述内容很难称为学术论著,倒更像是一个要从欧美思想的窠臼里挣脱出来的思想斗士的战斗宣言。

从小牧实繁的论说开始,日本地缘政治学的研究主要以“大东亚共荣圈”的理念为基础,向独立的日本地缘政治学和东亚地缘政治学的研究方向发展开来。主要著作还有,江泽让尔的《地缘政治学研究》(日本评论社版,1942年),米仓二郎的《东亚地缘政治学序说》(生活社版,1941年),川西正鉴的《东亚地缘政治学的构想》(日本实业社版,1942年),国松久尔的《何谓地缘政治学》(柁谷书院版,1942年),松川二郎的《大东亚地缘政治学》(霞关书房版,1942年),岩田孝三的《国防地缘政治学》(帝国书院版,1943年),日本地缘政治协会编辑的《地缘政治学论集》(帝国书院版,1943年)等,这些论著除介绍地缘政治学的基本理论之外,均从不同方面阐述了地缘政治学的实际问题。这一时期日本地缘政治学的研究方向与日本国家的战略动向紧密相连,主要是为日本全面战争的展开提供理论根据,已经完全与科学化的法则性理论研究相脱离。因此,随着日本的战败,日本地缘政治学被视为军国主义、侵略主义的理论支柱而遭到唾弃,此后在很长一段时间里,日本地缘政治学研究一直处于停滞的状态。

3. 日本地缘政治学研究的复兴与研究视角的转变。战后,受法西斯理论的责难,地缘政治学在战后成为人们忌讳的话语,一时间这个术语在日本销声匿迹,在战时研究此学科的学者受到“开除公职”的处分而离开大学。所以,地缘政治学的研究在日本战后初期既没有受到批判也没有得到反思,就那样停滞下来。受其牵连,与其有不可分割渊源的政治地理学科的研究也一并停滞下来。直到1959年以岩田孝三(战前地缘政治学研究者)为代表的一部分地理学者组建了日本政治地理学研究会,日本政治地理学的研究开始以学会组织的形式得到恢复,该学会力图通过其编辑的《政治地理》杂志来推进日本政治地理学的系统研究,不过遗憾的是,由于财政困难的原因,该杂志从1960年发刊到1971年停刊,只出版了四集。

有关地缘政治学的讨论,随着20世纪70年代该学科在美国研究的复兴,日本国内对其关注也开始有所显现,不再是忌讳和避让。此时期的研究

内容主要是对战时日本地缘政治思想发展的总结与批判,或是对海外研究动向的介绍,对学科本身的理论研究尚不活跃。主要的文章有:竹内启一的《日本的地缘政治学与地理学》(《一桥论业》第七十二卷第二号,1974年)、《在日本地缘政治学的复活与政治地理学的新的展开》(《一桥论业》第九十六卷,1987年),水冈不二雄的《现代地理学中“地缘政治学”的复活》(《经济》第一一九号,1974年);著作有:三轮公忠编的论文集《日本的一九三〇年代》(彩流社版,1981年),河野收的《地缘政治学入门》(原书房版,1981年),仓前盛通的《恶的论理》(日本工业报社版,1980年)、《地缘政治学入门——制定国家战略的假设》(春秋社版,1982年),太田晃舜的《海洋地缘政治学》(日本工业报社版,1981年),曾村保信的《地缘政治学入门——外交战略的政治学》(中央公论社版,1984年)。

1994年日本地理学会设立了“政治地理学”研究小组,以此为契机,日本政治地理学的研究迎来了发展的机运,该研究小组又以高木彰彦为负责人申请到了日本文部省科学研究费补助金,开始为期两年的“在国际社会现代日本政治地理学的研究”,其研究成果主要有高木彰彦编的《在国际社会现代日本政治地理学的研究》(研究成果报告书)、《日本的政治地理学》(古今书院版,2002年),在这个研究框架内,该小组的成员一方面重新探讨政治地理学的理论与方法,另一方面也在国际关系以及国际问题的领域里积极推进地缘政治学的研究。主要以高木彰彦为代表的研究论述有:《地缘政治学研究的课题与文献介绍》(《空间·社会·地理思想》1996年1号)、《在“改造”杂志中有关地缘政治学的记述》(《史渊》2005年142卷)、《从〈地缘政治学〉杂志看日本地缘政治学的特征》(《史渊》2009年146卷)等;此外,还有福嶋依子的《地理学的方法论反思和地缘政治学》(《茶水地理》,1991年);高木彰彦、福嶋依子等编的《亚洲太平洋和国际关系的变动》(古今书院版,1998年)。从这些研究成果来看,日本地缘政治学的研究仍处于地理学者的研究视野之下,对理论发展的探讨明显不足,而政治学者所从事的该学科的研究成果现在可以查阅到的则少之又少,具有代表性的有奥山真司的《地缘政治学——美国的世界战略地图》(五月书房,2004年),浦野

起央的《地缘政治学与国际战略》(三和书籍版,2006年),中川八洋的《地缘政治学的论理——扩大的心脏地带与日本战略》(德川书店版,2009年)。

4. 对地区主义和海洋战略的探讨。地区主义与海洋战略是地缘政治研究中的两大着眼点。日本地区主义思想的核心是“亚洲主义”,日本学者对“亚洲主义”的研究拥有非常丰富的成果。其中以竹内好为代表,他的《作为方法的亚洲》(1961年)和《亚细亚主义》(1963年)被普遍认为是研究“亚洲主义”的经典性书籍。此外,还有藤间生大的《东亚世界的形成》(1966年)、桥川文三的《恭顺与反叛思想——脱亚论之后》(1973年)、古屋哲夫主编的《近代日本的亚洲意识》、松本建一的《试论近代亚洲精神史》(1996年)、小路田泰直的《日本史的思想——亚洲主义和日本主义的相克》(1997年)、冈本幸治主编的《近代日本的亚洲观》(1998年)、中岛诚的《亚洲主义的光芒》(2001年)、山影进主编的《东亚地域主义与日本外交》等,都是研究日本早期“亚洲主义”思想和当代“亚洲主义”思维的重要参考资料。关于日本海洋战略的研究,外山三郎写作的《日本海军史》从史实的角度详细梳理了日本近代海军建立、发展直至灭亡的全过程,从中可以了解日本近代海洋战略的实施情况。国际政治学者高坂正尧的《海洋国家日本的构想》一书,则从现实主义出发,考察了日本国际政治位置的历史变迁,通过对历史教训的反思,提出了日本的海洋国家构想。日本国际论坛曾组织日本学者和相关人员,1998—2001年,用四年的时间,专题讨论了日本作为海洋国家的发展战略,并相继将讨论成果集结成册。

## (二) 中国学者对日本地缘政治思想与地缘战略的探讨

关于日本的地缘政治思想这个问题,中国学者的研究体现在对日本问题研究的各个方面之中,分别不同程度地涉猎过影响日本对外行为的政治思想,但切入的角度各异。对于日本地缘战略的探讨则置于日本国家战略的研究之中。这些研究成果归纳起来主要有以下几个方面:

1. 对亚洲主义思想的研究。这是贯穿于日本近现代史的一个重要思

想。王屏著的《近代日本的亚细亚主义》一书,分别从思想、行动、外交战略三个层次对日本的亚洲主义做了界定。该书认为近代日本的亚洲主义最初是产生于民间的一种理想主义,但在发展过程中因其不断地走向现实而被吸收到日本政府的大东亚共荣圈战略当中,成为日本侵略亚洲的意识形态之一。作者的研究成果为我们从地区主义的角度来分析日本的亚洲主义提供了许多有价值的资料信息。高兰在其著作《冷战后日本对华外交的思想与实践》一书中,用一个章节的篇幅讨论了日本战后政治中的亚洲主义精神,作者认为在冷战后对外战略的推行中,日本不断强调亚洲主义精神,推动东亚共同体的建设,使日本的亚洲主义思想迎来了近代以来的一个重要的转折期。

2. 对日本的大陆政策和东亚战略的研究。沈予的《日本大陆政策史(1868—1945)》一书,以翔实的史料记载了日本大陆政策的制定形成、发展演变和最终破产的历史进程,揭示了日本侵略中国、称霸亚洲太平洋地区的历史真相。米余庆写作的《近代日本的东亚战略和政策》一书,则从日本的神国观念和大国意识分析入手,研究了日本自近代以来到二战结束这段时期对东亚地区的战略设计与实施。熊沛彪写作的《近现代日本霸权战略》一书,对日本近代的扩张战略提出了许多新的观点。作者认为,近现代日本的霸权战略属于区域性霸权志向,即指向东亚地区;日本的这一霸权战略与东亚国际体制的演变密切相关,它是在自身发展资本主义和东亚原有国际秩序瓦解的过程中确立和逐步扩大的。该书的研究对考察战后日本对外政策的阶段性变化具有基础性的意义,对冷战瓦解后亚太地区各国摸索构筑国际新秩序过程中的外交政策选择也具有重要的借鉴意义。

3. 对日本海洋战略的研究。王生荣在他写作的《海权对大国兴衰的历史影响》一书中,用两个章节的篇幅分别介绍了日本近代夺取东亚海权和进攻太平洋的海洋战略。该书可以看作是中国学者对二战结束前日本海洋战略研究的一个比较翔实的研究成果。关于战后日本海洋战略的研究成果则多体现在学术论文之中,如初晓波的《身份与权力:冷战后日本的海洋战略》、修斌的《日本海洋战略研究的动向》等。

4. 在地缘政治研究中分论探讨日本的地缘战略。近年来,中国学者对地缘政治研究做了积极的努力并取得了一些成果,在这些整体性研究中,学者们常把国别地缘战略作为一个重要的组成部分,其中都涉及了对日本地缘战略的研究。如叶自成主编的《地缘政治与中国外交》,在该书的第九章第三节中,分别从日本的地缘特点与中国的地缘联系、日本的地缘政治及其制约因素、地缘政治中的日本对华政策的双重性因素三个方面探讨了日本的地缘政治问题。刘雪莲编著的《地缘政治学》一书,分理论和现实两部分研究了地缘政治学的有关问题,在现实的应用分析部分,书中以时间为线索论述了日本地缘战略的演变。刘从德在其编著的《地缘政治学导论》中也专辟一章,分析了日本地缘政治的脆弱性及其地缘战略选择。

此外,朱宁著的《胜算——中日地缘战略与东亚重塑》一书,从地缘、文化、经济三个层次,以中日安全关系为突破口,通过对中日两国地缘战略的对比,主要探索了中国重塑地区及全球秩序的地缘战略构想。

中日两国学者的研究成果为本书的写作奠定了良好的研究基础,提供了许多可资借鉴的参考资料,本书试图以这些各有侧重的研究成果为基础,从地缘政治的角度,专门整合梳理出日本的地缘政治思想和地缘战略,以期丰富学术界对日本问题研究的内容,拓宽对日本国家政策和对外行为认识的路径。

### 三、关于本书研究构想的若干说明

本书研究的主题是日本的地缘政治思想与地缘战略选择。对于日本地缘政治思想的考察主要是从日本纷繁的国家战略思想中进行提炼和整理的,所以有必要对研究的范围加以限定说明。为了突出研究重点,本书根据地缘政治研究中所涉及的几大重点问题,主要选取日本关于海权、陆权和地区主义这三个方面的认知作为日本地缘政治思想的主要内容进行考察分析。与此相对应,对日本地缘战略的考察也将限于它的海洋战略、大陆政策、区域主导战略这三个方面来进行探讨。

关于时间段的划分。本书对日本地缘政治思想和地缘战略演进的过程



分为三个历史阶段来讨论,分别是近代、第二次世界大战时期和战后。内容涉及日本近代的部分,时间起始于德川幕府末期,至第二次世界大战之前为止。由于日本在二战期间主要受到德国地缘政治理论的影响,产生了许多具有代表性的地缘政治思想并服务于日本地缘战略的实施,所以,本书特将这一时期单独成章进行论述,时间起始于日本开始引进地缘政治学说的20世纪20年代末期,至二战结束时止。战后则包括冷战和冷战后至今两个时期。因为历史时间跨度较大,本书在写作过程中力求选取每个历史时期在日本具有代表性的地缘政治思想和地缘战略来论述,以点带面明晰研究主题演变的路径。

关于概念的使用,本书涉及地缘政治思想与地缘战略两个核心概念,下面加以具体说明。

### 1. 地缘政治与地缘政治思想

地缘政治是人类政治生活中一种最久远、最普遍的政治现象。因为在人类最初的政治活动中,对权力与利益的争夺首先表现为争夺和控制适宜农耕、食物丰富、拥有水源的土地,这样政治活动就与地理环境紧密地结合在了一起。所以中国学者陆俊元认为:“地缘政治是人类政治中最原始、最古老、自然形成的政治关系,是全部政治现象中最基本的方面。它作为一种现实存在自古有之,而且贯穿于人类社会发展始终。”<sup>①</sup>自从国家产生以后,地缘政治又与国家的对外行为紧密相连,在雷蒙德·阿隆看来,地缘政治意味着“从地理角度对外交—战略关系进行图解,其借助的手段是对资源进行地理—经济分析,把外交态度解释成是生活方式和环境的(定居的、游牧的、农业的、航海的)结果”<sup>②</sup>。而地缘政治思想正是人们对这些地缘政治现象的认识与思考,是一种主观形成的精神产品,并通过这种主观的理解对各种地缘政治现象和可能做出解释或设想。这些解释或设想在一定的思想框架

<sup>①</sup> 陆俊元:《地缘政治的本质与规律》,时事出版社2005年版,第34页。

<sup>②</sup> [美]詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普尔茨格拉夫:《争论中的国际关系理论》,阎学通、陈寒溪等译,世界知识出版社2003年版,第164页。