



当代浙学文库
DANGDAI ZHEXUE WENKU

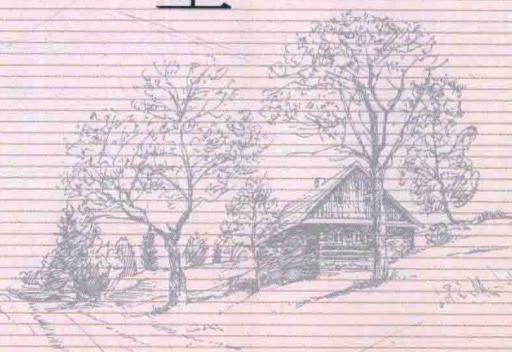
185 學

陈旭峰 著

乡村社会转型对教育转型 影响的机制与路径研究

Xiangcun Shehui Zhuanxing Dui Jiaoyu Zhuanxing
Yingxiang De Jizhi Yu Lujing Yanjiu

法国社会学家迪尔凯姆（Emile Durkheim）在《教育思想的演进》一书中指出「教育的转型始终是社会转型的框架与征候，要从社会转型的角度入手来说明教育的转型」。从社会学视角来研究乡村教育，从来就不是一个就教育论教育的过程，而是引导人们以乡村教育为视角，探索人类社会的经济、社会和文化再生产得以正常运转的本原。



乡村社会转型对教育转型 影响的机制与路径研究

陈旭峰 著



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

乡村社会转型对教育转型影响的机制与路径研究 /

陈旭峰著. —杭州：浙江大学出版社，2016.11

ISBN 978-7-308-16245-6

I. ①乡… II. ①陈… III. ①乡村—社会转型—影响
—乡村教育—研究—中国 IV. ①C912.82②G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 233149 号

乡村社会转型对教育转型影响的机制与路径研究

陈旭峰 著

责任编辑 丁沛岚

责任校对 杨利军

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址：<http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州好友排版工作室

印 刷 浙江省邮电印刷股份有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 13.75

字 数 270 千

版 印 次 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-16245-6

定 价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式：(0571) 88925591；<http://zjdxcbstmall.com>



当代浙学文库

DANGDAI ZHEXUE WENKU

浙江图书馆省级社科普及项目资助资金
资助出版（编号：2016CBB06）

序

为旭峰这本书做个序并非易事，因为一些问题我们至今也没有搞明白。诸如，乡村与农村概念可否有些区别？怎么评价近代以来社会变迁所引起的一些乡村建设运动？文字下乡对乡村社会生态带来的是什么样的变化？文字上移又对乡村社会造成了什么样的影响？现代性与乡土性的关系、现代化与城市化的关系究竟如何？如此等等。这本书显然是要回答这些问题的。通观全书，支撑作者的一个坚定的信念是“重建乡村社会”，而不是让乡村社会随着城市化的进程逐渐消失。说句实话，作者这种理论理性是对的，但是在工具理性面前只能却步。实际上有许多知识分子都在致力于“乡村建设”，最后都成为乡村的“守望者”，其原因是城市化所牵动的社会变迁势如破竹。如今所有农村都在经历着人口外迁，流出地一片荒芜，空壳村每年成万倍增长，农村人都没有了或只剩下老人和孩子了，靠他们能搞得起乡村建设吗？那么，年轻人为什么要离土离乡？有些地方农民务农一年的收入还不如在外打工一个月的收入多，再说城市的生活丰富多彩，对年轻人就更有吸引力。所以说，能够驱动农民向外流动的动力就是这种工具理性，第一代农民工外出是为了多挣钱养家糊口盖房子，而第二代农民工就是想过城里人的生活。面对这样一种社会大潮流，旭峰想做的事情是试图以理论理性说服被工具理性主导的人们，能够坚守在农村，搞乡村建设，搞真正意义上的乡村现代化建设，而乡村教育的复兴是其中要义。

谈到乡村教育就要说说前面的问题了，乡村与农村的概念可以混用，但多少还是有些区别的。我认为乡村是一个历史的概念，带有深厚的情感因素，如乡里、乡邻、乡亲、老乡；而农村是一个社会的概念，带有地域性质、产业性质和户籍性质。所以说乡村教育在过去是一个非常宽泛的概念，包括学校教育，还有家庭教育、生活教育、劳动教育、宗教教育、社会教育，等等。而农村教育却越来越被狭义地界定为学校教育，并包罗万象。教学生的东西越来越与农村无关，这种情况早在第一次乡村建设运动中就被晏阳初等人批判过，这样的教育教农民的孩子不种地，工人的孩子不做工。如今，这样的教育更成为一种应试教育，成为农家孩子走出农村进入城市的阶梯。正是这样的教育，促成了农民的离土离乡。在学术界，人们对第一次乡村建设中的“文字下乡”多有赞誉和肯定，但是我认为在乡村兴新学没错，但让学校教育取代乡村教育却是重大的失误。如今的“文字上移”也正是之前的“因”种下的“果”，将乡村教育甚至乡村中的学校教育都上交到乡镇和县城，不就加剧了“通

过教育促进社会流动”这种后果吗？如果是真正意义上的向上的社会流动，还有值得借鉴的地方，但现实的情况是农民的社会流动是横向的、不稳定的，甚至是向下流动的。对农民来说，这样的教育有很深的隐患。

再回到之前说的问题。在现代性与乡土性的关系上，两者之间本不是互斥的，在国外特别是在欧洲，这对关系就处理得很好。至少在人们的观念中乡村是比城市更加健康的地方。而我们就没有处理好这样的关系，在每一座城市包括特别发达的北上广，只要驱车走出离城市十几里地的地方就会看到反差极大的乡村老旧或简陋的建筑，更不要说边远地区了。我们现在谈的现代化就是城市化，城市都向现代化发展了，农村就成了反现代化的例子。这样走下去不是在缩小城乡差距，而是在抛弃乡村。一个残酷的事实是，中国的人口基数非常大，农业人口在今天至少还占到一半左右，靠城市是解决不了这么多人的生存问题的，只有靠土地，靠合理地使用土地，我们不是还保留着 18 亿亩土地吗？这是红线，不能动，要种粮，要靠农业现代化去经营。因此，旭峰的观点虽不是主流，但这种理论理性是对的，是站得住脚的，是有着 18 亿亩土地红线支撑的，因此也是从长计议的安国之策。而现在所能做的就是先从乡村教育抓起，正如旭峰所说的要“根据农村地区的特点和实际需要，理性地选择适合乡村发展、满足农民需求的乡村教育发展路径”。这条路径是发展大的乡村教育，而不再是狭隘的乡村学校。这样做，才是真正意义上顺应了社会的转型。

前几天在微信上看到了一篇小短文，题名叫“红果”。文中讲了一些孩子的故事，他们生长在农村、山区，过着城市人无法想象的贫困生活。一位清华大学的本科生到山西某山区做社会调查，发现依附土地生活的人们竟然还是那样的贫穷和落后。该生在文中不客气地说道，我们不缺清谈和大量的研究，缺的是对农村和农民生活真正的熟悉和了解。旭峰曾经挂职到县里一年，有机会接触到了农民和农村的实际情况，也做了大量的调查研究。书中所列举的那么多的实证材料就足以说明这不是清谈。当然也就不奇怪旭峰在书中提出的观点和给出的建议是多么的迫切，那就是乡村一定要走现代化之路。当然，要解决乡村社会现代化问题一定要汲取历史的教训，第一次乡村建设运动是“重农主义”的，没有解决好与现代化的问题；这次重建乡村社会要将农业与现代化紧密地联系在一起，带着和谐发展的眼光。而这样做的关键是，恢复真正意义上的乡村教育并率先实现现代化。毕竟，人才是建设和实现现代化的根本。

钱民辉
北京大学教授、博士生导师
2016 年 10 月

前　　言

在当代中国，乡村教育之所以是一个非常重要的社会学议题，一方面，是因为它关涉到中国的大多数人——农民及其子女的命运，关涉到这一群体社会生存和流动的基本途径乃至其人性、人格的健康发展；另一方面，乡村教育是观察中国社会深层权力结构及其变迁机制的极好载体。从社会学视角来研究乡村教育，从来不是一个就教育论教育的过程，而是引导人们以乡村教育为视角，探索人类社会的经济、社会和文化再生产得以正常运转的本原。

本书以我国乡村社会转型对教育转型影响的机制与路径为研究内容，结合社会学、教育学、人口学、历史学、文化学、经济学、政治学等多门学科的理论与方法，综合采用宏观研究与微观研究、定性分析与定量分析、理论与实践、归纳与演绎、比较研究方法与综合评价方法，力求使研究更为系统和科学，为乡村和乡村教育事业的发展寻求可行之路。根据研究主题的需要，在本研究中采用的研究方法主要有：观察法、问卷调查法、深度访谈法和文献法。

本书以近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素为研究主题，按照以下五个层次展开论述：第一个层次分别从国家与社会的关系格局、“场域”与“惯习”的关系、精英意识形态的博弈与选择、“意识生态”与“意识心态”的关系四个方面，在理论层面上探讨了乡村社会转型对教育转型的影响。第二个层次对近代以来我国第一次乡村教育转型，也就是对发生在乡村建设运动时期的乡村教育第一次转型的背景和表现进行了研究。第三个层次对发生在 20 世纪 90 年代以来直到现在^①为止的 20 年时间的第二次乡村教育转型进行了研究。具体来说，先从农业现代化步伐的加快、农村城镇化进程的推进、农民市民化水平的提高三个方面分析了乡村教育第二次转型的背景，在此基础上再从国家、地方和个人三个层次探讨了乡村教育第二次转型的宏观、中观和微观表现，其中宏观表现主要通过国家教育政策的意识形态导向反映出来，中观表现主要是通过乡村教育对地方文化的认同和冲突这个意识生态反映出来，而微观表现则通过农民具有城市化特征的教育意识形态反映出来。第四个层次从实证层面研究了乡村社会转型对教育转型的影响。具体来说，即通过建立 Logistic 分析模型，研究了市民化水平对农民教育态度与行为的影响。第五个层次则是在前四个层次分析的基础上提出了本书的结论和建议。

^① 本调研发生于 2010—2011 年，相关数据均以当时为准。

从理论意义上来说,进一步加强对乡村教育发展理论和道路的研究,对于正确认识乡村教育在建设社会主义新农村中的地位和作用,在前人研究基础上继续探索乡村教育发展的理论和道路无疑具有重要的理论意义;以通过问卷、访谈和文献法收集的数据和资料为基础,对近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素进行深入研究,能为中国乡村教育发展的理论研究提供有力的研究素材和数据参考,这些资料对于中国乡村教育事业的发展无疑具有重要的学术价值;本研究围绕着近代以来我国乡村教育转型的各种理论与实践问题,以多学科的视角开展研究,这有利于乡村教育发展问题研究视野的拓展,以及方法论的创新,促进我国乡村教育事业研究的进一步发展。

从现实意义上来说,根据农村地区的特点和实际需要,理性地选择适合乡村发展、满足农民需求的乡村教育发展路径,对乡村教育的发展无疑有着重要的现实意义;教育与经济、社会和文化之间存在着千丝万缕的联系,这决定了对乡村教育转型的影响因素进行深入研究具有重要的现实意义,有助于人们能够在综合考虑乡村经济、社会和文化因素的基础上,建立与乡村经济社会发展和农民需求相适应的乡村教育体系;对近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素进行深入研究,有利于政府部门深刻认识到当前乡村教育发展面临的困境,在制定乡村教育发展路径时,综合考虑乡村的经济、社会、文化因素,充分考虑乡村教育的主体地位,使乡村教育朝着正确的方向发展。

目 录

导 论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 研究意义	3
第三节 研究方法	4
第四节 文献综述	8
第五节 分析框架与研究假设	22
第一章 乡村社会转型对教育转型影响的理论探讨	24
第一节 “国家—社会”的关系格局	24
第二节 “场域”与“惯习”的关系	25
第三节 精英意识形态的博弈与选择	28
第四节 “意识生态”与“意识心态”的关系	30
第二章 民国时期的乡村社会转型与教育转型	33
第一节 民国时期乡村社会转型的背景	33
第二节 民国时期乡村社会转型的表现	35
第三节 民国时期乡村教育转型的表现	41
第三章 当前乡村教育转型的社会转型背景	47
第一节 农业现代化步伐的加快	47
第二节 农村城镇化进程的推进	49
第三节 农民市民化水平的提高	54
第四章 国家、地方与个人:当前乡村教育转型的表现	86
第一节 乡村中的国家:乡村教育转型的宏观表现	86
第二节 乡村中的地方:乡村教育转型的中观表现	94
第三节 乡村中的个人:乡村教育转型的微观表现	98

乡村社会转型对教育转型影响的机制与路径研究

第五章 乡村社会转型对教育转型影响的实证分析.....	127
第一节 研究设计.....	127
第二节 市民化水平对农民学校教育态度与行为的影响.....	131
第三节 市民化水平对农民家庭教育态度与行为的影响.....	150
第四节 市民化水平对农民社会教育态度与行为的影响.....	165
第六章 结论与建议.....	178
第一节 主要结论.....	178
第二节 对策建议.....	189
第三节 未来展望.....	195
参考文献.....	201
索引.....	209
附录 调查问卷.....	210

导 论

第一节 研究缘起

在当代中国，乡村教育之所以是一个非常重要的社会学议题，一方面是因为它关涉到中国的大多数人——农民及其子女的命运，关涉到这一群体社会生存和流动的基本途径乃至其人性、人格的健康发展；另一方面，乡村教育是观察中国社会深层权力结构及其变迁机制的极好载体。^①第一个方面更多地体现出乡村教育的“工具理性”，使乡村教育研究具有“相对价值”；而第二个方面则更多地体现出乡村教育的“价值理性”，使乡村教育研究具有“绝对价值”。从社会学视角来研究乡村教育，从来就不是一个就教育论教育的过程，而是引导人们以乡村教育为视角，探索人类社会的经济、社会和文化再生产得以正常运转的本原。

费孝通在《乡土中国》一书中阐述了自己对“文字下乡”的看法。他认为：“在这种社会里，语言是足够传递世代间的经验了。当一个人碰着生活上的问题时，他必然能在一个比他年长的人那里问得到解决这问题的有效办法，因为大家在同一环境里，走同一道路，他先走，你后走；后走的所踏的是先走的人的脚印，口口相传，不会有遗漏。哪里用得着文字？时间里没有阻隔，拉得十分紧，全部文化可以在亲子之间传授无缺。”^②在费孝通看来，文字在乡土社会中是多余的，很多地方性知识并不需要通过文字来传承，代与代之间的经验传授对于乡土社会来说也已经够用了。“提倡文字下乡的人，必须先考虑文字和语言的基础，否则开几个乡村学校和使乡下人多识几个字，也许并不能使乡下人‘聪明’起来。”^③可以说，在漫长的传统农业社会中，乡土社会对文字是没有太多的需求的。

进入现代社会以来，随着现代化进程的不断推进，农村的地方性逐渐弱化，地方性知识的重要性也日渐下降。在这一背景下，农村人对“文字下乡”的需求越来

^① 熊春文.“文字上移”：20世纪90年代末以来中国乡村教育的新趋向[J].社会学研究,2009(5):110—140.

^② 费孝通.乡土中国[M].北京:北京大学出版社,1998:22.

^③ 费孝通.乡土中国[M].北京:北京大学出版社,1998:17.

乡村社会转型对教育转型影响的机制与路径研究

越强烈,由此引发了一场大规模的“文字下乡”运动。民国期间著名的乡村建设运动就是一场声势浩大的“文字下乡”运动,其代表有黄炎培的中华职业教育社开展的农村教育改进实验、陶行知的乡村教育改造实验、晏阳初领导的中华平民教育促进会的定县实验,以及梁漱溟的邹平乡村建设运动,等等。可以说,以民国时期的乡村建设运动为代表的“文字下乡”运动是近代以来乡村教育的第一次转型,其性质是由传统乡村教育向现代乡村教育转型,也就是乡村教育的现代化过程。

自 20 世纪 90 年代中后期,特别是 21 世纪以来,随着农村学龄人口的不断减少和城市化进程的快速推进,我国农村地区生源不足、学校规模小、教学质量差的问题越来越突出。为了有效解决这些问题,我国开始了新一轮的大规模农村学校布局调整。在不到 10 年的时间,中国改变了原来“村村有小学”的格局,众多农村小学校在“优化教育资源配置、改善办学条件”的原则指导下,被逐渐撤并或升级,不少地方已达到一个乡镇只有一所中心校的程度。国内学者熊春文把这一现象概括为“中国乡村教育正呈现出一个文字上移的新趋势”^①。如果说“文字下乡”是将教育渗透到乡村的每一个角落,使乡村教育与乡村经济社会发展紧密结合,二者融为一体;那么“文字上移”就是将教育从乡村中分离出来,使乡村教育脱离乡土社会,朝着城市化、普遍化、抽象化的方向发展。可以看出,“文字上移”与“文字下乡”是两个截然相反的过程。以学校布局调整为代表的“文字上移”运动可以说是近代以来乡村教育的第二次转型,也就是乡村教育朝着城市化方向发展的过程。

应该说“文字上移”对于提高乡村教育质量、使乡村教育得到均衡发展是很有帮助的,但“文字上移”存在的弊端也是非常明显的:一方面,“文字上移”使学校离开了乡村,乡村成了一个“文化孤岛”,这对于当前正在进行的社会主义新农村建设是极为不利的;另一方面,“文字上移”引发的是外生型现代化进程,并没有改变乡村在现代化进程中的附属地位,要想真正实现乡村的长远发展,建立乡村的主体地位,必须走内生型发展道路。在学校布局调整过程中,我们可以发现政府与社会的张力所在。政府为乡村教育规划的是一条脱离乡村社区的外生型教育现代化道路,而没有把乡村教育作为一个主体来看待,这对于乡村教育和乡村社会的长远发展是极为不利的。对于政府来说,学校布局调整带来更多的是利处,而学校布局调整带来的弊端更多的是需要乡村社会来承受,这也正是“大政府小社会”的政治格局在乡村教育中的体现。

^① 熊春文.“文字上移”:20 世纪 90 年代末以来中国乡村教育的新趋向[J]. 社会学研究,2009(5): 110—140.

法国社会学家迪尔凯姆(Emile Durkheim)^①在《教育思想的演进》一书中指出：“教育的转型始终是社会转型的结果与征候，要从社会转型的角度入手来说明教育的转型。”^②这说明教育转型的发生并不是没有缘由的，往往是社会转型导致了教育转型，有什么样的社会转型就会有什么样的教育转型。笔者认为，对于乡村教育来说，不管是第一次转型还是第二次转型，都与乡村经济结构、社会结构和文化结构的转变有关。也就是说，乡村教育的转型是在乡村社会转型的影响下发生的。那么乡村社会转型对教育转型影响的作用机制是如何发生的？哪些社会转型因素会影响到乡村教育的转型呢？乡村教育转型的未来路径在哪里？这些都是笔者非常关注的问题。

第二节 研究意义

在建设社会主义新农村、构建和谐社会的大背景下，对近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素进行深入研究无疑具有重要的理论意义和现实意义。

一、理论意义

第一，长期以来，学者们都试图通过研究寻找出一套适合中国国情的乡村教育发展理论，或者找出一条与乡村经济社会发展和农民需求相适应的乡村教育发展道路。进一步加强对乡村教育发展理论和道路的研究，对于正确认识乡村教育在建设社会主义新农村中的地位和作用，在前人研究基础上继续探索乡村教育发展的理论和道路无疑也具有重要的理论意义。

第二，以通过观察法、问卷调查法、访谈法和文献法收集的数据和资料作为基础，对近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素进行深入研究，能为中国乡村教育发展的理论研究提供有力的研究素材和数据参考，这些资料对于中国乡村教育事业的发展无疑具有重要的学术价值。

第三，对近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素进行研究是一种以问题为中心的跨学科课题，仅仅从一个学科视角出发并不能很好地说明和解释这一问题，而应该从社会学、教育学、人口学、历史学、文化学、经济学、政治学等多学科角度出发开展综合研究。本研究围绕着近代以来我国乡村教育转型的各种理论与实践问题，以多学科的视角开展研究，这有利于乡村教育发展问题研究视野

^① Durkheim 多译为迪尔凯姆，又译为涂尔干、杜尔凯姆，本书除参考文献外统译为迪尔凯姆。

^② 爱弥尔·涂尔干. 教育思想的演进[M]. 李康,译. 上海:上海人民出版社,2003:231.

的拓展,以及方法论的创新,促进我国乡村教育事业研究的进一步发展。

二、现实意义

第一,当前中国乡村教育的发展正处在十字路口:是选择以城市为导向,推进“文字上移”,发展“离农式教育”,还是选择以乡村为导向,推进“文字下乡”,发展“留农式教育”?乡村教育处于两难的困境之中。本研究根据农村地区的特点和实际需要,理性地选择适合乡村发展、满足农民需求的乡村教育发展路径,经反复论证推出方案,这对于乡村教育的发展无疑有着重要的现实意义,为解决当前乡村教育面临的困境提供帮助。

第二,教育与经济、社会和文化之间存在着千丝万缕的联系,这决定了对乡村教育转型的影响因素进行深入研究具有重要的现实意义:有助于人们更加全面地看待乡村教育问题,避免就教育而谈教育,从而能够在综合考虑乡村经济、社会和文化因素的基础上,建立与乡村经济社会发展和农民需求相适应的乡村教育体系。

第三,对近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素进行深入研究,有利于政府部门深刻认识到当前乡村教育发展面临的困境,在制定乡村教育发展路径时,综合考虑乡村的经济、社会、文化因素,切实从乡村教育的长远发展出发,充分考虑乡村教育的主体地位,更加科学合理地规划乡村教育发展的道路,使乡村教育朝着正确的方向发展。

第三节 研究方法

本书以近代以来我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素为研究内容,结合社会学、教育学、人口学、历史学、文化学、经济学、政治学等多学科的理论与方法,综合采用宏观研究与微观研究、定性分析与定量分析、理论与实践、归纳与演绎、比较研究方法与综合评价方法相结合,力求使研究更为系统和科学,为乡村和乡村教育事业的发展寻求可行之路。笔者的调查地点在Y市,为了便于调查工作的开展,笔者选择在当地市委办挂职,挂职时间从2010年9月开始,至2011年11月结束,为期一年多,这对研究工作的顺利推进带来了很大的帮助。挂职期间,笔者经常前往教育局、农村社区建设指挥部、各个镇(街道)等相关部门了解情况,并深入村庄和学校开展调查研究。

Y市属于全国百强县,现有7个镇、3个街道办事处和3个省级经济园区,面积535平方公里,人口54.3万。Y市历史文化悠久,九州文化、大禹文化、佛教文化交相辉映;交通区位优越,京沪、京沪高速在此交会,日东高速等数十条公路干线在境内交织成网,是鲁西南地区最大的物资集散地和客运中转站;资源优势明显,

是国家重要煤炭基地,煤炭储量 200 多亿吨,地下水储量约 20 亿立方米,铁矿探明储量 10 亿吨。先后被评为全国科技进步先进市、全国农业现代化示范市、全省基层党建工作先进市、省级文明城市等。^① 可以说,Y 市资源丰富、地理位置优越,是鲁西南地区重要的粮食、能源和交通基地。根据研究主题的需要,笔者在研究过程中主要采用了如下研究方法。

一、观察法

在社会科学中,观察法是一种收集社会初级信息或原始资料的方法。这种方法是通过直接感知和直接记录的方式,获得由研究目的和研究对象所决定的一切有关的社会现象和社会行为的情报。科学的观察必须具备以下几个特征:^② ①有一定的研究目的或研究方向;②预先有一定的理论准备和较系统的观察计划;③有较系统的观察或测量记录;④观测结果可以被重复验证;⑤观察者受过一定的专业训练。^③ 笔者在研究过程中通过以下两种方式开展观察研究:第一,通过在市委办挂职的便利条件,以参与者和研究者的双重视角直接观察政府部门如何制定乡村和乡村教育发展的相关政策,如何具体落实这些政策,以及如何应对乡村和乡村教育发展中存在的问题;第二,直接以研究者的身份深入村庄和学校进行观察研究。

二、问卷调查法

问卷调查法是在社会科学研究中经常会用到的一种研究方法。美国社会学家艾尔·巴比(Earl Babbie)称“问卷是社会调查的支柱”,而英国社会学家莫泽(C. A. Moser)则说“十项社会调查中就有九项是采用问卷进行的”,可见社会研究者对问卷法的评价之高。^④ 通过问卷可以收集分析本研究相关的核心数据与资料。为了更好地研究乡村教育第二次转型的背景、表现及其影响因素,笔者设计了调查问卷,制定了相应的抽样方案。通过问卷调查收集的数据来更好地研究我国乡村教育转型的背景、表现及其影响因素。

本次研究的问卷调查工作于 2011 年 10 月在 Y 市的 13 所学校^⑤展开,调查方式是将问卷发放给学生,由学生带回家让父亲或者母亲填写,完成之后交回学校。整个调查共发放 1200 份问卷,回收问卷 1098 份(回收率为 91.5%),其中有效问卷 1012 份(问卷有效回收率为 84.3%)。通过表 0-1 的样本基本情况,笔者发现:在这 1012 个调查样本中,孩子的父亲和母亲样本量差不多;年龄以 31~50 岁为

^① 引自《Y 市概况》,http://www.yanzhou.gov.cn/default.aspx?pgid=5&lmid=35.

^② 袁方,王汉生.社会研究方法教程[M].北京:北京大学出版社,1997:334.

^③ 袁方,王汉生.社会研究方法教程[M].北京:北京大学出版社,1997:231.

^④ ④ 这 13 所学校分布在 Y 市的 3 个乡镇,其中幼儿园 3 所,小学 5 所,中学 5 所。

主,占调查总体的 91.9%;受教育程度以初中居多,占调查总体的 67.3%;调查对象的个人年收入总体来说不高,83.7%的调查对象个人年收入在 2 万元以下。

表 0-1 样本基本情况

选项		样本数/人	比例/% ^①
孩子的	父亲	525	51.9
	母亲	487	48.1
年龄/岁	30	77	7.6
	31~40	599	59.2
	41~50	331	32.7
	50 以上	5	0.5
受教育程度	小学及以下	111	11.0
	初中	681	67.3
	高中	144	14.2
	大专及以上	76	7.5
个人年收入/万元	0.5	275	27.2
	0.5~1	298	29.4
	1~2	274	27.1
	2~3	94	9.3
	3 以上	71	7.0

三、深度访谈法

访谈法也是社会科学研究中经常会用到的一种研究方法,根据对访问过程的控制程度可以分为结构式访谈和无结构式访谈。结构式访谈是一种对访问过程高度控制的访问,其访问对象必须按照统一的标准和方法选取,一般采用概率抽样,访问的过程也是高度标准化的,即对所有被访问者提出的问题、提问的次序和方式,以及对被访者回答的记录方式等是完全统一的。而无结构式访谈是一种半控制或无控制的访问。^② 考虑到结构式访谈和无结构式访谈各自的特点及研究的需要,笔者采用了深度访谈法这种半结构式访谈开展研究。在访谈开始之前笔者事先设计了访谈提纲,但是在访谈过程中笔者也不严格按照访谈提纲来进行访谈。这既可以保证访谈是有重点的,不至于跑题;同时也能够发挥被访谈者的主观能动性,有助于其充分发表自己的意见和看法。

^① 由于做统计时,只取小数点后一位,在四舍五入后偶会出现相加不为 100%的情况,但不影响客观性。

^② 袁方,王汉生.社会研究方法教程[M].北京:北京大学出版社,1997:268—271.

为了更加深入地研究城市化进程的推进对乡村生态和农民教育态度与行为的影响,使研究资料更加充实,笔者选择了部分学生、家长、教师、校领导、村干部、政府官员进行深度访谈。笔者的访谈提纲是按照以下逻辑来设计的:①根据研究主题的需要提出问题,也就是笔者在研究中想知道的问题;②根据问题来确定访谈对象,也就是哪些人可能提供这些问题的答案;③根据访谈对象确定提问策略,也就是针对不同的访谈对象使用不同的提问方式。

四、文献法

文献法是研究过程中经常会用到的一种研究方法,很多研究往往是从梳理相关文献开始。严格意义上来说,文献法并不是一种资料收集方法,而是一种研究方式,即既包括资料的收集方法也包括对这些资料的分析方法。它与其他方法有一个明显的不同——资料的来源不同。它不是直接从研究对象,即人那里获取研究所需要的资料,而是去收集和分析现存的、以文字形式为主的文献资料。^① 笔者认为,使用文献法要采用“泛读”和“精读”相结合的方式,在“泛读”的过程中寻找需要“精读”的文献,从而使得研究既具有一定的广度,又具有一定的深度。

文献法对于纵贯研究来说是非常适用的,这一研究方法在纵贯研究中很多时候甚至是不可或缺的,如果不通过文献法,我们将很难研究某个特定历史时期的问题。笔者在书中将会对发生在 20 世纪二三十年代的乡村建设运动进行相关研究,这一研究是很难通过问卷、观察、访谈等研究方法来进行的,因为这些方法所研究的都是现时的情境。文献法在这方面有它独特的优势,虽然乡村建设运动从时间上来说离现在已经很遥远,但是那一历史时期的社会现象和社会生活,或多或少总会以各种文献形式记录下来,这些文献对于笔者的研究是非常有帮助的。

在研究开始之前和研究过程当中,笔者阅读了大量关于乡村建设运动、乡村城市化和乡村教育发展等方面的相关文献,获得了丰富的第二手资料。具体来说,文献工作主要是从以下几方面着手的:首先,笔者充分利用笔者所在学校现有资源,大量查阅相关的图书和期刊论文;其次,充分利用互联网,查阅与研究相关的资料;最后,笔者在调查地点收集了大量的相关文献资料,如地方志、统计年鉴、教育志、学校的各种材料、相关政府文件和汇报材料,等等。

^① 袁方,王汉生.社会研究方法教程[M].北京:北京大学出版社,1997:392.