

马克思主义哲学 大众化研究

任阿娟 张仲华 著

*Makesixhuyi Zhexue
Dazhonghua Yanjiu*

中国社会科学出版社

马克思主义哲学 大众化研究

任阿娟 张仲华 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学大众化研究 / 任阿娟, 张仲华著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9245 - 0

I. ①马… II. ①任… ②张… III. ①马克思主义哲学—大众化—研究 IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266519 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.75
插 页 2
字 数 349 千字
定 价 96.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书受到云南省哲学社会科学
学术著作出版专项经费资助

目 录

绪论 马克思主义哲学大众化的当代意蕴

——提升民族思维,实现民族复兴 (1)

第一节 大众化不仅是理论问题,更是实践问题 (3)

一 大众化远不止于观念层面的运动转化 (3)

二 正视大众化的复杂性和长期性 (7)

三 本研究的意义 (12)

第二节 大众化:一个常说常新的话题 (15)

一 学界重提大众化 (16)

二 大众化的实质、历史和逻辑 (17)

三 大众化的实现方式 (20)

四 在解决问题中推进大众化 (23)

第三节 研究的核心问题和思路 (27)

一 研究的核心问题 (27)

二 研究思路 (30)

第一章 为大众立言的新哲学

——大众化的内在根据 (34)

第一节 马克思主义哲学的实践品格——改变世界 (35)

一 实践是改变世界的唯一途径 (36)

二 马克思主义哲学对世界的改变 (42)

三 哲学在“改变世界”中得到传扬和发展 (48)

第二节 哲学改变世界的现实力量——掌握大众 (58)

一 大众是何许人 (59)

二 大众的力量所在	(64)
三 理论怎样掌握大众	(71)
第三节 马克思主义哲学的价值目标——每个人的自由解放 ...	(85)
一 马克思主义哲学价值目标的历史确立	(86)
二 人自由解放的辩证历程	(93)
三 马克思主义价值目标在中国的现实展开	(102)

第二章 为民族立命的新追寻

——大众化的必然与逻辑	(118)
第一节 探索与传播:马克思主义哲学与中国大众	
相识相知	(119)
一 东西方文明碰撞,马克思主义进入国人视野	(119)
二 新文化激荡,何以解决中国问题的探寻	(122)
三 中国问题推动,新哲学不断化作改变世界的力量	(126)
第二节 启蒙与开新:大众化的早期进路	(132)
一 思想文化界的有效阐释传播	(134)
二 革命领袖的自觉创造	(141)
三 思想传播与社会变革协同互动	(155)
第三节 发展与超越:当代社会历史的新变迁	(160)
一 市场经济条件下,大众关系更趋复杂	(162)
二 长期执政条件下,党群关系有所变化	(169)
三 理论(教育)学术化、功利化,同大众距离拉大	(176)

第三章 当代境域中的新问题

——大众化面临的困难与起点	(180)
第一节 主体意识的觉醒与传统思维的羁绊	(180)
一 传统哲学主客二分思维及其影响	(181)
二 历史上大众主体不足的局限及其影响	(186)
三 当今大众主体间矛盾及其思想冲突	(191)
第二节 公平正义的诉求与特权传统的束缚	(197)
一 公平正义是历史合规律性与合目的性的自觉展开	(198)
二 特权追求是公平正义实现的重大障碍	(202)
三 破解不公平现实需要理论和实践的双重批判	(205)

第三节 资本逻辑的力量与思想文化的困惑	(213)
一 资本逻辑的力量及其是非功过	(213)
二 资本逻辑对主流文化与大众文化的影响	(221)
三 资本逻辑对大众造成的深层思想困惑	(230)
 第四章 创新普及的新构想	
——大众化的理论任务	(244)
第一节 加强面向现实的基础性研究	(245)
一 走出“夹缝中的马克思主义哲学”	(246)
二 揭示改革发展中人与世界的复杂关系	(256)
三 揭示人与自然、人与人的复杂关系	(267)
第二节 注重面向现实的应用性研究	(274)
一 应用性研究与专门化研究	(276)
二 注重马克思主义政治哲学研究	(281)
三 马克思主义哲学在中国的应用	(289)
第三节 注重创新普及的方法研究	(297)
一 个体、群体、社会三个层次的主体及特点	(298)
二 创新马克思主义哲学内容的重要方法	(304)
三 创新武装大众的方法	(311)
 结语 持续推进的新举措	
——大众化的实践任务	(327)
一 理念:不断增强理论与实践关系的自觉	(328)
二 机制:不断完善教育、评价、激励机制	(339)
三 平台:不断稳固大众化的主平台	(343)
 参考文献	(348)
 后记	(358)

绪论 马克思主义哲学大众化的当代意蕴

——提升民族思维，实现民族复兴

哲学，这一古老而又常新的人类智慧，是和人类特有的生存方式——既源于大自然、不能摆脱自然必然性的限制，又从来不满足于自然现状，不断在人的主观意愿指引下，在人与自然交互作用的活动中，认识着自然和自己及其相互关系，改造着自然和自身及其相互关系，不断开拓、构建着更加适合人类生存的世界，创造着人类文明的历史——相伴相随，既是人类生存智慧的最高体现之一，又是人类时代进步和文明发展不可或缺的智慧滋养和思想引领。正如马克思所言，“任何真正的哲学，都是自己时代精神的精华”，是“文明的活的灵魂”^①。同时，又因为哲学智慧是致力于对“人类的一般性质”^②的把握揭示，致力于对人的世界的普遍本性、客观本质、辩证关系的历史把握和理性揭示，致力于对存在于且超越于个体人的生存智慧的理性把握，使其往往与“现实的个人”视野下的直接生活和最基本的生存需要形成了既对立又统一的辩证关系和某种张力。从而在人类文明进程中，不断上演着智者思想理想追寻的“孤独之苦”同众生生活追寻的“盲目之苦”的分离、相遇、相知、碰撞、开新的曲折、壮阔的历史悲喜剧，以及人类的理论理性、实践理性交互推进的历史辩证法。这其中就内含着、集中着“人民的最美好、最珍贵和最隐蔽的精髓”^③的哲学思想智慧，如何“不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社2002年版，第220页。

② 同上书，第215页。

③ 同上书，第219—220页。

的现实世界接触并相互作用”^①的问题，即源自大众实践智慧的哲学，如何转化为影响提升大众生活实践的思想观念、思想方法和价值目标的理念自觉，使现代无产阶级即大众继续“意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的条件”^②，不断形成自觉反思批判和超越自身生存不合理状态的意识的能力，实际地提升实践方式手段，不断消除生存的异化状态，自觉追求和实现人的解放。这个过程就是马克思主义哲学（以下简称哲学）的大众化过程，即哲学理论同大众实践辩证互动的历史过程。也就是解放的“头脑”观照、参与、反思、引领解放的“运动”的实现过程，是一个客观的、辩证的、自主自觉实践推进的复杂历史过程。

本研究认为，马克思主义哲学大众化（以下简称大众化）在当代中国，不仅是一个哲学理论关照中国问题，不断得到中国化时代化的理论发展创新，且向大众传播普及的理论提升与推广过程，更是一个把发展着的哲学理论转化为大众精神文化内核、大众实践根本思想方法和价值目标引领，不断改变大众现实生存状态，超越种种自然必然性、历史必然性束缚，追求和实现理想社会生活的实践提升过程。这是一个十分复杂的自觉追求、自觉理论构建和自觉实践推进的历史过程，是一个包含着由优秀分子、专业人士按照马克思主义的根本立场观点和方法，基于对中国大众特定时空中生存状态及其变革可能与现实条件的自觉理论把握、深刻科学揭示的不断的理论创造过程，和基于对大众实践力量及其多种可能性的充分认知和科学揭示，不断呈现大众命运的诸多可能性前景，并通过社会治理管理机构主体哲学智慧、境界的提升、实践的改善，实际地引领大众努力开拓新生活、追求实现新未来的不断的历史创造过程。即大众化既是各个时期哲学理论工作者进行专业的思想理论构建和向非专业大众的传播普及、推广运用的理论与实践过程，也是哲学不断深入各个时期社会治理实践、深入大众生活实践，进而不断得到运用、检验、完善和发展，提升社会实践主体的哲学思维和实践方式的理论和实践过程。是一个哲学理论与社会实践交互推动、无限深化的辩证复杂的历史过程。

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社2002年版，第220页。

^② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第777页。

因此，大众化就不仅是一个理论问题，更是一个实践问题。脱离社会实践历史进程的思想需要，脱离大众生活世界不断提升改善的现实努力和自由发展解放的不懈追求，马克思主义哲学就会要么因理论观念的滞后而陷入僵化，要么因只停留在观念世界而远离大众、窒息枯萎，难以大众化。

第一节 大众化不仅是理论问题，更是实践问题

大众化不仅是一个用既有的哲学理论宣传掌握大众、使大众认知掌握理论的单向运动过程，还是一个在发展着的实践基础上运用哲学理论不断反思批判现实生活，不断发现汇集“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓”以创新哲学理论、关照和提升社会生活朝着更有利于大众幸福生活、全面发展的方向健康迈进的理论和实践的双向互动过程。其中包含着对既有的理论的学习、普及同理论创新即哲学中国化时代化的双重任务；还包含着在坚持既有基本立场观点方法的基础上，不断创新理论，持续批判关照变化着的现实社会生活，引领提升社会实践，造福社会大众的理论与实践的多重任务。可以说，大众化是一个理论与实践交互推动、交互提升的复杂辩证结构和不断展开的复杂历史过程。这已经在中国革命与建设实践中得到充分体现。

一 大众化远不止于观念层面的运动转化

说起大众化在中国，许多人都以艾思奇的《大众哲学》、毛泽东的《实践论》《矛盾论》等理论著述为典范，揭示其能够为大众理解接受的通俗化内容阐释和大众喜闻乐见的生动活泼文风，主要把思想内容及其表达方式如何贴近大众精神世界作为大众化的成功秘籍。这固然是不可忽视的重要方面，但还远不是大众化的全部。其成功背后还有更加深层的社会实践运动的根源。

艾思奇、毛泽东在大众化方面的成功典范，不仅在于他们把马克思主义哲学思想观念用中国大众便于接受的语言文字加以通俗化表述便于中国大众明白，更在于中国共产党成功把哲学的立场观点和方法、所彰显的人类解放的社会理想转化为组织带领大众开展广泛深入的社会革命实践运动，而引起社会历史进程和社会面貌有利于大众的根本性改变。

马克思主义哲学（包括其中国化的思想内容及其表达）之所以能够深入人心、广为传承，除了其文笔的精妙、通俗鲜活的表述方式能够贴近大众，吸引、打动大众之外，更在于其所承载的思想内容、所倡导的人类大道即社会理想，对现实苦难及其根源的透彻揭示，对大众摆脱现实苦难的方式路径、力量所在的明确表达，深深契合了当时处于水深火热的生存危机之中的中国大众，满足了中华民族亟须改变生存处境和前途命运的现实需要和强烈诉求与在革命实践中大众对自身本质力量、未来前途命运的深切感受和真实而自觉的追求。因此说，马克思主义哲学在中国之所以能够实现大众化，就远不止于思想观念层面的表达和接受，还在于中国共产党领导大众实际进行社会变革的革命实践，在不断追求和实现人民大众的生存状态和社会地位真实改变的历史过程中不断实现的。

如果说马克思主义哲学在中国一度遭受某种冷遇，其原因也并不仅仅在于其表达（包括教育）方式出现了问题，与大众精神世界形成了某种距离，更在于其内容与表达同急剧变革的现实社会生活实践的关系出现了问题，形成了某种脱节。经过几十年的改革发展，中国大众的生存状况同新中国成立前后相比已经发生了重大变化，所面临的生存困难和问题，所追求的理想生活和目标与以往已经有所不同。固守已有的哲学话语，脱离鲜活的社会生活实践，是难以大众化的。大众在全面小康实现中不是不需要哲学，而是需要能够关照、反思和引领、超越现实生活，追求美好未来、现实社会理想的“真正的哲学”。

曾经创造出辉煌灿烂的农业文明的中华民族，也孕育了以“德性”见长的经典传统东方哲学，深刻把握了古代社会生活中人与自然、人与人之间的相互依存关系，构建了“天人合一”的整体宇宙观，社会生活中“君君、臣臣、父父、子子”的人伦等级秩序和与之相关的道德观念，经历长期的文化传导和社会实践而深入人心，保持了中华文明独特而有效的凝聚力和向心力，在较长的历史时期，引领着农耕时代历史进步的方向，站在了世界古代农业文明的制高点。

当近现代工业文明和以“理性”见长的西方哲学，在贪婪无比的资本逐利的驱动下，以其崭新文明形成强有力攻势，在打破各个民族独立封闭状态，开创“世界历史”的狂飙中，强烈冲击着中华农业文明及其德性哲学乃至整个民族的生存模式。是被动挨打、屈从于列强的奴

役，还是创新图强以自立于世界民族之林？中华民族面临生死存亡的重大历史抉择，需要新的哲学智慧并且找到了能够引领民众走出困境、走向未来的新哲学——马克思主义哲学。

以无产阶级和人类解放为主旨，超越于资产阶级哲学的马克思主义哲学，被优秀的中华儿女选择接受并付诸指导变革中国社会的革命实践，在几十年“唤起大众”、武装大众、与旧势力的浴血奋战中，创建了工农大众当家作主的新中国，并在一穷二白基础上建立起独立的、比较完整的工业体系和国民经济体系，自立于世界民族之林。在这个历史过程中，马克思主义的唯物史观、唯物辩证法等基本哲学观念得到前所未有的传承与普及，人民大众以前所未有的主人翁姿态努力开创着新中国的历史。

以往的大众化，既得益于哲学理论能够不断透彻地把握住中国特定时期，关乎中华民族、中国人民共同的生存问题，以及解决问题的根本出路、具体的进程，把马克思主义哲学世界观方法论实际地转化为解决中国社会问题的思想观念、思想方法和工作路线、方针政策，并通过特定的社会组织、社会力量、社会活动深入到广大民众的生活变革和思想变革之中，在思想传播中实际地推动着新的社会组织、生活方式的变革，使大众在接受新观念的同时，参与和接受新生活的开创与建设。大众化始终是伴随着新的社会生活的开创与建设，始终体现着人民大众主体地位的确认、形成和作用的发挥、命运的改变而进行的。不是脱离大众的社会生活改变而抽象在观念层面的构建与传播。因此说，大众化在中国历史上，从来就不止于面向大众的思想观念的宣传，而是伴随着推动大众解放的现实运动的展开而次第展开的中国化的理论再造、面向大众的传播引导、引领大众的实践运用、大众理想的有效追求与实际接近的历史进程。缺乏对大众生存境况的深切关怀，对大众前途命运的深切把握和对大众理想生活创造的切实引领与不断实现，大众化是难以实现的。

中国社会主义革命、建设历史进程中曾经取得过大众化的巨大成就，积累了丰富的宝贵经验，这在今天依然是值得引以为豪和需要加以传承发扬的，但又是远远不够的。斗转星移、时过境迁，大众化在当代，不再主要围绕如何“破坏一个旧世界”，而是主要围绕如何“建设一个新世界”，不断“促使现实世界的革命化”——在社会发展进步的

“新常态”下，在总体小康基础上，在谋求“创新、和谐、绿色、开放、共享”发展中，为创造大众更加全面合理、幸福美好的生活世界和理想未来，进行哲学的富有时代性的中国化理论构建和实际引领社会生活的实践构建。

当代中国的现实境域，同历史上革命战争时期和新中国成立初期相比，已经有了很大的不同。具体体现在，既有社会历史进程的重大转换——社会性质的变化：从半殖民地半封建社会、传统社会主义建设，到中国特色社会主义全面改革发展阶段；有政党地位的变化：从“革命事业的领导核心”到“建设事业的领导核心”，从民族危难时期领导“夺取政权”到资本主义全球化时代“长期执政”；有时代主题的变化：从暴力革命、阶级斗争、民族解放到国家富强、民族振兴和人民幸福；又有大众主体的变化：从几乎同处于文盲、赤贫状态到在市场经济条件下社会阶层的现代分化、利益差别突出，大众文化素养普遍提高，价值观念多元、生活方式多样；还有文化传媒环境的变化：由少数人拥有和使用文化传媒，到网络、自媒体时代社会成员的全方位参与、表达及互动，等等；还有国际社会经济、政治、文化各方面的迅速发展变化及其同中国关系的变化。尤其是随着社会主义市场经济逐步确立，所造成的人们的经济关系、思想文化背景和社会生活制度秩序背景发生重大转换，从而呈现在社会的决策者、管理者和普通成员个人面前的“客观世界”的面貌、本质和复杂关系，以及各人“主观世界”的面貌、本质和复杂关系，也发生了前所未有的改变，并且还在迅速发生着变化。

这些新变化，提出了理论和实践层面的新任务、新需要。在理论方面，呼唤着马克思主义哲学对当下急剧变革的“主客观世界”的面貌、本质、复杂关系及其发展变化的客观规律作出新的理论反思、批判和概括，为帮助人们进一步认清和澄明生存发展面临的复杂世界及其关系本质，明确生活的目标意义提供理论资源；呼唤着对马克思主义哲学理论内容的选择、阐释和创新方面，在回应社会实践需要、引导社会理想方向方面，实现新的重大突破。以马克思主义哲学作为立党立国的理论基础的中国共产党，在革命、建设和改革发展的不同时期，对马克思主义哲学内容其实有着不同侧重点的不同选择和理论阐释与创造；在特定的社会历史阶段针对所要解决的特定问题、所要完成的特定社会目标，进行着有侧重的理论构建，形成了马克思主义哲学在中国社会实践基础上

发展即中国化、时代化的历史轨迹。在今天全面建成小康社会、努力实现中国梦的历史时期，对马克思主义哲学的理论内容作出新的中国化、时代化的阐释与创造，为当今的社会生活提供新的理论坐标和理想目标的指引，即继续形成新的中国化、时代化的理论成果，就成为当今推进大众化的重要理论前提。

在社会实践方面，如何在新的境域使发展着的哲学内容不断为更多大众所掌握，不断提升中华民族的理论思维水平和反思、批判、超越现实的致思取向和能力，增强各个层面实践进程的顶层设计和战略谋划的辩证唯物主义和历史唯物主义取向，即求真求实和追求人民大众利益最大化的价值取向，凝聚和彰显社会历史活动正能量，显得十分迫切。当今人类历史进程快速推进，各种文明形态及各方利益关系极其复杂，对人思维水平和哲学智慧提升的需求，应该说比以往任何时期都要迫切。

在理论与实践的辩证统一中推进大众化的持续发展，在实现中国梦和“四个全面”中尤为重要和紧迫。

二 正视大众化的复杂性和长期性

马克思主义哲学是指引人民大众改变生活世界、走向最终解放的“真正的哲学”，实现大众化似乎是顺理成章的事情。但事实上却不是那么简单，而是一个复杂的理论与实践交互推进的长期发展的辩证过程。由于哲学理论内容与大众生活内容并不是简单的反映与被反映的关系，也不是直接用于改善大众生活的知识技术、行为规范层面的思想观念。哲学掌握和影响大众的思想和行为，需要相应的社会文化和社会实践的多重中介，尤其是社会政治实践的中介，才能发挥其对大众生活的引领作用。从而大众化是一个复杂庞大的社会历史变革和进步过程，不是一个自然而然的、大众自发就能够实现的简单直接过程，需要社会意识的自觉构建与引领，社会治理实践的自觉运用与践行，进而向大众生活不断敞开新的可能与现实，使大众精神世界不断得到拓展、充实与提高，生活实践不断得到扬弃与超越，生活世界不断变得丰富与美好，从而全面提升大众生存状态的复杂历史过程。

哲学以其关注现实的人的生存处境与历史发展为出发点和主线，以无产阶级、人民大众的现实生存状态改善和最终解放为终极关怀，使其具有了传统哲学所不具备的社会实践性和广泛人民性，具有为大众所掌

握的内在根据，即内在的大众品质。然而，作为源自社会生活实践的马克思主义哲学毕竟不是生活本身的直接再现，而是以理论形态揭示和彰显人生存的诸多矛盾关系，及其运行的条件性、规律性和发展变化的可能性、方向性，既是对现实社会活动、面貌及其根据的客观、科学揭示，又是对社会历史活动、发展趋势及其根据的客观、科学揭示，是在分析批判现存世界运行逻辑的缺陷、危机及其对大众造成的不合理压迫中，展现未来更加公正合理的、可能的新世界，以激发和唤起人们对新世界的自觉追求与建构，具有深刻的思辨性、理想性，而不是简单地摹写、再现现实，或者抽象地放弃现实而空幻地指向理想，从而与现实生活中大众的感性存在及其丰富的精神需求不是自发一致。其哲学思想对现实的批判超越、对未来可能的理想追求，是需要通过诸多的社会文化、社会实践的中介环节，才有可能为大众所接受和理解。也就是说，马克思主义哲学思想不会自动、直接转化为大众的生活观念与思想方法，不可能直接自发地内化于人心。哲学理论与大众生活是一种辩证结构，二者之间是矛盾关系。

把握这种结构和关系及其矛盾运动的本质和规律，是大众化必须廓清的一个重要前提。否则，就极易将大众化要么当作是一个自然自发、毫不费力的事情；要么当作是一个以固化的理论居高临下的要求、规制大众生活的过程。这都会使大众化陷于某种无效或强制状态，甚至窒息哲学理论和大众生活发展进步的片面化误区，将严重背离马克思主义哲学精神，背离社会实践发展的客观规律。

大众化的复杂性，可以从哲学理论与大众生活的辩证结构与矛盾关系中加以初步说明。

一是在表达形态方面，哲学的形上追求与大众生活的形下内容具有辩证结构，存在矛盾关系，不能简单化地将马克思主义哲学的概念、范畴和原理与群众的实际生活加以对接，以期实现大众化。哲学的存在形态一般具有形上性，即以理论的方式反思和把握人的生活世界，致力于对纷繁复杂的生活世界的普遍性本质及人与世界的多重矛盾关系的理性把握，和对人的生存发展未来趋势、矛盾解决的根本途径、可能理想的无限、终极追求与彰显，是在对人的存在状态的现实与可能、社会历史发展的有限与无限的辩证统一把握中，科学揭示无产阶级和人类解放的条件与可能，是超越于有限个体人最基本的现实生存之道之上的人类解

放之道。而大众生活世界往往是在特定时空中,由特定有限个体及其活动所构成,不同个体面临着现实的多重需要与具体困难,拥有生存发展的有限主客观条件、可能及时空界限,不可以摆脱当下纷繁复杂的现实矛盾关系,只满足于观念地趋向未来理想世界。这使得哲学理想追求往往与“现实的个人”直接有限的生活内容与追求形成了某种张力、距离和矛盾。同时也要看到,现实的有限个人又是社会历史性的存在,其生活内容与追求,又决不囿于当下的有限性时空与生存条件的限定。对现实有限生活的改变与超越,对未来理想生活的追求与向往,又实际地或隐或显地包含在人们当下有限的实际生活之中,成为支撑人们不断克服各种现实困难、不断开创新生活而不懈努力奋斗、开拓前进的精神支柱,哲学智慧往往能够成为照亮人生奋进旅程最高层面的理想信念。

二是在活动方式及其价值创造层面,哲学理论活动及其成果与大众物质生产等具体活动及其成果之间存在辩证结构,具有矛盾关系,不能够简单化地互相取代、互相叠加以期实现大众化。哲学理论活动主要是少数专业人员运用专业的语言符号系统,在思想中对人的生活世界这一高度复杂的有机整体进行抽象的理性把握,以概念、判断、推理,以及必要的逻辑形式,形成具有普遍意义的关于世界的本质和规律的系统认识和理论表达。其内容虽然有现实生活的依据,却又是抽掉了生活的感性具体与生动杂多,是对生活世界的本质、内在联系和发展变化的条件、趋势和规律的观念把握;是以思想逻辑的力量反思、批判和超越现实世界,展开可能的理想世界及其实现的主客观条件;是以高度的思想性、理论性和高远的社会理想性,影响滋养人们的精神世界,培育人们的思想观念、思想方法和价值理想,引导人们超越有限的当下,追求理想的未来,满足人们的精神文化需要,进而通过一系列中介环节转化为改变世界的力量,以满足人们生存发展的需要,对人生存需要的满足和状态的改善具有间接性。

物质生产等具体活动,则主要是由有一定的生产活动经验和技能的人,运用实体的物质生产资料、工作条件和肢体,在可感的现实活动中从事具体有形的物质生产和交往交流,形成实际的物质生活资料、物质财富、社会生活秩序和劳动生活经验、知识技能等产品,能够满足人们生存发展的物质需要和知识经验层面的精神文化需要,对人生存需要的满足和状态的改善具有直接性。

物质生产活动成果及其相应知识技能，在满足人需要方面的直接性，决定了其对人生存发展的直接意义和基础性作用，即具有直接可感的价值性；其产品的现实具体性决定了其对人生存发展需要目的实现、追求的具体性和有限性，即价值的有限性；而哲学活动及其成果的间接性、抽象性、普遍性，决定了其对人生存需要满足的间接性、超越性和无限性，即其价值的普遍性、无限性。对于现实的人而言，直接与间接、具体和普遍、有限和无限的目的追求和需要满足，或价值的创造与实现，无疑也构成了某种张力、差距和矛盾。当然，人同样也不限于直接有限的具体活动及其知识经验的积累目的，即有限价值的追求与实现，而经常是以此为基础，不断超越有限需求以追求无限需求，如马克思所说，在已有需要满足的基础上又会形成新的需要。正是在对人的需要不断生成和满足的追求中，人具有趋向无限的欲望、可能和活动，形成对于自身及世界的终极本质与可能进行无限追问与追求的意愿与能力，即哲学的追问与努力。

三是哲学对人精神世界作用的深刻性、影响的持久性同大众文化的流行性之间存在辩证结构与矛盾关系。哲学虽然睿智深刻、广博全面，其思想理论的深刻性、共同价值立场、境界的高远性、客观辩证思维方式的合理性等，对于人精神世界影响的深刻持久性不容低估，然而在传播认同和吸引大众方面，却同大众文化的感官刺激性、广泛流行性、现场轰动性之间存在辩证结构与矛盾关系。哲学对人的所有活动具有基础性的世界观方法论价值观的作用，包括大众文化本身也贯彻着某种哲学观念。但具体到哲学能否直接地受人欢迎和喜爱，相比大众文化的生动活泼、更易激起人的情感共鸣与精神愉悦而言，哲学在吸引大众关注、走进大众心灵、提升大众理性、塑造大众精神方面，依然存在明显的距离和缺乏有效的进路。尤其在网络时代和自媒体条件下，面对一些更具感性刺激、奇巧抓狂、花样翻新的各类信息快速传递蔓延而言，哲学在吸引大众眼球、冲击影响大众价值观判断力方面，还是显得滞后和微弱。

能否合理运用现代传媒，成为争取大众的重要方面。互联网和自媒体环境，无所不在的信息发布、接收、扩散，给人们带来信息获取与传播巨大便捷的同时，也成为表达不同哲学观念、价值、信仰，抨击各种时弊、表达个人诉求，以及不同政治势力进行各种政治宣传、攻击、意识形态颠覆以致政权争夺、人心争夺，对大众进行分化瓦解的重要工具