

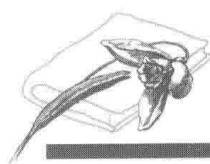
就业导向的高等教育学科 专业制度改革研究



刘小强 著

中国社会科学出版社

就业导向的高等教育学科 专业制度改革研究



刘小强 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

就业导向的高等教育学科专业制度改革研究 / 刘小强著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 9252 - 8

I. ①就… II. ①刘… III. ①高等学校 - 学科建设 - 教育制度 -
教育改革 - 研究 - 中国 IV. ①G642. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266513 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
责任校对 季 静
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18
插 页 2
字 数 277 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书为国家社会科学基金项目“高校人才培养分化与大学生就业关系研究”（11CRK019）的研究成果

前 言

学科和专业是目前我国高校人才培养的基本平台，也是高校进行组织设计、资源分配、岗位设置和人事管理等工作的基本框架。学科和专业是高等教育研究最核心的概念之一，学科专业制度也是我国高等教育最核心的制度之一。

笔者从十年前进入厦门大学教育研究院攻读博士学位开始，就非常关心学科的问题。一开始是在潘懋元的指导下对高等教育学的学科建设问题感兴趣，并在此基础上完成了我的博士学位论文《学科建设：元视角的考察》。在研究高等教育学学科建设问题的时候，笔者的视野其实已经超越了高等教育学这门学科，而是站在整个科学和科学转型发展的高度上，以元科学和元学科的视角来探讨学科框架、学科成立标准和应然学科建设等一些基本理论问题。

博士毕业以后，笔者在高校的发展规划部门工作，对学科的关心和兴趣逐渐向下延伸，开始关注与高校办学实践结合更为紧密的专业问题。因为有了以前对学科进行理论研究的基础，笔者对专业设置、专业调整等一些专业实际问题的思考，在一定程度上跳出了实际问题的局限，相比此前一些研究而言更多地进行了制度层面的理论探究和哲学思考。在这一过程中，笔者相继承担了江西省社会科学规划课题、全国教育科学规划课题和国家社科基金规划课题等，本书正是国家社科基金规划课题的结题成果。

十年来，笔者的研究思考从未离开过学科和专业，从学科制度研究发展到专业制度研究，再发展到学科专业制度的综合研究。在这一过程中，个人的“思想世界”似乎不但“打通”了阻隔在学科和专业之间的“隔离带”，将学科和专业置于一个统一的视野中来考量，而且更重

要的是似乎形成了一种研究学科和专业的“运动”方法论，即在变化和运动中来认识学科和专业、来思考学科和专业制度的改革。例如在研究学科制度时笔者特别关注科学的转型，因为科学的转型带来了学科框架的转变，使得学科的评判标准也在发生变化，从而使得今天的学科建设方向也必须发生变化。又如在探究当前我国学科专业制度改革时，笔者更关注学科专业制度环境的变化，从经济社会宏观体制改革（从计划经济体制到社会主义市场经济体制）、科学形态变化（从小科学到大科学）和高等教育发展阶段（从精英教育到大众化教育）等方面寻找改革的方向。

笔者研究的“运动”方法论，在变化中寻找变革方向往往给笔者一些让人感到诧异，或者在一些人看来是“离经叛道”的“惊喜”。到最近，我甚至写了一篇名为《我们还需要“专业”吗？》的文章，认为专业是过去政府计划控制高校人才培养的工具，对新中国自苏联引进而来的专业及其制度进行了猛烈的批判，甚至“武断”地探讨了放弃“专业”的问题，提出了放弃专业、推动政府管理高校人才培养的对象从专业上升到学院（学科）、促进高校人才培养创新分化、引入“主修”概念、推动专业回归课程组合等一些观点。笔者不知道在学界同仁看来，笔者的这些观点表明笔者是有足够的“学术勇气”呢，还是有足够的学术“傻气”。但不管怎么样，这些思想毕竟是笔者的学术思维“顺流而下”流淌出的结论，也是我的思想十多年来“拄拐”跋涉到的站点，而不是我无中生有的怪论，更不是为哗众取宠、博取眼球的“损招”。

学术研究往往是“一步定终身”。选择了学科专业这个领域，就意味着笔者的学术之心已有所许、所属，从此对它须忠贞不渝、不离不弃。探究永无穷尽，笔者在学术中还要继续“生活”，思维还要继续流淌，思想还要继续前行。

目 录

第一章 绪论	(1)
一 研究缘起	(1)
二 研究意义	(2)
三 核心概念	(4)
四 文献综述	(13)
五 研究方法	(19)
六 逻辑结构	(23)
第二章 我国 20 世纪 50 年代以来的学科专业制度	(26)
第一节 20 世纪 50 年代专业制度的建立	(26)
一 “全面学苏”与专业制度的建立	(26)
二 专业与专业教育模式	(27)
三 20 世纪 50 年代的专业制度	(34)
第二节 新中国成立六十多年来我国学科专业制度的演变	(42)
一 学科专业制度的演变	(42)
二 我国学科专业制度的主旨精神一直没有改变	(63)
第三章 学科专业制度环境与传统学科专业制度环境分析	(65)
第一节 学科专业制度的制度环境	(65)
一 制度环境	(65)
二 经济社会体制与学科专业制度	(67)
三 科学发展状况与学科专业制度	(70)
四 高等教育发展阶段与学科专业制度	(75)
第二节 我国 20 世纪 50 年代专业制度的制度环境分析	(78)
一 适应了计划经济体制的要求	(78)

二	适应了 20 世纪上半叶以前现代科学和学科发展的特点	(83)
三	适应了精英高等教育的要求	(90)
第三节	制度环境转变与传统学科专业制度的弊端	(94)
一	死板	(95)
二	封闭	(97)
三	实体化	(104)
第四章	传统学科专业制度下的当前大学生就业难问题	(106)
第一节	大学生就业难与高校人才培养趋同	(106)
一	“愈演愈烈”的大学生就业难问题	(106)
二	大学生就业难不是因为大学生“供过于求”	(111)
三	高校人才培养趋同与大学生就业难问题	(112)
第二节	高校人才培养趋同的微观实证分析	(121)
一	8 所院校法学本科专业人才培养目标和规格分析	(122)
二	8 所院校法学本科专业课程设置框架分析	(123)
三	8 所院校法学本科专业通识教育(公共基础)课程模块分析	(124)
四	8 所院校法学本科专业主干课程设置分析	(125)
五	8 所院校法学本科专业专业必修课设置分析	(127)
六	8 所院校法学本科专业分方向培养情况分析	(129)
第三节	传统学科专业制度下的高校人才培养趋同机制	(130)
一	权威、统一学科专业目录造成了高校学科专业设置的趋同	(130)
二	政府高位管理导致了同一学科专业人才培养的校际趋同	(132)
三	单一学科内的专业设置方法严重限制了专业设置和人才培养的分化	(134)
四	趋同、实体化的学科专业组织造成了高校人才培养的高度趋同	(135)
第四节	解决大学生就业难问题呼唤就业导向的学科专业制度改革	(136)

一 高校“扩招”以前被掩盖的人才培养趋同问题	(136)
二 当前大学生就业难问题面前传统学科专业制度的 困境	(138)
三 呼唤就业导向的学科专业制度改革	(139)
第五章 从宏观经济社会体制改革看就业导向的学科专业制度	
改革	(141)
第一节 市场经济的内涵与特点	(142)
一 市场经济的内涵	(142)
二 市场经济的特点及其在高等教育和大学生就业语境中的 意义	(143)
第二节 世界高等教育的“市场化”与我国高等教育的 “市场化”改革	(145)
一 20 世纪 80 年代以来世界高等教育的“市场化”	(145)
二 我国经济体制改革与社会主义市场经济体制的建立	(146)
三 我国高等教育的“市场化”改革	(147)
第三节 从市场经济体制改革看就业导向的学科专业制度	
改革	(154)
一 市场经济体制要求高校学科专业设置的应用性和 个性	(155)
二 市场经济体制要求高校在学科专业事务上享有更大的 自主权	(156)
三 市场经济体制要求大学生在学科专业事务上被赋权	(159)
四 市场经济体制改革对学科专业组织制度产生重要 影响	(172)
第六章 从科学转型看就业导向的学科专业制度改革	(174)
第一节 现代科学的转型	(174)
一 有机整体、复杂、进化的本体论	(175)
二 有限理性认识论	(177)
三 互补方法论	(180)
第二节 科学转型背景下学科框架的转变	(182)
一 学科框架与科学型	(182)

二	科学转型背景下的学科框架的转变	(183)
第三节	从科学转型看就业导向的学科专业制度改革	(187)
一	从学科的“退化”反思学科专业制度	(187)
二	科学转型对传统学科专业分类设置制度的质疑	(192)
三	科学转型对高校基层学术组织的挑战	(194)
第七章	从高等教育大众化看就业导向的学科专业制度改革 ...	(204)
第一节	高等教育大众化	(204)
一	高等教育大众化的内涵	(205)
二	高等教育大众化理论	(206)
三	我国高等教育的大众化进程	(217)
第二节	高等教育大众化背景下教育类型的分化与就业导向的 学科专业制度改革	(218)
一	传统本科教育的培养目标	(219)
二	高等教育大众化与本科教育的分化	(221)
三	从本科教育类型分化看就业导向的学科专业制度 改革	(222)
第三节	大众高等教育的个性化与就业导向的学科专业制度 改革	(224)
一	大众高等教育从某种意义来说就是个性化高等教育	(224)
二	高等教育个性化对就业导向的学科专业制度改革的 启示	(227)
第四节	高等教育大众化对学科专业组织制度的影响	(230)
一	“巨型大学”的组织形态	(230)
二	高等教育大众化时代高校基层学术组织的显著变化	(232)
三	高等教育大众化对高校基层学术组织的挑战	(235)
第八章	走向就业导向的学科专业制度	(239)
第一节	确立“生成型”学科专业制度的改革理念与方向 ...	(239)
一	学科专业制度的两种理念	(239)
二	就业导向的学科专业制度改革需要确立“生成型”的 改革方向	(241)
第二节	走向就业导向的学科专业制度	(244)

一	改革高等教育管理方式,降低学科专业管理重心·····	(244)
二	突破单一理论学术逻辑,兼顾行业标准和应用导向·····	(248)
三	打破单一学科下的专业设置,鼓励跨学科专业的设置和 创生·····	(254)
四	降低专业刚性,回归专业本质·····	(258)
五	走出专业种数控制惯性思维,促进学科专业适度 增长·····	(260)
六	完善学科专业生态,促进人才培养均衡发展·····	(262)
七	打破学科专业组织实体化,促进人才培养分化·····	(264)
参考文献·····		(268)

第一章

绪 论

一 研究缘起

2005年,笔者有幸考入厦门大学攻读高等教育学博士学位。在厦大的三年,笔者一直关心甚至“揪心”的核心学术问题就是高等教育学的学科建设。笔者尝试从科学学、科学社会学和学科学等多个学科的角度来分析学科制度,从科学转型、学科框架转变的角度来探讨学科标准的变化和当前包括高等教育学在内的所有学科的建设方向。该论文由于在研究角度和方法上有一点小的创新,在答辩时获得了专家的一些好评,并且非常幸运地荣获了中国高教学会“优秀博士学位论文”,^{*}这给了笔者矢志从事高等教育基础理论研究莫大的鼓励和安慰。

学科与专业紧密联系在一起,它们既是高等教育实践中最基本的单元和“细胞”,又是高等教育研究中最核心的概念和问题域。自2008年博士毕业以后,笔者对学科的关注逐渐深入到专业层面,笔者将过去研究学科的方法沿用到对专业的研究和分析上。

20世纪末高校“扩招”后,大学生就业问题越来越严重。2008年爆发的金融危机使得这一问题更加突出。很多人不禁反思:与发达国家相比,为什么我国在高等教育毛入学率还不太高的情况下大学生就业就如此困难?^①人们从调整结构、提高就业能力、加强就业教育、拓宽就业渠道等众多的角度来研究解决大学生就业难问题,笔者也加入了这一时髦问题的研究“大军”之中。笔者将长期以来关注的学科专业这一

* 该奖由中国高教学会设立,每年从各学科有关高等教育研究的博士学位论文中遴选5篇左右予以表彰。本人博士学位论文获奖后由中国高教学会统一交由广东高等教育出版社出版,书名为《学科建设:元视角的思考》。

① 罗丹:《规模扩张以来高校专业结构变化研究》,博士学位论文,厦门大学,2008年。

高等教育中最基础的问题与大学生就业这一当时最现实的问题联系起来,希望从学科专业制度的角度来开辟大学生就业问题研究的新视野和新方法。

2009年,笔者有幸获批了一项全国教育科学规划研究项目,开始在大学生就业的视野中对高等教育学科专业制度进行初步探讨。在此基础上,2011年,笔者又沿着这条路线继续前进,申报并成功获批了一项国家社科基金(人口学)青年项目,题目为《高校人才培养分化与大学生就业关系研究——学科专业制度的视角》。通过这两项课题的研究,笔者发现大学生就业难的原因很多,但一个不可忽视的客观原因就是我国现行的高等教育学科专业制度:固定权威的学科专业目录限制了专业种类的分化和增加,高重心的学科专业管理以及高校学科专业权力的实质缺乏,使得不同高校同一学科专业的组织架构、人才培养模式、培养目标和规格、课程设置和教学实施过程等高度趋同,这样高校人才培养的方向和种类自然就难以分化并满足市场多元的人才需求。更进一步的研究还发现目前的学科专业制度是与计划经济体制、20世纪上半叶以前的科学形态和精英高等教育相适应的,不符合今天社会主义市场经济体制改革、科学转型和高等教育大众化的要求,解决大学生就业、充分满足市场多元的人才需求和学生个性的教育需求,需要对当前的高等教育学科专业制度进行系统反思改革。基于这些认识,笔者“大胆”地写下了这么二十几万的文字,努力组织起一个还很难说完善的结构,终于形成了现在的这本册子。

二 研究意义

学科和专业是高等教育的基本组织“细胞”,一个高等教育系统就是由一个个的学科和专业组合而成。学科和专业也是高等教育对高深知识进行基本操作(传递、开发和应用)的基础平台,不但教师是根据学科和专业来进行教学,学生也是在一定的学科和专业中接受教育,而且学科和专业还对应于社会的不同行业和职业,因此它们也是高校进行社会服务的基本框架。学科和专业还是高等学校进行组织和管理的基本形式,一所大学正是由以学科和专业为基础的学院和学系组织而成,而且它也以学科和专业或建诸其上的学院和学系为单位进行各种资源(教

师、学生、经费、图书、设备，等等）的配置和管理。所以，从某种意义上来说，学科和专业是高等教育中最核心的概念。无论从哪个方面来说，学科和专业的研究都应该在高等教育研究中占据重要地位。

本研究全面反思了我国自 20 世纪 50 年代初建立起来的高等教育学科专业制度，有利于构建就业导向的新型学科专业制度。新中国成立六十多年来，尽管这一制度在各个方面均发生了一定的变化，但是其基本形态和主旨精神仍然保持至今。今天，与传统学科专业制度相适应的宏观经济社会体制、科学形态和高等教育发展水平均已发生了翻天覆地的变化，这一制度已经在实践中无法适应新的环境要求并已经产生了诸多问题，亟待改革！而改革的目的是要适应高等教育的内外环境，根据新的时代要求构建新型学科专业制度。本研究正是在大学生就业视野中来探讨学科专业制度改革。

本研究有利于全面推进高校的人才培养体制改革。《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020 年）》将人才培养体制改革作为体制改革的第一项任务，可见人才培养体制改革的紧迫性和重要性。20 世纪 80 年代以来，适应改革开放和建立社会主义市场经济的要求，高等教育领域的改革不断推进，从行政体制、投入体制、办学体制到高校管理体制和招生就业体制，等等，我国高等教育逐渐远离传统计划经济体制的色彩。至世纪之交，我国高等教育基本完成了宏观体制改革的任务。^①但是，21 世纪以来，因高等教育质量建设任务的压力，这一体制改革工作未能继续深入，高等教育微观层面的体制改革没有得到推进，与计划经济体制、小科学时代和精英高等教育相适应的传统人才培养体制仍然继续存在并发挥着根本性的作用。今天，高等教育本身及其面临的环境已经发生了巨大变化，这就对高校的人才培养体制提出了新的要求，改革落后的人才培养体制，培养高质量创新人才，是当前高等教育管理体制改革首要的任务。本书认为，就高等教育而言，人才培养体制改革任务并不仅仅局限于《国家中长期教育改革与发展规

^① 2000 年 8 月 24 日，时任国务院副总理李岚清在九届全国人大常委会第十七次会议，代表国务院报告了实施科教兴国战略工作情况时说，按照《中国教育改革和发展纲要》提出的目标，我国高等教育管理体制改革任务基本完成。见《人民日报》2000 年 8 月 25 日第 1 版。

划纲要(2010—2020年)》中所提出的“(三十一)更新人才培养观念”、“(三十二)创新人才培养模式”和“(三十三)改革教育质量评价和人才评价制度”等三个方面内容,以学科专业制度为核心的专业教育、教学制度和教学组织制度改革也应该成为人才培养体制改革的重要内容。

三 核心概念

(一) 学科

学科是什么?过去,我们对“学科”的理解比较简单化,仅仅把它定义为学问的分类,^①或是理解为教学的科目。^②但是随着我们对科学社会学以及科学哲学的研究的发展,我们对学科的把握越来越全面、深刻。如默顿的理论揭示了科学、学科的“活动”性和社会性。他认为科学不仅是一种有条理的、客观合理的知识体系,它还是一种制度化了的社会活动,科学进步的速度和科学家关注的问题焦点会受到社会历史因素的影响。^③沃勒斯坦则认为所谓的学科实际上同时涵盖了三方面的内容:首先,学科当然是学术范畴,即一种类型:这种类型有明确的研究领域;其次,学科也是组织结构,如大学以学科命名的系、学科的学位等;最后,学科还是文化。因为属于同一个学术团体的学者在很大程度上都具有一些共同的阅历和研究方向。他们往往读相同的“经典”著作。每个学科中通常都有著名的惯常的争论。^④我国学者也有把学科理解为知识形态和组织形态的统一体等。^⑤在这里,基于以上研究,我们认为全面分析学科,其至少应包括如下几个方面的含义。

1. 一种知识体系:这种意义的学科作为知识管理的手段,是关于某一领域的结构较紧凑、思维严密、内在较一致的逻辑知识体系。这种学科表现在学科的文獻、教科书等上。

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室:《现代汉语词典》,商务印书馆2000年版,第1429页。

② 罗凤竹:《汉语大词典》,汉语大词典出版社1989年版,第245页。

③ 赵万里:《科学的社会建构》,天津人民出版社2002年版,第2页。

④ [美]伊曼纽尔·沃勒斯坦:《知识的不确定性》,王昉等译,山东大学出版社2006年版,第104页。

⑤ 宣勇:《论大学学科组织》,《科学学与科学技术管理》2002年第5期。

2. 一种精神规范：作为精神规范的学科是学科的精神气质、信仰、思维方式、规范制度等，它表现在学科研究人员的行为举止、精神状态以及他们在从事学科教学、研究等工作中表现的独特行为、思维方式，等等。这种意义的学科表现在学科研究的范式、学科的评价制度和学者们的个性特点、生活方式等方面。

3. 一种研究组织：作为研究组织的学科是组织学科研究力量、开展学科研究的基本单位，表现为学科研究的研究院（所、室、中心等）。研究组织形态的学科为学科研究提供了组织形式和庇护所，是学科研究组织化、制度化的标志。

4. 一种教育与人才培养的单位：教育领域里的学科指的是“教学的一种组织形态”，^① 表现为人才培养的独立机构（如学院、学系）、独立学位、独立专业和独立的课程体系。这种意义的学科将知识体系的学科和精神规范的学科传递给未来的、劳动分工意义上的学科成员，从而保证和维护了学科知识、精神和社会分工的持续。

5. 一种劳动分工的方式：学科是伴随知识（认识领域）的分化而形成的。一个学科的成立标志着社会分工中一个新的部门的建立，标志着一个新的工作团体和工作岗位的独立分化，标志着一群人新的劳动角色的确立和巩固。

6. 一种交流的平台：作为交流平台的学科超越了时空的局限，将分散在不同地方、机构的学者同行、不同时代的学科人员联系起来，将当前的学科人员同未来的学科人员团结起来，组织学科超时空的学者共同体。交流平台对于学者同行的沟通、学科理智的批判成长等具有重要的意义，它表现在学科研究的杂志、图书文献、学科的群众组织（学会）等。

7. 一种社会管理的单元：进入大科学时代，科学的研究已与经济、社会和国家的利益密切相关，科学研究日益依赖于外部资源和环境的力量，成为政府和社会认定的合法学科对于某一领域知识的生产和传播具有重要的意义。所以，学科也成了社会和国家对科学研究进行资助、管理的重要框架和标准。这个意义的学科表现在国家颁布的学科目录、各

① [日] 欢喜隆司：《学科的历史与本质》，《外国教育资料》1990年第4期。

种科研基金的申报目录上。

从以上对学科的内涵分析来看,学科的含义实际上可以分为四大部分:

1. 逻辑范畴和知识体系;
2. 浸淫其中的学科精神和学科制度、规范;
3. 学科的具体社会组织,如学院、学系、研究所等;
4. 更广泛意义上的学科的社会分工、管理、内部交流机制等。

在这四个部分中,前两个部分可以看作是学科的内在观念建制;后两个部分可以看作是学科的外在社会建制。可见,学科是内在建制和外在建制的统一体,是认识的组织和组织的有机结合。

从学科的两重建制来看,内在观念建制是学科的核心,是学科生命力的根源,也是其存在和发展之根本。正如华勒斯坦所说:“称一个研究范围为一门‘学科’,即是说它并非只是依赖教条而立,其权威性并非源自一人一派,而是基于普遍接受的方法或真理。”^①而外在社会建制一方面是学科内在知识和精神规范的外在社会形式和延伸,另一方面也是促进学科内在观念建制成熟的条件,为学科内在观念建制的成熟提供了多种支持和保障。大致来看,这种作用表现在三个方面。

1. 提供学科存在和发展的外在资源。科学研究需要大量的外在资源。进入大科学时代,科学研究对国家和社会的依赖越来越严重,积极争取外部各种科研基金已成为学科之间竞争的重要内容。只有具有学科的外部建制、得到社会承认的学科才有可能从外部获得存在和发展的资源。

2. 组织和培养学科理智力量。学科的发展离不开一定规模的学科人员的工作,这不仅表现在组织具有相同学科旨趣的理智力量进行合作研究,提供专门职业岗位和组织归属;还表现在为学科的发展不断培养接班人,保证学科的承继发展。这里前者需要依靠学科外在的研究建制,后者需要学科外在的教育建制。

3. 建立学科超时空共同体,促进学科交流。从科学知识本身来看,

① [美] 华勒斯坦:《学科·知识·权力》,刘健芝等译,生活·读书·新知三联书店1999年版,第13页。