

中日产业及贸易结构的比较研究

戴艳娟 著

ZHONGRI CHANYE
JI
MAOYI JIEGOU
DE
BIJIAO YANJIU

 人民出版社

中日产业及贸易结构的比较研究

ZHONGRI CHANYE JI MAOYI JIEGOU DE BIJIAO YANJIU

戴艳娟 著



人民出版社

责任编辑:鲁 静

图书在版编目(CIP)数据

中日产业及贸易结构的比较研究/戴艳娟 著. —北京:人民出版社,2017.5
ISBN 978-7-01-017380-1

I. ①中… II. ①戴… III. ①产业结构-对比研究-中国、日本②贸易结构-对比研究-中国、日本 IV. ①F121.3②F131.31③F721④F733.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 028938 号

中日产业及贸易结构的比较研究

ZHONGRI CHANYE JI MAOYI JIEGOU DE BIJIAO YANJIU

戴艳娟 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京教图印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25.25

字数:371 千字

ISBN 978-7-01-017380-1 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

改革开放以来，中国经济得以迅速发展，经济实力在不断增强。1978年以来中国经济增长率长期保持着10%左右的发展速度，增长速度相当于日本和韩国历史发展最快时期的增长水平。国际社会对中国的关注程度也日益提高。

日本是中国一衣带水的邻邦，从20世纪50年代开始经济飞速发展，成为亚洲的第一个发达国家，一度成为世界经济规模第二大国家。日本自20世纪90年代初泡沫经济破灭以来，经济进入长期低迷时期，但是由于中国经济的迅速发展，“中国特需”给日本的钢铁、纺织等夕阳产业带来了生机。

中国经济的迅速发展，需要大量的设备和先进的技术，中日之间的贸易迅速扩大。2004年开始，中国超过美国成为日本最大的贸易伙伴。随着中日两国经济关系不断加深，研究中日产业结构，探讨中日两国的贸易关系，对促进中日的经济和贸易发展有着非常重要的意义。

由于日本是发达国家，而且1985年的广场协议后，日元迅速升值，导致日本成为世界上价格最高的国家之一。而中国处于发展中阶段，与日本相比，价格水平相对较低。进行中日比较时，如果仅仅通过名义价格进行比较，可能会由于日本的价格过高而高估日本的经济规模和经济实力，而中国的价格相对较低，以现有价格无法准确估计中国实际的经济规模和经济水平。因此，进行国际比较，特别是对发展水平差异较大的国家进行

比较时，采用实际（可比）价格进行比较尤其重要。

现在大多数的国际比较都采用市场汇率，将不同国家的货币单位统一为相同货币单位进行测算。但是由于市场汇率变化非常激烈，而且往往并不反映各国货币的购买力或者是经济状况，会受到各种其他因素的影响，有时甚至成为一国的政策手段。因此进行国际比较时，应当利用购买力平价作为系数，对各国的经济规模进行比较。现在购买力平价作为各国经济指标换算的手段被广泛利用，但是由于购买力平价的推算复杂，许多国际比较研究仍然采用市场汇率作为转换系数。

迄今为止许多研究人员测算了中国的购买力平价。国际比较项目在2005年将中国纳入，测算了中国的购买力平价，这些测算大多是以推算中国实际GDP为目的。本书中的中日比较是基于投入产出表的国际比较，因此需要利用可比价格的投入产出表。将名义投入产出表转换为可比投入产出表时需要编制对应投入产出表各部门的购买力平价，与编制推算实际GDP为目的的购买力平价相比，需要更多的数据和更详尽的资料。

中日可比投入产出表的推算不仅仅可以应用于产业结构贸易结构的比较，对于中日各产业的生产效率、能源利用率以及其他技术上的比较都是不可或缺的工具。由于需要大量的调查资料，以个别研究人员的能力很难推算出精确的分产业购买力平价。本书在数据极其匮乏的情况下，采用各种方法编制可比投入产出表，也是推动实际物量比较的一种尝试。

本书的研究成果是教育部人文社会科学研究项目（10YJA790034）的阶段成果，同时也受到广东外语外贸大学的学校出版资助的支持，在此表示感谢。希望本书的研究为国际经济比较研究提供一个科学视角，希望本书的成果能够为其他研究人员提供数据支持。

目 录

序	1
绪 论	1
第一章 中国投入产出序列表的编制	10
一、引言	10
二、价格平减指数的推算方法及相关研究	13
(一)投入产出表中各行业价格平减指数的推算方法	13
(二)中国已有投入产出序列表的编制	15
三、价格平减指数的推算	18
(一)中国的 GDP 指数和物价指数的推算方法	19
(二)对应中国投入产出表的各部门价格平减指数的编制	24
四、中国投入产出序列表的编制	35
(一)部门合并	36
(二)转换可比价格投入产出表	37
小结:推算成果及存在问题	38
第二章 中日 1995 年购买力平价的推算	43
一、引言	43

二、中日购买力平价推算的研究概况	45
(一)中美购买力平价的研究概况	46
(二)为转换中日可比投入产出表推算中日购买力平价	49
三、中日购买力平价的推算	50
(一)1995 年 76 个产业部门的中日购买力平价的推算	51
(二)1985 年、1990 年、1995 年和 2000 年 29 个部门中 日购买力平价的推算	55
四、1995 年可比价格投入产出表的编制	56
(一)编制非竞争型投入产出表	57
(二)将非竞争进口型投入产出表转换为可比投入产出表	57
小结:本章推算的成果与存在问题	58

第三章 中国产业结构及贸易结构的变化

——基于 skyline 分析方法	94
-------------------------	----

一、引言	94
二、skyline 分析方法的优点及研究概况	98
(一)skyline 分析方法的优点	98
(二)skyline 分析的研究概况	99
三、利用名义价格与可比价格投入产出表的不同意义	106
四、中国产业结构与贸易结构的变化	109
(一)基于中国名义价格投入产出表绘制的 skyline 图	109
(二)实际价格与名义价格的产业及贸易结构比较	111
(三)中国贸易及产业结构的变化及政策背景	121
小结:分析结果及存在问题	127

第四章 日本产业结构与贸易结构的变化及中日比较

——基于 skyline 分析方法	137
-------------------------	-----

一、引言	137
二、利用资料的注意事项和相关研究概况	139

(一) 利用资料的注意事项	139
(二) 相关研究概况	140
三、日本的产业及贸易结构	144
(一) 编制日本 29 部门的 1985—1990—1995—2000 年投入产出序列表	145
(二) 日本产业与贸易结构	146
四、中日产业结构和贸易结构的比较	156
(一) 中日产业结构的比较	156
(二) 中日贸易结构的比较	160
(三) 中日产业和贸易结构引起的中日贸易扩张	169
小结: 分析结果及存在问题	175
 第五章 中日各产业价格差异的原因分析	
——基于中日投入产出序列表	192
一、引言	192
二、研究概况	193
(一) 泉·藤川的美日成本结构比较模型	195
(二) 江崎、伊藤、王、板仓的中日价格竞争力的比较	196
(三) 藤川、泉、李的中日价格差异的原因分析	197
三、中日价格差异的原因分析	198
(一) 中日价格差	198
(二) 分析模型	200
(三) 依据新模型进行中日价格差异的原因分解	202
四、通过中日投资及贸易状况验证中日价格差异 分析的结果	214
(一) 日本对中国直接投资状况分析	214
(二) 中日贸易状况分析	215
结论	218

第六章 各章的结论及未来的课题 221

 一、各章成果的总结 221

 二、今后的课题..... 226

参考文献 228

附 表 250

绪 论

投入产出分析法在经济研究的各个方面已经得到广泛应用，现有大部分投入产出分析是通过名义价格投入产出表进行的。但是在进行时间序列或国际比较时，如果用名义价格的投入产出表进行比较时，虽然知道金额的变化，但是这一变化是由价格变动导致还是由数量变化引起却无从得知。因此利用投入产出表对一国经济、产业以及企业技术构成和数量进行时间序列的比较或者国际比较时，应当将数量和价格带来的变化分开进行讨论。即，利用可比价格投入产出表进行分析，才能真正了解各国经济的实际状况。

本书尝试推算了与投入产出表各部门相对应的分部门价格平减指数，并编制了中国 1985—1987—1990—1995—1997—2000 年投入产出序列表。另外，推算出中日 1995 年购买力平价，编制了中日 1995 年可比价格投入产出表。尝试利用可比价格投入产出表对中日产业结构、贸易结构、各产业竞争力进行比较。

可比价格投入产出表有双重含义，一重含义是将当年价格表示的投入产出表转换为不变价格投入产出表。将数年投入产出表合并为相同部门数的投入产出表，并用某个固定年份价格表示时，这些表就称为“投入产出序列表”。第二重含义是面向国际比较的可比价格投入产出表，即，将各国

价格表示的投入产出表通过购买力平价变换为同一价格体系表示的投入产出表^①。例如，本书利用中日投入产出表进行中日比较时，由于名义价格的中日投入产出表存在价格差异，首先需要将中日的产品、服务转换为相同价格再进行数量比较。利用可比价格投入产出表的目的是为了消除价格差异带来的影响，从而实现各部门的产品、服务的数量比较。

在进行国际物量比较之前，编制可比价格投入产出表成为至关重要的一环。编制可比价格的投入产出表需要花费大量时间采集各种价格及数量等数据。本书中的基础数据是通过查阅各国的统计资料收集而来，部分缺失数据采用实地调查进行收集，一部分数据是通过对各国家统计局及世界银行的相关机构咨询并获得。通过努力，收集各种基础数据最终编制出数量表^②。本书编制数量表的同时，利用数量表对中日产业结构、贸易结构、各行业的竞争率进行比较应用研究。

编制“可比”价格投入产出表的重要性

本书着眼于数量比较，因此编制了“可比”价格的投入产出表。对一国经济、产业以及企业的技术构成和数量进行时间序列的比较或者进行国际比较时，需要利用可比价格投入产出表。

本书的第三章是利用固定价格投入产出表，对中国的产业结构和贸易结构的时间序列的变化进行探讨。利用中国当年价格的投入产出表时，可以看出各产业的国内生产，最终使用、进口和出口的金额变化。中国在

① “同一价格”指利用各产品的购买力平价换算的货币价格。例如：1罐果汁在日本的价格为120日元，中国的价格为3元时，罐装果汁的中日购买力品平价为3元=120日元，即1元=40日元。如果用汇率计算（汇率为1元=15日元时），中国罐装果汁价格为3×15=45日元，而利用购买力平价（1元=40日元）计算时，中国的罐装果汁的价格为：3×40=120日元。利用汇率换算时，中日罐装果汁的价格不同，中国价格低于日本价格，但是利用购买力平价换算的中日罐装果汁的价格是相同的，中日之间不存在价格差异。

② 数量表，不变价格的投入产出序列表及国际可比价格投入产出表都可称为数量表。

1978年以后,从以往的计划经济体制转换为市场经济体制,中国的价格体系发生了很大的变化,商品也从原来的计划价格转变为市场价格。在1978—1998年间,中国价格一直处于上升趋势,特别是1988—1989年,1993—1995年期间,零售价格指数的上升达到了2位数。在这样价格发生巨大变动的时期,如果只关注名义价格,不可能清楚结构变化是由价格水平变化引起的还是由数量变化所引起的,因此要掌握各产业的数量变化时,就必须除去价格变动的因素。

在此,作为预备说明,将中国价格变动进行整理。

中国实施改革开放政策以前,商品、服务价格由政府决定,属于计划价格。1966—1978年期间,价格上升仅仅只有1.3%,而且并未反映成本和市场的供给和需求关系。1978—1984年期间,国家进行了价格改革,提高农产品的收购价格,农产品收购价格指数1978年上升22.1%,1980年上升7.1%,1981年上升5.9%。相反,机械及电子等产品的生产价格下降。由于大米、小麦粉和食用油等主要的农产品是以指定价格进行销售,而其他的消费品的价格则允许在一定范围内变动,因此指定价格的农产品销售价格与其他的消费品相比相对较低。

中国在1985—1986年间实施了以下价格政策。第一,由于能源和原材料等存在政府收购价格与市场价格的双重价格,而政府收购价格远远低于市场价格,为此政府大幅度提升了能源和原材料收购价格。第二,1/3的农产品是由国家进行收购,其余的2/3允许直接以市场价格进行销售。第三,取消了自行车、电视机等工业消费品的价格限制,完全以市场价格进行销售。由于这一系列价格政策的实施,1985年零售价格指数比前一年上升了8.8%。1986年价格上升稍微平缓了一些,但仍然有6%的升幅。由于部分能源、原材料和农产品依旧存在国家收购价格,和其他的消费品相比,价格上升相对较缓。

1987—1990年,政府实施了进一步提高能源、原材料等收购价格的政策。原材料等生产物资价格上升引起了消费品价格上升,导致消费品比能源、原材料价格上升幅度更大。能源、原材料等相对价格更低,供给不足变得更为深刻。在这样的背景下,1992年,政府废除了农产品、采掘

业的指定价格制度，所有的商品价格都以市场价格决定，市场成为价格调整的唯一手段。1991—1997年期间，零售价格大幅上升，其中1993年零售价格指数和上年相比上升了13.2%，1994年上升了21.7%，这是历年来价格上升幅度最大的一年。从1997年开始，商品不足的现象已经不存在，1998年和1999年的价格指数开始降低。

从以上中国农产品、原材料和工业品价格变动来看，至1992年止，农产品和原材料价格是在政府管理下变动，价格明显低于工业品。尽管价格已经过渡到完全由市场调控，但由于历史原因，农产品和原材料价格仍然处于较低水平，远远低于国际价格。随着国际贸易的发展，农产品和原材料价格上升幅度将大于其他消费品，而工业品在较早时期由政府定价转变为市场价格，价格相对较高，未见较明显升幅。

概观以上价格变化，可以知道，中国各产业价格变化不尽相同而且不同时期各产业价格上升幅度也存在差异。去除价格变动因素，对各产业部门进行数量上的比较分析，不变价格投入产出序列表是不可或缺的。

另外，在本书第四章进行中日比较时，由于中日价格差距非常大，而且各行业价格差异不一（例如，中日农林水产业及服务业价格差异比工业品大）。如果一律用汇率来进行换算，就不能考虑到各商品、服务价格的差异，各产业也不能进行数量比较。进行中日数量比较时，需要将名义投入产出表转换为中日可比价格投入产出表。只有利用中日分产业购买力平价将中日各产业换算为同一价格，即，将中国价格统一为日本价格，或者将日本价格统一为中国价格，才可能消除中日价格差异。

虽然进行时间序列比较和国际比较时需要利用可比价格的投入产出表，但是现有利用投入产出表进行国际比较的研究中，多数采用时价的投入产出表进行分析比较，有的研究虽然利用了可比价格的投入产出表进行分析测算，但未能对采用可比投入产出表的原因及意义进行分析。本书在第三章专门对采用可比投入产出表及当年价格投入产出表进行实证分析的不同意义进行了探讨，并指出应当根据研究对象及不同的分析目的，选取时价或者可比价格的投入产出表进行分析测算。

对中日产业和贸易结构进行比较的意义

1978年,中国实行改革开放政策以来,贸易额迅速扩大,经济一直维持着高增长的势头。特别是20世纪80年代以来,工业规模急速扩大,农业人口迅速向农业以外产业转移,就业结构发生了巨大变化。对中国经济结构变动剧烈的这一时期的产业结构和贸易结构进行深入了解,并处理这些变化所带来的各种问题,对预测中国今后发展方向以及探求中国经济持续发展的可能性,具有十分重要的意义。

另一方面,日本从20世纪50年代末开始,实现了高度经济增长,在很短时期内成为亚洲唯一的先进国家。1985年以后,日元急速升值,日本国内生产基地迅速向包括中国在内的海外转移,引起日本国内产业空洞化。另外,中国制造业迅速发展,农产品、服装、电器等产品大量进入日本市场。20世纪90年代初,日本经济进入长期不景气状态,出现了零售业萧条、消费减少以及失业率上升等情况,日本经济由高增长转为零增长。与此同时,中国的经济增长引起世人瞩目,工业品和农产品大量出口到美国、欧盟和日本,同时从日本进口大量优质的钢材、纤维、电子零部件。由于中国的经济发展,中日贸易急速扩大,1985年以后,中日贸易总额除1990年和1998年以外,都呈增长势头。2005年增加了12.8%,达到20兆8,123亿日元,创历史新高。由于中国经济发展的影响,日本经济开始有了起色。中日在贸易、直接投资领域相互影响,中国商品供给和需求结构的变化,也可能会影响日本的生产结构和消费结构。也就是说,中日产业结构和贸易结构并不是独立的,而是相互影响,并不断变化的。因此,对中日产业及贸易结构进行比较,对两国的经济结构的特征、相似点或者是相异点进行探讨是非常必要的。20世纪90年代以后,中国对日本的出口急速增长。中国对日本出口的扩大反映了中国产品相对日本产品来说在价格竞争力方面具有优势。在此,通过对中日产品费用结构进行比较,明确中日分产业国际竞争力的原因,对探讨中国自由贸易政策、产业

政策以及中日贸易的发展方向提供了有力的数据。明确中日各产业竞争力,把握中日产业结构、贸易结构和费用结构的实际状况,对探索中国和日本经济发展方向,及中日经济持续稳定发展是非常重要的。

亚当·斯密(Adam Smith)最早提出经济发展是和产业结构变化相联系的产业结构理论。在日本和中国,许多研究涉及中国经济增长与资本、劳动及所得在产业间的变化关系,以及中国的产业结构在现阶段经济发展中是否合理等。

早期进行产业结构理论研究的日本学者当中,篠原三代平是最具有代表性的人物之一,在1959年、1966年和1973年出版了《产业结构》、《产业结构论》等书籍。篠原以外,还有山田雄三、大川一司、梅村又次、江见康一等人的研究。中国学者杨治介绍了费希尔(A. Fisher)的产业结构理论,探讨了1949—1969年期间中国产业结构的变化。周振化根据威廉·佩第的理论,从理论上说明了产业结构的变化和经济增长的关系,并且对1949年至1990年期间中国劳动力和所得的转移进行了实证研究。

对中国经济增长和产业结构合理性进行实证研究的有中国的孙尚清、宋海林、蒋昭侠等学者。日本学者藤本指出了1949—1979年间中国以重工业为中心产业结构的不合理性,并介绍1979年以后中国政府如何调整产业结构。村冈分析了中国国民收入变化和固定资产变化的关系。长岛概观了中国改革开放以后的第一、第二和第三产业的国内生产总值占比和劳动力结构的变化,并探讨经济发展和劳动力转移之间的关系。

以上关于中国产业结构的研究,都是根据传统产业结构理论进行的,主要是围绕第一、第二和第三产业的生产总值占比、就业结构、所得以及资本分配等进行探讨,没有涉及分细行业产业结构变化的研究。另外,这些分析基本上是根据名义数据进行分析。需要注意的是,本书并不是根据以上产业结构理论来进行分析,主要采用列昂惕夫^①的投入产出分析方

① 列昂惕夫是出生在俄罗斯的美国经济学家。他将马克思连续再生产过程的思考方式,通过投入产出表实现了各个产业关联,并确立了“投入产出分析”。现在包括日本在内的70个国家以上的政府采用投入产出表对经济进行分析、计划和预测。1973年列氏获得诺贝尔经济学奖。

法,显示一国产业的内部关联结构、各产业的费用和产出结构。根据投入产出表推算的直接消耗系数表和完全消耗系数表可以推算出生产波及效果并且可以掌握一国生产技术的变化。利用投入产出表,可以从更多的侧面来了解产业结构的变化,更加明确产业结构的变化与所得的关系。

本书主要内容

以下介绍本书的基本内容。第一章,首先,说明编制不变价格投入产出序列表时所必需的各产业价格平减指数推算方法,以及投入产出序列表的编制方法和过程。介绍推算各个产业类别价格指数方法的同时,指出推算中国各产业价格指数时所利用资料及存在问题。其次,说明中国公开发布的各种指数的概念、推算方法和存在问题,探讨在编制不变价格投入产出序列表时,价格平减指数能否使用公开的各种价格指数。第三,说明投入产出序列表的编制方法,并编制完成中国 1985—1987—1990—1995—1997—2000 年投入产出序列表。

第二章,介绍与可比投入产出表对应的中日购买力平价的推算方法和可比投入产出表的编制方法。首先,概述中国可比 GDP 以及中国购买力平价的国内外研究情况。其次,说明推算中日购买力平价所利用数据的注意点和利用资料的来源,并介绍了分产业购买力平价的推算方法。第三,利用笔者推算的中日购买力平价,将中国投入产出表变换为日本价格。

第三章,绘制自给图 (skyline 图)^① 并分析 1985—2000 年的名义价格和可比价格的中国产业结构以及贸易结构变化,指出其变化的政策背景。首先,说明 skyline 分析手法^②的长处,并比较了传统的自给图绘制

① skyline 图也称作自给图,也有人翻译为天际线图或地平线图。本书采用 skyline 图和自给图的称谓。

② skyline 分析方法是投入产出的一种基本分析方法。主要是通过绘制自给图分析各产业的自给率。由于未有统一的中文称谓,本书采用英文的称谓。

方法和宫川的新方法的不同,介绍了 skyline 分析方法的应用和存在问题。其次,探讨了用名义价格和可比价格进行 skyline 分析的意义和必要性。第三,绘制名义价格以及可比价格的中国自给图,概观名义价格的产业和贸易结构的变化,并讨论名义以及可比价格的生产构成比和自给率的不同。第四,探讨中国产业及贸易结构的变化和产业政策及外贸政策的相关性。

第四章,编制了日本 29 个部门分类的投入产出序列表,并比较中日 1985—2000 年产业和贸易结构变化。首先,指出所利用资料的注意事项,介绍有关运用 skyline 分析手法进行中日比较的研究。其次,介绍日本 29 个部门投入产出序列表的编制方法及利用资料,并根据编制的投入产出序列表,绘制出名义和可比价格的 skyline 图,探讨日本产业结构的变化。第三,利用可比价格对中国及日本自给率和生产规模进行比较,尝试进行中日数量上的比较。

第五章,分析中日产业的价格差异,对两国国际竞争力进行比较,并探讨中日产业结构不同的原因。第一,概述投入产出分析中的费用结构比较模型,指出这些研究的成果和存在问题,并说明笔者改良的模型。第二,使用笔者的改良模型,对 1985 年、1990 年、1995 年和 2000 年中日价格差距从劳动者报酬、劳动生产率、固定资产价格差异等方面进行数量上的分解,概述中日价格差异原因的变化。最后,探讨两国的国际竞争力和中日贸易结构的关系。

第六章,讨论了各章的结果,并整理了本书留下的课题。

迄今为止,关于中日产业结构、贸易结构和费用结构的研究很多,但是已有研究存在以下问题。

第一,在中国,多数产业结构研究是针对经济发展和三次产业的生产结构和劳动力结构的变化关系来进行讨论。

第二,通过投入产出分析手法对中国产业结构进行分析的研究当中,多数是利用当年价格表示的投入产出表,或者是以单一年份作为研究对象来进行分析的。当然其中有极少数是用可比价格表示的投入产出表来研究中国产业结构的变化,但是没有阐明利用可比价格的意义。