

THE EUROPEANIZATION OF PORTUGAL 葡萄牙的欧洲化

历史演进、制度变迁与国家能力

Historical Evolution,
Institutional Transition and
State Capacity

林焯岚 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



葡萄牙的 欧洲化

历史演进、制度变迁与国家能力

林嫻岚 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

葡萄牙的欧洲化: 历史演进、制度变迁与国家能力 /

林嫻岚著. —北京: 中央编译出版社, 2017.7

ISBN 978-7-5117-3348-1

I. ①葡… II. ①林… III. ①葡萄牙-研究 IV. ①D755.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 138157 号

葡萄牙的欧洲化: 历史演进、制度变迁与国家能力

出 版 人: 葛海彦

出版统筹: 贾宇琰

责任编辑: 李媛媛

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京中兴印刷有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 93 千字

印 张: 11.75

版 次: 2017 年 7 月第 1 版

印 次: 2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 47.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 55626985

目 录

导 论	1
第一节 选题意义	1
第二节 文献回顾	5
第三节 结构框架	12
第一章 历史制度主义视野下的国家能力：概念界定与理论框架	15
第一节 关于历史制度主义	16
一、作为理论基础的历史制度主义	16
二、作为研究方法的历史制度主义：对国家能力的研究	18
第二节 关于国家能力	20
一、国家能力研究基础	20
二、对国家能力的界定	27
第三节 分析框架解析	33
第二章 葡萄牙的欧洲化：历史的演进	35
第一节 欧洲化之前的葡萄牙	36
一、从边缘小国到欧洲先驱	36
二、陨落的先驱独善其身	37

第二节 葡萄牙申请加入欧共体/欧盟的过程	39
一、“4·25 革命”之前的申请	39
二、“4·25 革命”之后的申请	40
第三节 以欧共体/欧盟成员国身份参与欧洲一体化	41
一、审慎与实用主义的适应期（1986 年至 1992 年）	42
二、积极融入的聚合期（1992 年至 2000 年）	43
三、重返实用主义的分化期（2000 年至今）	44
第三章 葡萄牙的欧洲化：制度的变迁	46
第一节 基础性的政治制度	46
一、欧盟的政治制度	46
二、葡萄牙的政治制度	50
第二节 经济发展相关制度	55
一、欧盟的区域政策	55
二、葡萄牙的对接政策	61
第三节 社会治理相关制度	63
一、欧盟的就业战略	63
二、葡萄牙的公共就业服务改革	66
第四节 科技创新相关制度	69
一、欧盟的科技创新政策体系	69
二、葡萄牙的科技创新政策体系	72
第四章 欧洲化对葡萄牙国家能力的影响	76
第一节 影响之一：维护国内政治稳定的能力	76
一、欧洲化与葡萄牙的国内政治更迭	77

二、葡萄牙国内不同阶层对待欧洲化的态度	81
三、案例分析：葡萄牙新政府上台前后的政治风波	84
四、葡萄牙的欧洲化与维护国内政治稳定的能力	87
第二节 影响之二：促进经济发展的能力	88
一、1986 年至 1999 年葡萄牙的经济发展状况及其影响因素 ...	89
二、2000 年至 2008 年葡萄牙的经济发展状况及其影响因素 ...	91
三、2009 年至今葡萄牙的经济发展状况及其影响因素	97
四、葡萄牙的欧洲化与促进经济发展的能力	100
第三节 影响之三：优化社会治理的能力	102
一、加入欧共体/欧盟 30 年来葡萄牙社会变迁概况	103
二、葡萄牙的欧洲化与优化社会治理的能力	107
第四节 影响之四：引领未来发展的科技创新能力	109
一、葡萄牙的科技创新投入与产出	109
二、葡萄牙的科技创新管理体制	114
三、葡萄牙的欧洲化与引领未来发展的科技创新能力	116
第五章 葡萄牙人如何评价欧洲化对其国家能力的影响	122
一、现有问卷调查的不足之处	122
二、本研究的访谈设计及访谈结果分析	123
结 论	129
附 表	135
参考文献	151

导 论

第一节 选题意义

葡萄牙是一个偏居于欧洲大陆伊比利亚半岛西南角的国土面积不大的国家,除了其航海历史曾举世瞩目外,在其他方面并没有得到外界过多的关注。如果不深入走进它,很难寻味这个国家丰富的内涵。

作为在西欧一隅生存的卢济塔尼亚^①族群,它曾被神圣罗马帝国统治过,被伊斯兰教徒“摩尔人”^②攻占过,也被毗邻的西班牙国王共治过,然而它始终没有丧失主权的独立性和领土的完整性。作为地理大发现时代的先驱,它曾因航海探险而举世闻名,也因此获得了长时期的海外殖民地,直至今日仍在葡萄牙语世界里发挥着其独有的国际影响力。葡萄牙是一个传统的农业国和一个工业革命的后进欧洲国家,但它并没有因为接受英国的经济资助而沦为其政治附庸,也不像其他欧洲农业国

① “卢济塔尼亚”(葡萄牙语:os Lusitanos,英语:the Lusitanian)指代葡萄牙人。该名称因葡萄牙诗人贾梅士(Luís de Camões)广为流传的史诗《卢济塔尼亚人之歌》而闻名。

② “摩尔人”(葡萄牙语:os Moros,英语:Moors)是中世纪伊比利亚半岛、西西里岛、马耳他、马格里布和西非的穆斯林居民。历史上,摩尔人主要指在伊比利亚半岛的伊斯兰征服者。

那样在观望中略带迟疑地加入欧洲经济共同体。它几次主动申请加入欧共体，随后也以欧盟成员国的身份积极推动欧洲一体化的深入发展。即便如此，这个有独特生存之道的国家也并未将自己的全部都限定于欧洲，它的外交方向就如同它的地理方位——背靠欧洲，面向大洋。正如葡萄牙著名诗人卡蒙斯（Luís de Camões）曾在位于葡萄牙境内、欧洲大陆地理坐标最西端的罗卡角（Capo da Roca）赋诗所言：“陆止于此，海始于斯”。

国际关系学界对葡萄牙的关注并不多，这与葡萄牙作为“边缘国家”的属性不无关联。之所以称其为“边缘国家”，一方面是因为从地理上看，葡萄牙位处欧洲的边缘；另一方面是因为，借用伊曼纽尔·沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）的世界体系理论中关于“中心——半边缘——边缘”结构的概念，葡萄牙虽然并不是世界体系的边缘，但在欧洲范围内也属于经济发展较为落后的国家，属于欧洲的边缘。这个在地理上和客观形势上都处于“边缘”地位的国家，在很长一段历史时期内都孤立于主流的国际社会，甚至几乎被人遗忘。

但是，自从1974年“4·25革命”^①，尤其是1986年加入欧洲经济共同体以来，葡萄牙又重新回到了欧洲乃至世界的舞台。葡萄牙支持欧盟的各项改革，推动《里斯本战略》的实施，尝试拓展欧盟与拉丁美洲以及非洲国家之间的外交关系，通过积极斡旋，敦促国际社会解决东帝汶人权问题并帮助东帝汶实现国家独立。在三次担任欧盟轮值主席国期间，葡萄牙积极采取措施推动欧洲一体化。葡萄牙前外交部长、前政府总理若泽·曼努埃尔·巴罗佐（José Manuel Barroso）在2004年至2014年间连任两届欧盟委员会主席，在任期间曾推动《里斯本

① 又名“康乃馨革命”（Revolução dos Cravos），是葡萄牙最为重要的历史事件之一。葡萄牙一批不满现状的中下层军官组成的“尉官运动”（后改称“武装部队运动”）于1974年4月25日发动军事政变，推翻了长达40多年的极右独裁政权，确立了“多党民主制”。

条约》的签署。而另一位葡萄牙前总理、前联合国难民事务署高级专员安东尼奥·古特雷斯（António Guterres）则于2017年1月1日出任联合国第9任秘书长。这位由葡萄牙政府重磅推出的候选人，在此前六轮意向性投票中一直处于领先地位，并获得联合国安理会15个成员国一致推选。这些均能表现出葡萄牙这个欧洲边缘小国所拥有的不凡的国际影响力。

除了上述积极方面的国际影响力之外，葡萄牙在欧洲以及国际社会所留下的也不乏负面印象。早年海上殖民帝国的没落，以及当代沦为欧洲主权债务危机（以下简称“欧债危机”）中不得不寻求外部经济援助的国家，应该是国际社会对葡萄牙最为粗浅却又直观的了解与认识。尽管如此，葡萄牙却始终坚定其欧洲化（Europeanization）的道路。即便是在疑欧主义（Euroscepticism）思潮蔓延给欧盟各成员国带来不同程度的负面影响的背景下，葡萄牙在艰难寻求改革与复兴的过程中仍然对欧洲一体化持乐观态度。在英国通过公民投票的方式选择退出欧盟之后，葡萄牙新任总统马塞洛·雷贝洛·德索萨（Marcelo Rebelo de Sousa）明确断言“脱欧公投”不会在葡发生。

葡萄牙是一个独特的国家，有其独特的生存之道，无论在欧洲还是在世界范围内都有所体现。究竟是怎样的国家能力让这个国家在纷繁的世界政治中独善其身，又是怎样的国家能力让其国内政权平稳过渡？尤其是自从与欧盟（及其前身欧共体）这个组织亲密接触以来，葡萄牙的欧洲化对其国家能力产生了怎样的影响？欧洲化是否促进了葡萄牙国内政治、经济、社会以及科技创新等各个领域的发展？这些问题都值得学者们进行研究。

鉴于目前国内外在葡萄牙国别研究尤其是葡萄牙的欧洲化这一主题所开展的系统研究相对欠缺，本书有助于丰富该领域的知识积累。从学理层面的意义来看，作为国际关系与比较政治交叉学科的研究案

例，本书有助于丰富在“颠倒的第二意象”研究议程倡导之下，将国际关系作为自变量进而把国内政治作为因变量所开展的研究。从实践层面的意义来看，欧洲一体化进入瓶颈式的发展阶段，成员国的欧洲化究竟对本国发展起到了怎样的作用尚有待评估。尤其是对于葡萄牙而言，作为地处欧洲边缘地区的相对落后国家，检验其是否在欧洲化进程中实现了自身国家能力的提升，有助于思考欧洲一体化的进一步发展方向。研究葡萄牙的欧洲化，最大的现实意义莫过于回答如下问题：欧洲化是否从根本上促进了葡萄牙的国家发展？关于这个问题，目前欧洲的学者尚无定论，葡萄牙国内的“拥欧派”与“疑欧派”也长期持不同的看法。由于国家发展是一个非常宏大的概念，为了能相对而言更为具体地进行分析，因此，本书还将引入“国家能力”作为因变量，以外部旁观者的视角，试图通过对国家能力的剖析来判断葡萄牙欧洲化的影响。至于国家能力，则是国家发展领域的核心议题之一，如何提升国家能力也是当前各国执政当局在实践过程中所密切关注的热点问题。

对于中国而言，党的十八届三中全会提出的全面深化改革的总目标，就是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化。在当前中国大力推进国家治理体系和治理能力现代化建设的进程中，如何借助国际制度的力量来提高以国家治理能力为基础的整体国家能力，也是颇具有启发意义的一个思考与研究方向。除此之外，葡萄牙与中国有着特殊的历史联系，如今仍发挥着促进中国与欧洲以及中国与葡语国家之间关系发展的桥梁与纽带的作用。当前，葡萄牙积极响应中国的“一带一路”倡议，两国在良好的合作基础上均有意愿深化发展双边关系。因此，在欧洲化语境下开展对葡萄牙国家能力的研究对于中国也具有特殊的现实意义。

第二节 文献回顾

欧洲化是 20 世纪 90 年代以来在欧洲研究领域兴起并日渐流行的学术概念,它是欧洲一体化进程不断深化的产物。传统的对欧洲一体化的研究起始于新功能主义 (Supernationalism) 与政府间主义 (Intergovernmentalism) 之间的争议与对话,它们对一体化的进程和前景问题争执不下,主要分歧点在于一体化进程中中国与超国家机构所发挥的作用不同。随后,一批欧美学者将比较政治学视角引入欧洲研究,用多层治理 (Multi-level governance) 的分析模式搁置了一体化的驱动力到底是“成员国”还是“超国家”这种非此即彼的争论,从实现共同治理目标的角度对欧盟系统的权利配置、行为角色、政策过程、制度建构、认同塑造等各方面进行全面研究。无论是新功能主义、政府间主义还是多层治理的理念,都主要是将欧洲层面作为研究对象。然而当人们对于欧盟是什么,将朝什么方向发展这类问题的讨论遇到瓶颈时,便转而开始关注欧盟如何起作用,尤其是如何对相关国家产生影响。正如詹姆斯·卡普拉索 (James A. Caporaso) 所言,欧洲一体化研究已经进入“后本体时代” (post-ontological phase)^①。当欧盟确已存在,欧洲多层体系已成为共识的时候,各层次之间究竟如何相互作用,是需要深入讨论但尚未得到充分解释的问题。因此,引入欧洲化的概念和分析框架,将有助于推进欧洲一体化的研究。

欧洲化研究兴起于 20 世纪 90 年代初,其标志是基尔大学的教授罗伯特·拉德莱奇 (Robert Ladrech) 于 1994 年在《共同市场研究》期刊

^① James A. Caporaso, “The European Union and Forms of State: Westphalian, Regulatory or Post-Modern?”, *Journal of Common Market Studies*, Vol. 34, No.1, March 1996, p.49.

上发表的一篇文章，题为“国内政治与机构的欧洲化：以法国为例”。他将欧洲化视为一个动态的进程，认为“其走向是欧共体的政治经济动态成为国家政治和政策制定组织逻辑的一部分”^①。尽管这只是一个松散的定义，但却明确了欧洲化的研究方向。正如彼得·古勒维奇（Peter Gourevitch）提出的“颠倒的第二意象”，欧洲化所涉及的正是这种“国内政治的国际来源问题”^②。欧洲化为国家政治的研究提供了一种“欧洲”的路径。比较政治学家和社会学家都越来越深刻地认识到，欧盟已经成为研究欧盟成员国国家政治发展时不可或缺的一个影响因素。欧洲化概念的首创者拉德莱奇也在《欧洲化与欧洲一体化：从增量变化到结构变化》一书所收录他的一篇文章中开篇提到，“欧洲化被理解为欧盟全部或部分地参与国内政治，这为欧洲国别政治的比较分析增添了一个重要的研究视角”^③。

在欧洲化概念兴起以后，国际上相关的研究如雨后春笋般迅速发展起来，欧洲化这一术语也颇受亲睐，甚至存在着过度使用的危险。研究成果以论文居多，从著作来看，如下三部有代表性的著作较为系统地介绍了欧洲化的研究成果：《欧洲变革：欧洲化与国内变化》^④、《欧洲化

① Robert Ladrech, “Europeanization of Domestic Politics and Institutions: the Case of France”, *Journal of Common Market Studies*, Vol. 32, No. 1, March 1994, pp.69-88.

② Peter Gourevitch, “The Second Image Reversed: the International Sources of Domestic Politics”, *International Organization*, Vol. 32, No. 4, autumn 1978, pp.881-912.

③ Robert Ladrech, “Rethinking the Relationship between Europeanization and European Integration”, in Ramona Coman, Thomas Kostera and Luca Tomini (eds.), *Europeanization and European Integration, From Incremental to Structural Change*, New York: Palgrave Macmillan, 2014, pp.15-28.

④ Maria Green Cowles, James Caporaso and Tomas Risse (eds.), *Transforming Europe: Europeanization and Domestic Change*, New York: Cornell University Press, 2001.

的政治学》^①和《欧洲化政治：欧洲一体化与国家政治体系》^②。在中国国内，目前并还没有关于欧洲化研究的专著，近年来有少数学者，如吴志成^③、李明明^④、林民旺^⑤、张骥^⑥等先后发表了几篇以介绍性为主的论文。尽管如此，国内外学界仍较为缺乏对欧洲化的系统案例研究，尤其是国别研究。

学者们在如何定义欧洲化的问题上也有着诸多分歧，通常是根据其研究需要而在研究过程中加以界定。关于欧洲化的概念，国内外尚未形成明晰且统一的规范，但有很大一部分学者都认为欧洲化是欧洲区域一体化所触发的一种适应过程，也就是说，将欧洲化界定为“国内对欧洲区域一体化的适应”^⑦。这里的“区域一体化”是指地理上相近的国家之间越来越密切的经济与政治联系；而“国内的适应”是一个广义的概念，包括：成员国政府在执政过程中不断适应在欧盟内部进行持续的制度性协商的过程，利益集团或社会组织对新的制度性机遇的适应过程，以及实质性政治问题的规范性结果，等等。马丁·温克（Maarten

① Kevin Featherstone and Claudio M. Radaelli (eds.), *The Politics of Europeanization*, Oxford: Oxford University Press, 2003.

② Klaus H. Goetz and Simon Hix (eds.), *Europeanized Politics European Integration and National Political Systems*, London: Frank Cass Publishers, 2001.

③ 吴志成、王霞：《欧洲化及其对成员国政策的影响》，载《欧洲研究》，2007年第4期，第38—52页；吴志成、王霞：《欧洲化：研究背景、界定及其与欧洲一体化的关系》，载《教学与研究》，2007年第6期，第48—55页。

④ 李明明：《“欧洲化”概念探析》，载《欧洲研究》，2008年第3期，第18—31页。

⑤ 林民旺：《欧洲化：欧盟共同外交与安全政策研究新视角》，载《国际论坛》，2009年3月，第50—54页。

⑥ 张骥：《欧洲化的双向运动：一个新的研究框架》，载《欧洲研究》，2011年第6期，第124—137页。

⑦ Maarten P. Vink and Paolo Graziano, “Challenges of a New Research Agenda”, in Paolo Graziano and Maarten P. Vink (eds.), *Europeanization, New Research Agenda*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, p.7.

P.Vink) 与保罗·格兰兹安诺 (Paolo Graziano) 在他们共同编著的《欧洲化：一个新的研究议程》一书中指出，理解欧洲化以及明确欧洲化的研究范畴，我们需要超越基本定义，不去追究欧洲化到底是什么，而是从如下五个方面进行思考：（1）关注欧洲区域一体化的国内适应性问题，并不一定要局限于采用“自上而下”的分析方法；（2）欧洲化的研究范畴应该同时包含直接的影响（欧洲立法的实施）与间接的影响（欧洲一体化的横向影响）；（3）欧洲化的研究范畴不应被限定为某一种单一的（或统一的）影响（例如：协调或聚合），而是应该允许存在来自欧洲一体化的各种不同的影响；（4）欧洲化的研究范畴不应仅仅被限定于变化中的政策，而是应该包含更广阔的潜在的影响方面，主要指广义的政体和政治方面（如：政治结构、国内话语、身份等）；（5）欧洲化的研究范畴超越了单纯对成员国的影响以及单纯对欧盟自身的影响，因此，它应该是欧洲区域一体化进程动态变化所产生的效果的集合。^①

本书在吸收借鉴以上对欧洲化研究发散式理解的基础之上，也参考了如下学者对欧洲化相对聚焦的界定。凯文·费瑟斯通 (Kevin Featherstone) 在《介绍：南欧与欧洲化进程》一文中指出，欧洲化用于检查国家层面的设定与欧盟层面的承诺是否相适应，是国内的行为者对这一进程的反应。他认为欧洲化是一个双向的进程，介于国内与欧盟两个层次之间，包含了自上而下与自下而上的共同压力。^② 凯文·费瑟斯通还将欧洲化的形式归纳为三类，即：欧盟层面的制度化（即成员国对欧盟制度自下而上的影响）、国家之间的跨国主义以及欧

① Maarten P. Vink and Paolo Graziano, "Challenges of a New Research Agenda", in Paolo Graziano and Maarten P. Vink (eds.), *Europeanization, New Research Agenda*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, pp.8-9.

② Kevin Featherstone and George Kazamias, "Introduction: Southern Europe and the Process of 'Europeanization'", *South European Society and Politics*, Vol. 5, Issue 2, 2000, p.6.

盟层面对成员国内部制度的影响（即自上而下的影响）。相比而言，克里斯托弗·尼尔与德克·莱姆库尔（Christoph Knill and Dirk Lehmkuhl）对欧洲化的界定更为具体，且完全符合凯文·费瑟斯通所归纳的第三种形式。他们使用自上而下的分析方法，并提出了欧洲化的三种机制，其中每种机制都包含着从欧洲层面可能迫使成员国内部制度发生改变的制约因素。他们将这三种机制命名为“积极的一体化”（positive integration）、“消极的一体化”（negative integration）与“构架的一体化”（framing integration），分别对应国内规制如何主动适应该国应当在欧盟范围内履行的义务、当欧盟立法需要改变国内规则所发生的争端以及欧洲政策如何导致成员国的行为主体信仰与期望发生改变。作者还分别借用历史制度主义、理性选择制度主义、社会学制度主义这三种新制度主义的理论来对应分析上述三种“积极的”、“消极的”和“构架的”一体化。^①

葡萄牙或许是欧洲化语境下被研究得最少的国家之一，这跟上文中提到的葡萄牙的“边缘国家”特性不无关系。在欧盟 28 个成员国中，葡萄牙既不是居于核心地位的原创国，也不是东扩后备受关注的盟友，它只是个偏居一隅、经济表现不尽如人意的“后进生”。国内外现有的葡萄牙相关论著中，对历史问题研究胜过了对现实问题的分析，对现象的描述多于理论分析；而在中国，尤其缺乏针对葡萄牙的系统国别研究。鉴于此，本研究试图围绕葡萄牙近 30 年的发展历史，探讨葡萄牙欧洲化对其国家能力的影响。

国外研究葡萄牙欧洲化这一主题的学者及其著作中，比较有代表性

^① Christoph Knill and Dirk Lehmkuhl, "How Europe Matters. Different Mechanisms of Europeanization", *European Integration online Papers* (EIoP), Vol. 3, No. 7, June 15, 1999, pp.1-19.

的包括：若泽·玛果纳（José Mária Magone）^①、劳拉·费雷拉-佩雷拉（Laura C.Ferreira-Pereira）^②、萨巴斯蒂昂·霍尤（Sebastián Royo）^③、卡洛斯·卡什帕尔（Carlos Gaspar）^④等。他们的研究各有特色，侧重点各不相同，囊括了葡萄牙融入欧洲一体化的不同阶段，以及葡萄牙与欧盟关系的不同方面。

然而，在他们总量不多的作品中，有些已经失去了时效性，有些则

① José Mária Magone, "The Transformation of the Portuguese Political System: European Regional Policy and Democratization in a Small EU Member State", in Kevin Featherstone and George Kazamias (eds.), *Europeanization and the Southern Periphery*, London: Frank Cass Publishers, 2001; José Mária Magone, *The Politics of Southern Europe: Integration Into the European Union*, Portsmouth: Greenwood Publishing Group, 2003; José Mária Magone, *The Developing Place of Portugal in the European Union*, New Jersey: Transaction Publishers, March 1, 2004; José M. Magone, "Portugal Is Not Greece: Policy Responses to the Sovereign Debt Crisis and the Consequences for the Portuguese Political Economy", *Perspectives on European Politics and Society*, Vol. 15, Issue 3, 2014, pp.346-360.

② Laura C. Ferreira-Pereira, "Portugal e a Presidência da União Europeia (1992-2007)", *Relações Internacionais*, Dezembro de 2008, pp.131-143; Laura C. Ferreira-Pereira, "Segurança e Defesa na União Europeia: A Perspectiva Portuguesa em Análise", *Negócio Estrangeiros*, 11.1 Julho de 2007, pp.161-192; Laura C. Ferreira-Pereira (ed.), *Portugal in the European Union: Assessing Twenty-Five Years of Integration Experience*, Abingdon, Oxford: Routledge, 2014.

③ Sebastián Royo and Paul Christopher Manuel, "Some Lessons from the Fifteenth Anniversary of the Accession of Portugal and Spain to the European Union", *South European Society and Politics*, Vol. 8, Issue 1-2, 2003, pp.1-30; Sebastián Royo, "From Authoritarianism to the European Union: The Europeanization of Portugal", *Mediterranean Quarterly*, Vol. 15, No. 3, summer 2004, pp.95-129; Sebastián Royo, "Lessons from the Integration of Spain and Portugal to the EU", *PS: Political Science and Politics*, Vol. 40, No. 4 (Oct., 2007), pp.689-693; Sebastián Royo, "Portugal and Spain in the EU: Paths of Economic Divergence (2000-2007)", *Análise Social*, Vol. 45, No. 195 (2010), pp.209-254; Sebastián Royo, "Portugal in the European Union: The Limits of Convergence", *South European Society and Politics*, Vol. 18, Issue 2, 2013, pp.197-216.

④ Carlos Gaspar, "Portugal, os Pequenos Estados e a União Europeia", *Nação e Defesa*, Outono-Inverno de 2007, N.º118-3.º Série, pp.107-145; Carlos Gaspar, "Portugal e o Alargamento da União Europeia", *Análise Social*, Vol. 35, No. 154/155, PORTUCSL POLÍTICO 25 ANOS DEPOIS (Verão de 2000), pp.327-372.

是以西班牙为重点的伊比利亚半岛研究、而非葡萄牙本身的国别研究。如弗兰西斯科·塞萨科斯·达科斯塔等人 (Francisco Seixas Da Costa, Álvaro de Vasconcelos and Maria João Seabra) 编著的《葡萄牙：一部欧洲的故事》^① 与萨巴斯蒂昂·霍尤等人 (Sebastián Royo and Paul Christopher Manuel) 编著的《欧盟中的西班牙与葡萄牙》^②，均聚焦于葡萄牙加入欧盟初期的历史。近几年，围绕葡萄牙加入欧盟 25 周年纪念活动，的确有不少新作出版，但大多是基于数据和事实的概述，而基于理论的分析相对较少。例如：奥古斯都·马德伍斯 (Augusto Mateus) 编著的《欧洲的葡萄牙 25 载：经济、社会与基本结构》^③，以及若昂·费赫拉·塞阿玛拉等人 (João Ferreira do Amaral, José maria Brandão de Brito, e Maria Fernanda Rollo) 编著的《葡萄牙与欧洲：辞典》^④。

尽管如此，仍有两部难得的作品是从政治学与国际关系的角度探讨欧洲化进程对葡萄牙的影响。一部是较早由若泽·玛果纳 (José Magone) 著的《葡萄牙在欧盟的发展空间》^⑤，主要从事欧洲政治研究的玛果纳认为，葡萄牙朝向欧盟这个多层治理体系平稳演进是一个由政治精英建构的过程，并强调要在欧盟体系的框架下去看待葡萄牙的政治体系。他引用欧洲化的概念来论述葡萄牙与欧盟政治一体化的过程，试

① Francisco Seixas Da Costa, Álvaro de Vasconcelos and Maria João Seabra (eds.), *Portugal: A European Story*, London: Principia University Press, July 2001.

② Sebastián Royo and Paul Christopher Manuel (eds.), *Spain and Portugal in the European Union*, London: Frank Cass & Co. Ltd., 2003.

③ Augusto Mateus (Coord.), *25 Anos de Portugal Europeu: A Economia, a Sociedade e os Fundos Estruturais*, Lisboa: Fundação Francisco Manuel dos Santos e Sociedade de Consultores Augusto Mateus & Associados (AM & A), Maio de 2013.

④ João Ferreira do Amaral, José maria Brandão de Brito, e Maria Fernanda Rollo, *Portugal e a Europa. Dicionário (65 anos de história-25 anos de adesão)*, Lisboa: Tinta da China, 2011.

⑤ José Mária Magone, *The Developing Place of Portugal in the European Union*, New Jersey: Transaction Publishers, March 1, 2004.