

沈乃文 主編

明別集叢刊 第三輯

第六十五冊

黃山書社



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLISHING FOUNDATION

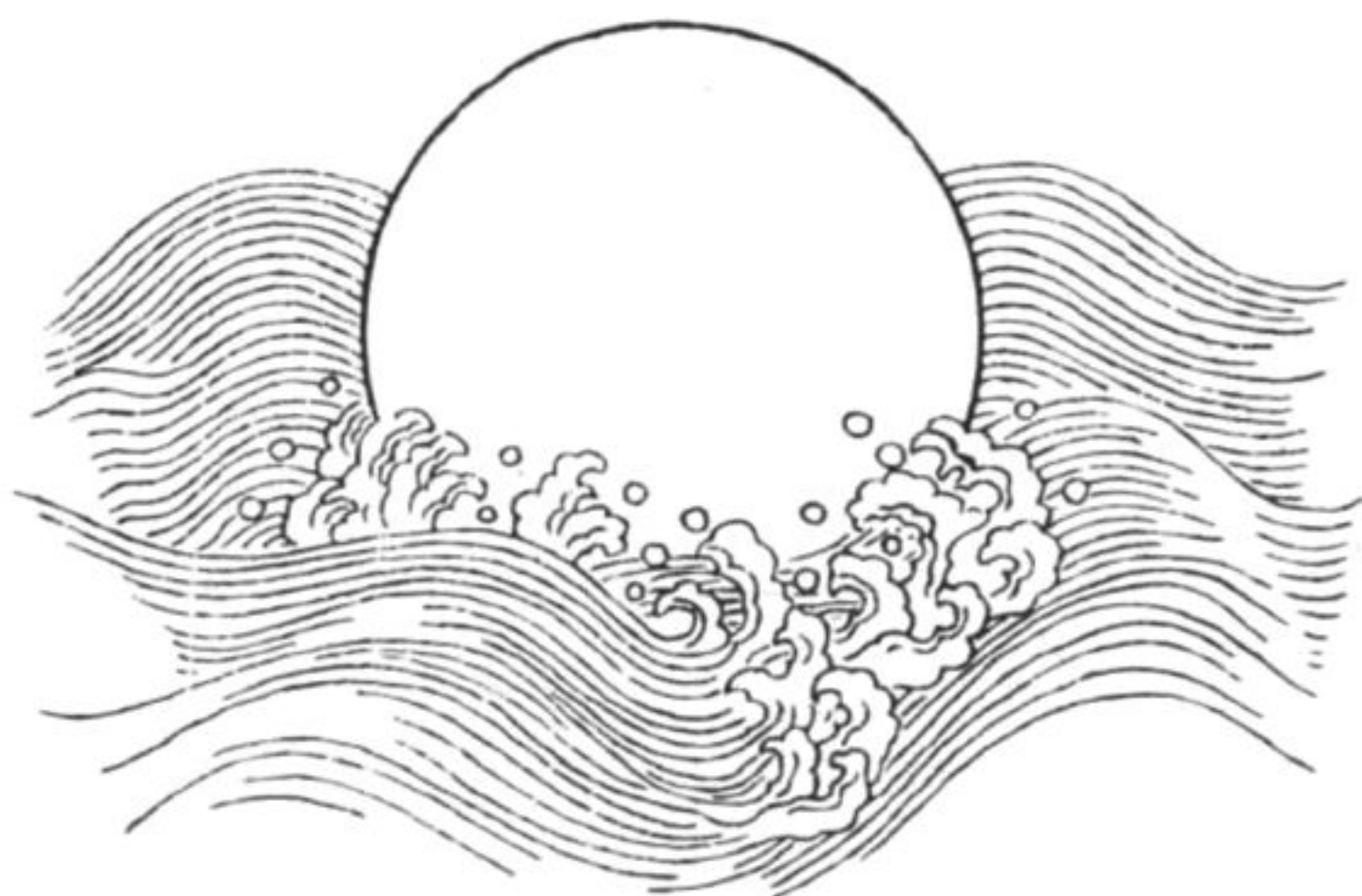
「十二五」國家重點圖書出版規劃項目
2011—2020年國家古籍整理出版規劃重點項目

沈乃文 主編

明別集叢刊 第三輯

第六十五冊

黃山書社



(明)許孚遠 撰

(清)俞長城 選評

許敬菴稿一卷

清康熙三十八年刻可儀堂一百二十名家制義本

計

敬

庵

鼻

題許敬菴稿

儒而不文其爲教也晦儒而不
醇其爲道也卑儒矣而所守之
學偏者陽明諸君子也儒矣而
所傳之文鮮者正學諸君子也

許敬菴一

爲才人之文易爲儒者之文難
董子一生獨傳正誼明道四語
韓子原道一篇醇疵交半宋時
理學成林朱子所取惟太極圖
說西銘易傳春秋傳而已醇儒

之文蓋其難之許敬菴學粹養
深明體達用所著文復洋洋灑
灑與王唐相頡頏嗚呼豈易及
也哉

桐川俞長城題

許敬菴二

名家制義目錄

桐川俞長城論次

嘉靖朝

許孚遠

入于溫良 一句

苟志於仁 一節

巧言令色 一節

季文子三 一節

名家制義 目一

人之生也直 一節

夫子為衛 全章

非禮勿聽

改君子名 一節

君子不違

孫以於之

君子終而不爭

視思明聽 二句

多識於鳥 一句

于夏之門 一節

詩云穆穆 一節

言前定則不殆

博學所以 一句

極為明而 一句

敦學以崇禮

肫肫其仁

虎有肥而 四句

王之好樂 樂也

名家制義 目二 許孚遠

吾聞出於 谷者

初命曰誅 五段

夫子溫良 得之

許孚遠

聖人之聞政一盛德所感也。蓋德盛則有親而國政之聞有不期然。而然者矣。此于首善形容聖人處也。其說于禽若曰。聖人不能一日忘情于天下。故精神心志無一日不與當時之君臣相通于謂至矣。邦而必聞其政是也。然曰求曰與均不足以窺聖人之似以賜觀之。夫子之聞政。始盛德自然之感乎。吾想其太和之氣體。倚于一身而動容周旋。咸中于天則。擬其色則溫如陽春之煦。物而末用不露有見之而愛心生者矣。平其衷則良同至德之易簡。而查滓不存。有即之而鄙心息者矣。仲常疑肅而怠慢不設于身體其律已之恭也。所

魯家制義

上論嘉靖壬戌

每此能一筆帶起以清之意

謂儼然人望而畏之者恒于斯也。行常欲約而汰多不形于服御。其操躬之儉也。所謂淡而不可厭者恒于斯也。乃其聖不自聖慮以下人則天下之至讓也。所以消矜忌之私而求謙受之益者恒于斯也。五者之德特然而然。聖人初未嘗有意于夫人之觀就而一時見者神感神應。夫人自不能自外于聖人之輝光。非特尊賢樂善之主有課則就雖其習有弗若而觀德者心醉且卑。自厭恭而厭誠焉有見聖之快無外臣之誼。國政之無隱匿于夫子也。因其所矣。非特推賢讓能之臣以道相下。雖其人有弗類而觀德者而亦相與納欵而取容焉。動秉葵之好。純媚疾之情。夫子之出問于國政也有由然矣。

賜故曰夫子溫良恭儉讓以得之者也。而予以為求止與者皆非。

五德必求其義不似後人總發大意仍用溫而厲節中和奈語後二此春秋君相事理如此。又與漫語感應者不同。苦心發為容獨此兩攝。陳百丈疏五德從東邊托到外邊。疏得之從高處推到低處。題義圓滿。正看書有深心。論世有巨眼。

夫子溫 許

上論

苟志於仁矣無惡也

許平遠

聖人望人以志仁而決其幾之善也蓋志仁則無惡此在一念趨
之間而可決者君子之於仁可無志乎聖人意以仁之係於人大
中心安仁者吾不得而見之得見志於仁者則處乎夫人之所
為人惟有此仁為元善本無纖惡之可名正人之所以為仁者
有此志誠在仁亦非二三之可離世之人未嘗真有志於仁此
之所以難言而惡之所以不免也苟其念慮精專準焉思以仁而
宅其衷則從理不從欲幾即於是乎可明精神凝聚焉焉思以仁
而物吾身則為善不為惡守即於是乎可定如志於克己而後禮則

上論嘉靖壬戌

許平遠

上論嘉靖壬戌

許平遠

名家制義
○方○切○切○切○他○人○之○說○謂○志○於○仁○者○非○志○于○仁○也
○視○聽○言○動○之○際○有○不○善○未○嘗○不○知○難○一○日○用○力○未○可○語○於○全○體○不○善
○之○仁○然○而○邪○思○妄○動○吾○知○其○克○矣○如○志○於○主○敬○而○行○恕○則○小○門○使○人
○之○時○其○非○心○自○不○能○作○雖○一○旦○奮○然○未○可○語○於○天○理○純○全○之○境○然○而
○縱○欲○肆○志○吾○知○其○無○矣○天○下○唯○仁○者○為○能○止○於○至○善○而○志○仁○之○人○領
○惡○全○好○可○以○諒○其○心○地○之○明○天○下○唯○聖○人○為○能○立○於○無○道○而○志○仁
○之○士○閑○邪○存○誠○可○以○卜○其○素○履○之○無○咎○蓋○向○守○從○違○定○於○一○念○而○主
○凶○消○長○於○幾○微○借○曰○志○仁○矣○而○不○能○無○惡○必○非○誠○志○于○仁○者○也
○存○若○亡○暫○作○暫○輟○提○振○無○志○其○何○以○語○仁○也○是○故○君○子○貴○責○志○也
○與○繁○講○志○乎○絲○毫○不○放○克○復○敬○然○二○七○時○守○一○燈

巧言令色 一節

許平遠

聖人兩舉心術之不端而深致其微焉夫言貌交與之間人之心
術畢露於此矣於此不正不直且將見阻於賢者況聖人乎夫子微
世之意若曰吾人之持身與物莫不有道存焉故君子不夫言于
人不夫色于人不苟合于天下此其光明正大之情世之端人正士
所共欣慕而愛樂之者也今也不然以持身而觀其為言也巧其為
色也令其為恭也足欲其心何心也務欲飾于吾之言貌以媚悅于
當世之人附懸于禮義其心志而有放不恤者若而人也可令正
色之君子見之乎是故左丘明耻之丘亦耻之耻其為巧而令也耻
名家制義
○誠○之○出○正○而○一○言○一○動○之○直○
○其○為○恭○而○足○也○然○則○修○辭○正○色○而○恭○近○于○禮○吾○固○知○丘○明○之○優○為○
○丘○之○律○身○亦○嚴○哉○可○免○于○耻○辱○焉○而○已○矣○以○交○友○而○言○內○之○則○其
○恐○外○之○則○友○其○人○故○其○心○之○何○心○也○故○假○托○于○友○好○之○端○以○除○其
○恐○恨○之○私○將○伺○隙○而○後○發○而○後○無○所○不○為○若○而○人○也○可○令○直
○道○之○君○子○見○之○乎○是○故○左○丘○明○耻○之○丘○亦○耻○之○耻○其○為○巧○而○令
○其○為○匿○怨○而○友○也○然○則○不○念○舊○惡○而○與○物○無○忌○同○知○丘○明○之○可○法
○而○丘○之○待○人○亦○嚴○哉○可○免○于○欺○詐○焉○而○已○矣○行○聖○人○于○此○不○端○之
○不○言○惡○而○言○耻○不○直○言○之○所○耻○而○竊○比○于○丘○明○之○所○耻○其○辭○愈○婉
○而○其○情○愈○切○矣○彼○聞○之○者○抑○獨○無○耻○心○乎○哉

讀之無可喜處然朴直正夫聖而知為儒者氣象最妙不作味

巧言令 許

名家制義 上論

季文子三 一節

許孚遠

聖人有感於昔賢之過思也而示以思之則馬夫思不可以不慎

愚則過而惑矣聖人所謂再思可者則固在于茲與蓋魯之先大夫

曰季孫行父者魯國社稷之臣也歷事三君而後世當是時有

三思而後行者焉想其謀國家而議政事皆三思而後行

或計利害而慮其未免病于志意之紛紜吾夫子聞之恐學者

三思為賢其制事之累不小也故言曰季文子所謂三思而後行

不異乎人之不思而妄動者哉雖然思不待三也其再馬斯可矣何

者事之來也必度于義人非聖智不能一見而徹其終始故惟思

名家制義 二論 義疏壬戌

不得又重思之然後萬事之權度可精物之應也必研諸慮德非

誠不能一照而悉其幾微故惟靜言思之又更思之然後天下之

幾可定易知簡能理本不假于強索思以再云謂反其心氣之粗

者而詳察之于理也若圖維反覆是非將至于混者其不至于

而敗謀者幾希矣夫中正道本不容于過求再思可馬謂由其

志之常疑者而融釋之于道也若領慮多端主宰莫能以自定其

至于是縮而備事者無幾矣文子周魯之賢大夫也乃其三思後

要不可以為後世法學者其知之乎

新釘截鐵不模糊不支蔓深思老筆黃以虛統諸以嚴正此

有二程泉墨平上矣

季文子 許

上論

人之生也 一箭

許乎遠

聖人著生理而慨偷生焉夫直生理也周之而偷生於世衰哉聖人
意曰人生於霄壤之間非虛生也必得其理而後可以究其生
之理一言以蔽之曰直而已矣○用○程○子○語○靜動直乾之所以大生其在人心
有乾體焉惟直以方坤之所以順動其在人心有坤德焉不涉思慮
安排而慨然常直其本來如是也一人之心即千萬人之心故直道
而行而古今不能變者也○○不務方體弊矣而卓爾中存其直性自然
也此民之性即天地之性故直心以動而鬼神不能違者也然則人
非此生直固其生之理生而不直是謂罔生非可罔不直則人

名家制義

上論

嘉靖壬戌

理已虛罔之而生是謂苟免○罔○字○人○之○語○存之無誠動作無法而徒以其聲音笑
貌周旋於當世是噫化之度人也其形雖立其神已銷其卒就於殞
成也宜矣仰愧於天俯作於人而徒以其機括變詐播弄乎國家是
之戕民也其詐愈侈其真愈滿其得理於死者幸矣夫一人也
後此參為三才而是理也徹上徹下通為一體奈何罔之生也
而至於僥倖苟免如此哉噫可慨已○○雖然未易言也一私不融即於
直體有累焉善有闕備於直道未光故君子必信敬義之學終其身
而不能已也所幸此理在我反之即是思不慮生者罔之
罔罔二字已是痛喝熱棒不妨以苦語出之真文字津梁也○○

未著便痛，檢着便癢，此是文章真本領。一切講機講法，俱與古無當也。

人之生

上論

夫子為衛

金

許乎遠

聖人之不為附庸，其為論古人而可知也。蓋古今是非可以列見，
人子深與夷齊之懷國而肯為衛君乎？昔者謝靈運之覺衛人立規，
而附庸而說，謂當立之說，以許君者，後人今之薄忠，莫有甚於
此者也。時夫子在衛，而冉有子貢之徒，欲為亂，正名之論，夫子
為無固而發，而處之，亦其微言，自有最之而問於子
貢曰：夫子為衛君乎？求非以私心，而聖人也。正以問之大故，而取
裁於聖人也。子貢應之曰：諾。吾將問之。賜非不足以知聖人也。不
敢以無政之言而遽釋乎同列也。然時事猶難於顯言，而此類或可

名家制義

上論 嘉靖壬戌

丁巳

以相發。古有夷齊，同知其為遜國人也。倘非中道，有不當作聖心者，
予而不知其精風為節師表百世賢人之名，夫子不得而也。此
予通則夫子稱之為賢人，似也。倘存焉，教其中不能無怨悔乎？不
知其求仁得仁，甘心窮鐵無怨之志。夫子在陳，諒之矣。由是言之，夷
齊之遜國也，以求仁也。其無怨也，以得乎仁也。彼今夷也，通父命而
齊也。時天倫離寓，同為諸侯，不可一日安於位。此上夫惟伯遠其
為子而叔還其為弟，故棄國如敝屣，可以涉難存於天地之間。然則
仁不仁之間，乃古人之所以審處也。而父子兄弟之際，正仁不仁之
所存也。以今觀於衛，陳之事，二非即父子相爭，而肯為仇讐。

之聲聲不肖何如也。夫子處此必有大不得已於中者。而况
之乎。故子貢出而語冉有曰。夫子不為也。然後諸賢之疑釋而
之是非定矣。

如在中則講道處。只言夾脊而不及衛事。視將衛輒而此對者
焉。數弄矣。又十子

子之疑于有之間。夫子之答三而不用此。勸不下折劑。開之理
之。衛罪以然。此史遺叙事之文也。

夫子為 許

義

上論

非禮勿聽

本即不移

許子遠

仁者之天有不遷於聽者焉。夫耳之於聽至神也。此而勿遷。仁者之
天其定矣。聖人告顏子以克復之目。若曰。人之一身。莫非聖理所
而耳目為之樞。故端視要矣。審聽急焉。夫人之害也。形開則聲屬
耳。其誰能拒之。以不入而分。之耳與心俱則。止于禮人焉。得龍
以非幾。天下之聲音大小。邪正雜然而陳于吾之側。而吾其至虛
待之一非。天則神者不受也。勿使少留于聽。以塞吾至虛之體也。
人之言語靜躁誠偽。紛然而感于吾之前。而吾其至明以照之。一非
當然。天者不容也。勿使少混于耳。以塞吾至明之用也。非有在物
名家制義

下論

嘉靖壬戌

耳

恍惚變幻。移吾性。真是故。聽德惟聰。不容瞬息。而忘檢察之舉。非
在我者。孰遂將迎。猶為物累。是故知止有定。不容須臾而忽存主
功。不曰五聲令人耳聾。而吾之聽一歸于天理。不曰近聞以自性。
性之復不越于聲聞。此克己復禮。蓋近取諸身而濟之者也。意此
為聖門之學與。

融會聽德之理。又與徐三歲對看側有。方寸此處。正而一字一
不可移易。如此。此理。文字。最是難學。最是難識。

而已矣。由是觀之，則夫子在衛，所以欲先正名之意，豈不昭然若
揭。家也哉。而由也且迂之甚矣。由之失言，且不智也。當時子路仕
想在大子未入衛之先，其待子為政之問，或亦衛之君臣意也。故夫
子必以正告之。至其作用施為，有非常情之所能窺測者。惜乎路
不試而不得顯也。意者自古及今，名稱之際，稍有僭忒，而貽禍于
國家者多矣。衆庸人之見往，迂聖言若于路，此道之所以難行與。
句：精神字：力量絕似王文恪公文字。丙戌程墨未有勝此
者。通身筋脈無一暇隙可乘。艾子于
每下一語，以全力赴之。如魯公書法，鐵畫銀鈎，針線極密，結構

名家制義

下論

得已出之

許子遠

君子慎動之學，有出之以退讓之者焉。蓋君子不為物先，故出之以
退讓也。慎動之學，其至此而益精乎。聖人示人之意，若曰：君子
以事天下之事者，義而後非峻厲而不中也是。故行之必貴乎禮。
子所以節天下之義者，禮而禮非拘迫而不弘也。是故出之必貴乎
遜。夫天理自然之妙，恒得之于和順而從容，而人心意氣之私，每
之于剛躁而急切。甚矣夫孫之難也。則禮與義均病之矣。夫惟君
宅心于無我而能多益寡，稱物以平其施，養德于虛虛而能觀
審時當機，以善其動，倫物之應酬，變之天理而常與其于敏執，則

名家制義

下論

嘉靖壬戌

亦既無憾矣。然而舒徐不迫，常有不敵為天下先者，存焉其規焉。
以密其志慮，沉以深有不吐之必，足以成天下之務而斷天下
疑斯已也。經綸之類，設即之人心而審其于會通之觀，亦既無
矣。然而謙退不迫，常有不敵為履慶倡者在焉。以自然安靜之
著，油然而推讓之風，有不吐之必，足以為法于當時而可傳于後
斯已也。蓋義以為質，禮定非之大較也。君子必陶鑄其德性，是
于無迹而後義于道乎為益精禮以行之，語中主之大閑也。君子
消融其物累，舉中止于和平而後禮于是乎為無弊。此孫以出之
君子不能也。聖人展舉君子之所以制事者，而深贊之曰：君子