

探义寻根

徐山文字训诂萃编

徐山
●
著

齊
魯

本书由苏州大学重点学科建设经费资助出版

探义寻根

——徐山文字训诂萃编

徐山 ● 著

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

探义寻根:徐山文字训诂萃编/徐山著. —济南:
齐鲁书社, 2016. 10

ISBN 978-7-5333-3646-2

I. ①探… II. ①徐… III. ①训诂—文集 IV.
①H13-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 251825 号

探义寻根

——徐山文字训诂萃编

徐山 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 日照报业印刷有限公司

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 10.25

插 页 3

字 数 250 千

版 次 2016 年 10 月第 1 版

印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

印 数 1-1000

标准书号 ISBN 978-7-5333-3646-2

定 价 33.00 元

序

我在苏州大学教书已经 30 年了,这期间自己的一些学术思考陆续写成了以下几本书:

《雷神崇拜——中国文化源头探索》(1992),系统地考释了甲骨文字的原始含义,并以文献资料相佐证,阐明汉语言的核心语义系统反映的是上古社会对雷神的崇拜,而祭祀雷神的原始方式是燎祭;进而展示了雷神语义系统在语言方面和神话、历史、艺术、哲学等方面的种种表现,说明中国文化的各个侧面大都从雷神崇拜这一文化源头派生、演变而来。

《汉语言的起源》(1998),分析了原始汉语在声、韵、调三方面的发生机制和演变规律,揭示出语音和语义的结合方式,确立了由汉语言诸词所构成的汉语言谱系的分类原则。

《徐山训诂文字论集》(2002),主要收录了自己的硕士学位论文《法言译注》和博士学位论文《〈潜夫论〉词语考释》。

《人的精神文化原型的发现》(2002),通过对 1996 年 1 月 29 日以后一周内作者经历的事情(即作者女儿叙述的故事和梦以及作者自我催眠)的研究,明确了人的精神起点始于胎儿期记忆,而

胎儿期记忆这一重要的精神—文化原型则构成了纵观人的历史的新角度。

《古文字考丛》(2003),收了自己多年来在甲骨文字考释方面的70余篇论文。

《为了不惑——徐山短诗1000首》(2004),该诗集收了自己1994年至2003年这期间的三行短诗共1000首。

《周易结构与词义分析》(2007),该书以全新的角度切入《周易》文本,梳理了《周易》在起源和发展中的各主要环节和层次问题,揭示出其中蕴含的看待事物变化的中国智慧。

《文字训诂稿存》(2007),内容包括古文字的考释、《潜夫论》并列复词研究以及经典文献词语的考释等。

本书自选了本人30年来在古文字和训诂考释方面的有关论文52篇,致力于中国文化思想的寻根。

内容主要有三部分。

第一部分为古文字考释,着重考释疑难甲骨文的形体义和本义问题。

第二部分为经典文献词语的考释,重点关注《周易》《老子》《庄子》《潜夫论》这四部专书中的训诂问题。

第三部分为汉语言其他领域的一些问题的研究。

过去的30年,自己不敢稍有懈怠,其心境如《为了不惑——徐山短诗1000首》中所云:

27. 战场

千万次地呐喊我来了
千万次地诅咒快结束吧
台灯死寂书桌狼藉

此时此刻,我又坐在了书桌旁,灯大亮着。我又一次来了。
是为序。

徐山
2016 年 5 月
于苏州

目 录

序	1
释“帝”:雷神崇拜	1
儒的起源	5
释“交”	11
释“介”	15
释“𠂔、再、𠂔”	22
附:“进入 21 世纪的中国文字研究”国际学术研讨会暨中国 文字学会第二届学术年会上的发言	28
释“藝”	30
释“念”	38
释“会”	41
释“爻”	46
释“咎”	60
释“自(师)”及其相关的一组字	65
释“𠂔、逆、𠂔(斥)”	71
释“肅”:握笔的心境	77

释“次”	81
释“屯”	84
释“孚”	88
释“录”	94
释“散”	100
释“柔”	103
释“侯”	106
释“黨”	112
《周易》六十四卦卦名的命名之由	116
否定之否定:《周易》“乾”“坤”两卦爻辞的结局	128
《周易》爻辞的“君子”人格精神	133
释“月几望”	145
释“往来井井”	147
《周易》爻辞的押韵特点	149
《谈今本〈周易〉的语料问题》商榷	154
《诗经》“如月之恒”句义辨正	158
《老子》“故去彼取此”和“以此”辨正	164
《老子》第二十三章“希言自然”文脉梳理	174
以无知为知——《老子》“知不知”辨正	181
《老子》含有“不、无”否定词的句子价值取向	189
“有马者借人乘之”辨正	195
说“风马牛不相及”	198
“难”与“外户”辨正	200
《庄子》的分析	202
附:“中国文学史百年研究(1904-2004)国际研讨会”上的 发言	223

“运斤成风”篇旨辨正	225
“旋其面目”辨正	233
《法言》小诂	238
《潜夫论》词语考释	242
释《潜夫论》中的“项领”一词	255
《汉语大词典》有关《潜夫论》并列复词的问题	257
儿童语言的观察日记	266
汉字的方向、位置和笔顺	273
论本义域	284
释“廉隅”	287
“靡”字无“共”义	291
“赤”有“裸”义解	292
状语形容词句式的两种源句	296
《王力古汉语字典》“部首总论”读后	301
谈“杳”字的部首归属问题	306
楚帛书的书写顺序及其文本主旨	310
徐山主要论著目录(1986—2016)	318

释“帝”:雷神崇拜

先人从雷电的恐怖力量中产生了人类早期的雷神观念系统。这种人和自然的原始关系,随着文明的推进,被运用到人间的秩序中,即社会的统治者为帝王,人民必须崇拜他们。与此同时,上帝的本源被遗忘,上帝显得愈来愈神秘化,成为人类思想的沉重包袱。揭开上帝的真相,人类则可以从形而上的虚幻中彻底解放出来,因为形而上者皆源于形而下者,而形而下者对现代人来说,不是恐惧、崇拜的对象,而只是被不断认识的对象而已。

上帝的原型问题是原始文化的关键所在。

一、雷和神

电,其甲骨文字形为电光曲折伸延状。而雷字,甲骨文字形则是在“电”字的形体基础上加上表示雷声的符号(雷声用圆圈或田字形表示)。《说文》:“申,神也。”(甲骨文“申、电”为一字。)又《说文》:“神,天神,引出万物者也。”从《说文》的训释中我们可以看到,古人将雷电奉为神;神是天神,位于人的头顶之上;神和万物的关系是本源和派生的关系,即万物受神支配。

神的观念的产生,其文字构造本身已经说明了观念的意象所在。“神”是形声兼会意字(即形声字中的声符仍表达意义),是对“申”(雷电)的祭祀崇拜。从“神”的命名理据中可知,神的原型是雷电。

二、雷和灵

灵(靈)字的结构上方为“霤”,下为巫。而“霤”字,其甲骨文字形上为雨,下为两个口朝上的“口”形,金文则下为三个“口”。《说文》:“霤,雨零也。”霤的字形义为众人仰首朝天祈雨而雨落下之义。因为司辖雨的是雷神,所以仰天祈雨的本源对象就是雷神。

“灵”字的构造和“神”字的构造,其方式是一致的。“灵”是对雷(霤)的祭祀活动(巫),而且“灵”字中的“巫”是“霤”字中用众“口”表示的祈祷义的语义加强。

三、雷和龙

龙,其甲骨文字形和“电、雷”两字比较,龙字可视为“电、雷”的变形。龙字保留了闪电的弯曲状,又将表示雷声的符号“口”状移至弯曲处的终端,表示龙的口部。龙字中的口开口朝下,表示雨从龙口中倾泻而下。龙观念的产生,是原始先民对产生雷电的原因的一种生物化解释。

在“龙”字的异体中,字形是在龙的形体上方加上“辛”。辛,甲骨文字形为斧劈树木状。从这个意义中又引申出刑具。在“龙”字中,“辛”位于龙形的上方,从辛的语义和造字的上下结构中可以看出,这个“龙”字反映了原始先民对龙(雷神)的恐惧而又企图征服、控制它的心理状态。

《集韵》在“龙”字下收录了“竜”这个异体字。该字的上方和“龍”字左上方一样,即甲骨文“辛”的隶定形式。“竜”的形义正是

雷电的征服状。此字形有力地证实了龙的原型是雷电。

从龙字的发音上看，“lóng”正是记录了雷的隆隆之声。

四、雷和鬼

鬼，其甲骨文字形为人的头部上方呈田形，甲骨文的鬼字上方的“田”，和雷字中表示雷声的“田”的符号意义相同。“鬼”字是会意字，从田和人的上下位置可以看出，其造字观念为雷电击死人后，人变为鬼这样的恐惧心理。

五、雷和帝

帝，其甲骨文字形为捆绑的树枝状。“帝”字和“寮”（燎）字在形体上颇为相似。“帝”的字形中捆绑的树枝是用来燎祭的。

殷人盛行燎祭，而“帝”的观念当为燎祭仪式举行者心目中的所指对象。《说文》：“寮，柴祭天也。”“柴，烧柴寮祭天也。”可见，燎祭的对象是上帝天神。

从发生学的角度看，燎祭的本源对象应该是明确的、单一的。但从殷商以后的文献所记载的已经泛化的仪式中难以直截了当地回答这个问题。燎祭的本源对象，只有放到人类早期巫术仪式所持有的观念系统中，才能得到真正的解释。前面我们已经讨论了上古时期的“神、灵、龙、鬼”等观念，皆源于雷电崇拜。如果把人类早期观念作为一个相对稳定的系统来看待，那么不难看出“帝”（燎祭的对象）和“神、灵、龙、鬼”属于同一观念系统，在意念取向上应具有高度的一致性。根据类推原则，帝的原型当为雷电。“帝”在甲骨文中保留了燎祭仪式中“树枝状”这一中介形式，通过它表达了对雷神的崇拜。

在卜辞中我们可以看到，作为雷电化身的“帝”，主要管辖的仍

是“雷、雨”之类：

“贞：今一月帝令雨。”（《甲骨文合集》14132 正）

“帝其于生一月令雷。”（《甲骨文合集》14127 正）

卜辞中有关求雨求年的，占的比例最大。而求雨的本源对象应是上帝——雷神，求雨所举行的祭祀活动是燎祭。

六、雷和王

王，其甲骨文字形为火形之上加一短横（这一短横的作用是为了把“王”字和“火”字区别开来）。以火为王，其中蕴含着十分古老的观念。这牵涉到火的起源问题。从世界各地的神话传说来看，都认为最初的火是雷神产生的，即闪电击中树木而起火。可以说，人类钻木取火的人工生火和雷电击树产生火的自然生火相比，从时序上讲，是很后来的事情。

以上我们考释了从雷神崇拜中产生出“神、灵、龙、鬼、帝、王”等观念的内在的演变过程。由于这个演变过程的原始性，随着历史时间的流逝，上述一组字的原始意义在不同程度上被遗忘了。现在，我们借助甲骨文这一记录原始观念的符号体系，结合传世文献、神话传说、民俗文化，从而重构出雷神语义系统的核心部分。

从重构出来的雷神语义系统的核心部分中，我们至少可以得出以下结论：恐惧是雷电崇拜的根源。原始先民的精神文化的重心在于天人关系，而天人关系的本质是雷电和人的关系。祭祀雷神的方式是燎祭，“帝”的字形本身形象地记录了这一祭祀方式。

（本文选自《汉语言的起源》第二章“甲骨文记录的原始核心文化：雷神崇拜”，四川人民出版社1998年版）

儒的起源

“儒”字(其初文为“需”)在形、声、义三个互为关联的层面上,都有各自的原型和演变系列。“需(儒)”的产生源于原始的雷神崇拜。“需(儒)”字的原型上为雨,下为人形,其形义反映的是祭祀雷神的求雨仪式。“需(儒)”的本义为雷神燎祭集团中的女性祭祀者。

作为中国传统文化主体之一的儒学,对中国文化的发展产生了重要的影响。“儒”的本义是什么?孔子的学说何以称之为“儒学”?本文将对这些问题作进一步的考察,以期准确地把握孔子思想在历史上的价值和地位。

“儒”字(其初文为“需”)在形、声、义三个互为关联的层面上,都有各自的原型和演变系列,下面将分别讨论。

“需(儒)”的形。西周金文有“需”字,其形体上为雨,下为天(“天”和“大”一样,都是人的正面形)。“需”的字形义为人在雨下,当属会意字。不过,该字形表现的真实文化背景是什么仍不太清楚,这一问题将在后面“需(儒)”的义中详加讨论。甲骨文中未见上为雨下为人形的“需”字。据徐中舒先生的看法^①,认为“需”

的甲骨文形体即大形(人的正面形)周围有三点或四点状。这里首先存在着辨识的问题。由于徐中舒先生认定的“需”的甲骨文,同金文相对照后,两者区别较大,这样,甲骨文中所认定的字形是否真是“需”字?对此,笔者认为尚可存疑。我们认为“需”的字形原型即金文所示的那样上为雨下为人状。即便是像徐中舒先生认定的那样“需”有甲骨文字体,亦为一种简体,且人形周围的三点或四点的原义为雨点义。《说文》所列的篆文“需”,其形体上为雨下而为,篆文下面的“而”为金文下面的“天(人形)”的讹变。由于“需”的本义域的构成有两个义项^②,一为名词的“儒”义,一为动词等待、需求义,后又发生语音分化,这样便造出“儒”字来(最迟在篆文中已有),分担初文“需”中原有的名词义。“儒”为增形孳乳字,所增加的形符“人”,实际上强化了“需”形下面的人义。

“需(儒)”的声。需,上古音心母侯部。儒,上古音日母侯部。^③“儒”为“需”的增形孳乳字,并分担了“需”的本义域中的一个义项,然而“需、儒”两者上古音的声母不同,并非同音。其实,“需”这个词的读音在金文中仍保留着两读,既读作心母,又读作日母这一声母的原型泥母。“需”读作泥母,可从“需”的通假用法中得知,如伯公父簠:“用成(盛)秬稻需(糯)梁。”又《战国策·秦策》:“其健者来使,则王勿听其事;其需(儒)弱者来使,则王必听之。”上引两例中“需”的本字“糯”和“儒”二字皆为“泥”母字。“需”为何读成两类不同发音部位的声母?对于这一现象,笔者不同意先有 sn-之类的复辅音,后分化为二,一为 s-(心母),一为 n-(泥母)的假设,而是认为该现象是原始汉语就出现的语音历时演变的结果,即“需”有两读,先有 n-(泥母),后有 s-(心母),演化过程中呈现出声类发音部位的前化。“需(儒)”所在的语音演变类型的演变过程为:原始音泥母经由日母而逐渐演变出心母。^④“需(儒)”的声母具

体演变轨迹可重构为:n(泥母,浊鼻音)>nj(腭化)>ɲ(日母,舌面化)>hɲ(清鼻音,为浊鼻音的变体形式)>ʃ(清鼻音中鼻音失落,还保留和失落鼻音同部位ɲ的擦音成分,同时又受到清声h的发音方法的同化作用,所以成为清擦舌面音)>s(心母,声类前化)。“需(儒)”的语音由于历时演变产生了两读,又由于“需(儒)”的本义域有二,为了区别起见,泥母字(后为日母字)则写作“儒”,且为名词,心母字则采用原来的写法作“需”,且为动词。

“需(儒)”的义。依照语言意义的发生次序可包括:语言所指的时空中的事件,即自然—文化意义;音义结合的命名理据,即其音为何可以表达其义,也可反过来问其义为何要有其音;有了文字以后的字形义;典籍中实际语义的梳理。“需(儒)”的产生源于原始的雷神崇拜。有关雷神崇拜对中国文化各方面的深刻影响以及诸多甲骨文反映了这一原始文化的问题,笔者已有专著论述。^⑤简言之,祭祀雷神的原始方式是燎祭,其直接目的在于求雨。“需(儒)”的形义反映的正是祭祀雷神的求雨仪式。“需(儒)”字的原型上为雨,下为人形,形义为人(即祭祀者“儒”)求天上降雨。该词所反映的文化背景是原始社会中的雷神崇拜。再来看一下“需(儒)”一词的命名理据。“需(儒)”的语音原型为na,后来其中的元音出现了a>o>u这样的元音高化的演变过程。所谓“需(儒)”的命名理据的重构,就是要追问有关雷神崇拜的祭祀活动中的一个片断为什么用“na”音来表示?要回答这一问题,仅从“需(儒)”一词的语言内部诸要素的关系中仍找不到答案。有关“需(儒)”一词发生学意义上的问题,必须置于汉语言谱系之中才能解决。^⑥原始“na”音位义中有一个语义类型是“女”。女,上古音泥母鱼部。《说文》:“女,妇人也。”其甲骨文字形为两手于胸前屈膝跪坐的人形。“需(儒)”的语音原型为“na”音,表明“需(儒)”的语

义类型源于“女”，即“需(儒)”为“女”的语义派生的结果。“需(儒)”的本义为雷神燎祭集团中的女性祭祀者。本义指女性祭祀者的“需(儒)”的音位义源于“女”，和本义指女巫的“巫”的音位义源于“母”^⑦，两者呈现出语义的同步引申现象。下面是“需(儒)”在典籍中的用法。《易·需》：“初九，需于郊，利用恒，无咎。”“九二，需于沙，小有言，终吉。”“九三，需于泥，致寇至。”“六四，需于血，出自穴。”“九五，需于酒食，贞吉。”其中的“需”，仍是“求雨”的本义。求雨的祭祀地，在“郊”，在“沙(河边)”或以酒食奉献，故吉；倘若在“泥”，在“血”，由于祭祀地显得不庄重，故不吉。《易·需·象传》：“云上于天，需。君子以饮食宴乐。”疏：“言云上于天，是天之欲雨，待时而落。”《说文》：“需，𩇔也。遇雨不进，止𩇔也。”《说文》以“遇雨不进”解释“需”的形义是不确的，而等待义的“𩇔”为“需”的假借字“须”的后起字。“需”有“等待”义，实为“求雨”本义的相关用法，即“求雨”的过程为“等待”的过程。“需”有“迟疑”义，则是和“等待”有关的引申义，如《左传·哀公六年》：“图之，莫如尽灭之。需，事之下也。”杜注：“需，疑也。”其实，“需”的“需求、需要”以及“等待”诸义，在书面记录时还用假借字“须”来表示。须，上古音同“需”。《说文》：“须，面毛也。”“须”的本义为胡须。“须”表示“等待”义，《诗·邶风·匏有苦叶》：“人涉卬否，须我友。”又表示“需要”义，《三国志·蜀书·诸葛亮传》：“敛以时服，不须器物。”其中的“等待”义，后来又写作“𩇔”。作为名词义的“儒”，其本义就是“需”字形下方的人的祭祀身份的确认。《辞源》在解释“儒”的典籍最早义时，认为是“古代从巫、史、祝、卜中分化出来的人，也称术士，后泛指学者”。《周礼·天官·冢宰》：“儒以道得民。”注：“儒，诸侯保氏有六艺以教民者。”疏：“儒掌养国子以道德，故云以道得民，民亦谓学子也。”《论语·雍也》：“女为君子