



国家出版基金资助项目

国家重点出版规划项目

浙江大学龚浩然维果茨基研究出版基金资助项目

# 维果茨基 全集

Полное собрание сочинений  
Л. С. Выготского



第7卷

## 缺陷儿童心理学研究

[苏联] 列·谢·维果茨基 著



时代出版传媒股份有限公司  
安徽教育出版社



国家出版基金资助项目  
国家重点出版规划项目  
浙江大学龚浩然维果茨基研究

# 维果茨基全集



## 第7卷 缺陷儿童心理学研究

[苏联] 列·谢·维果茨基 著

刘华山 张豫鄂 李德祥 乌云特娜 译  
刘华山 校



时代出版传媒股份有限公司  
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

缺陷儿童心理学研究 / (苏)列·谢·维果茨基著;  
刘华山等译. —合肥:安徽教育出版社,2016  
(维果茨基全集 / 龚浩然主编;7)  
ISBN 978-7-5336-8306-1

I. ①缺… II. ①列… ②刘… III. ①儿童心理学—研究  
IV. ①B844.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第135059号

维果茨基全集

第7卷 缺陷儿童心理学研究

WEIGUOCIJI QUANJI

DI QI JUAN QUEXIAN ERTONG XINLIXUE YANJIU

---

出版人:郑可  
质量总监:张丹飞  
策划编辑:杨多文 徐宝妹  
责任编辑:张利 邹孔标 李福军  
技术编辑:李松  
装帧设计:张鑫坤

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 安徽教育出版社  
地 址:合肥市经开区繁华大道西路398号 邮编:230601  
网 址:<http://www.ahep.com.cn>  
营销电话:(0551)63683011,63683013  
排 版:安徽创艺彩色制版有限责任公司  
印 刷:安徽新华印刷股份有限公司

开 本:650×960 1/16  
印 张:24.25  
字 数:290千  
版 次:2016年6月第1版 2016年6月第1次印刷  
定 价:120.00元

---

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与本社营销部联系调换)



维果茨基全集

# 目 录

## 第一部分 缺陷学的一般问题

- 3 引 言 现代缺陷学的基本问题
- 36 第一章 缺陷与补偿
- 55 第二章 生理缺陷儿童的教育原则
- 71 第三章 关于儿童缺陷的心理学与教育学问题

## 第二部分 缺陷学的专业问题

- 101 第四章 盲 童
- 121 第五章 聋哑儿童社会教育的原则



- 139 第六章 关于智力落后儿童发展的补偿过程问题  
163 第七章 困难的童年期  
178 第八章 道德缺陷  
181 第九章 儿童性格的动力学问题  
196 第十章 缺陷学与异常儿童的发育及教育学说

### 第三部分 缺陷学的临界问题

- 209 第十一章 困难儿童的发展及其研究  
215 第十二章 智力落后和生理缺陷儿童教育的工作基础  
222 第十三章 困难儿童领域中儿童学研究工作计划的基本状况  
231 第十四章 集体是缺陷儿童发展的因素  
257 第十五章 为茨维弗里的著作所作的序言  
261 第十六章 为格拉切娃的著作所作的序言  
271 第十七章 智力落后问题  
300 第十八章 困难童年的发展诊断学与儿童学的临床治疗  
374 第十九章 演讲、报告等的摘要

# 第一部分



## 缺陷学的一般问题



# 引言

## 现代缺陷学的基本问题\*

### 1

被我们假定性地称为“缺陷儿童教育学”的整个理论知识和实践活动领域,不久前还被看作是某种小型的教育学,类似于医学中分出的外科学。这一领域的所有问题都是从数量角度提出和解决的。克留涅格尔十分正确地认定,研究缺陷儿童的最普遍的心理学方法(比纳的测量法,或者罗索里莫的剖面图),都是以看待缺陷儿童发展的纯粹数量观念为基础的(克留涅格尔,1926)。借助这些方法能够确定智力低下的程度,却不能说明缺陷本身以及它所造成的个性内部结构。如果赞同李普曼的意见,就可以把这种方法称作对智力的测量,而不是对智力的研究(Intelligentmessungen,而不是 Intelligentprüfungen)(李普曼, H. 波根,1923),因为它们考察的只是智力水平,而不是它的种类和类型(李普曼,1924)。

同样被正确查明的,还有研究缺陷儿童的其他儿童学方法,这里不仅有心理学方法,还包括儿童发展的其他方面的方法(解剖学的与生理学

---

\* 刘华山译。





的)。同样,在这里,规模、范围、比例成了研究的基本范畴,似乎整个缺陷儿童教育学问题只是一个比例问题,缺陷儿童教育学研究的多种多样现象用单一的路线图“多一些——少一些”就可以涵盖。在缺陷儿童教育学中开始计算和测量,也要早于实验、观察、分析、划分,以及概括、描述和质的评定。

缺陷儿童的实用教育学也选择了这条极其简单的统计和测量的途径,并把自己定位于某种小型的教育学。如果在理论上是把问题归结为发展的数量限制和比例缩小,那么在实践上自然就会导向一种减缩的、放慢的教学观念。德国有克留涅格尔,苏联则有格里波耶多夫正确地坚持了一种思想:“有必要重新检视我们辅助学校的教学计划和教学方法”(格里波耶多夫,1926),因为“删削教材和延长教学时间”,或说纯粹的数量改变,迄今为止仍然是特殊学校的典型特征。

对于缺陷的纯数量观是陈旧、过时的缺陷儿童教育学的典型特征,而与这种从纯数量的角度来看待一切理论与实践问题的观点相对立的,则是现代缺陷学的最本质的特征。看待人体缺陷的这两种世界观、两种极端思想、两种原则的斗争构成了这一学科领域目前正在发生的积极转变的生动内容。

把缺陷视为发展的数量上局限的观点,毫无疑问与教育学上独特的预成论有着思想上的渊源。根据预成论,儿童离开母体以后的发展可以特别地归结为生理和心理机能在数量上的增长和扩大。缺陷儿童教育学目前在思想上所要做的工作,类似于教育学和儿童心理学当时在捍卫“儿童不是小的大人”观点时曾经做过的工作。缺陷儿童教育学现在正为一个基本的论点而斗争,并把捍卫它当成自己作为一门科学而存在的唯一保证。这一论点就是,因缺陷而变得困难的儿童发展,并不只是简单地比



同龄的正常儿童少一点的发展,而是另一种形式的发展。

我们无论何时都不能用作减法的方式,从正常视力儿童心理学中扣除视觉能力以及与它有关的一切,来得到盲童心理学。与此相同的是,聋哑心理学也不等于正常儿童心理学减去听力和言语能力。儿童学很早就把握了这一思想,即如果从质变的角度来研究儿童发展过程,用斯腾的话说,那它就是一连串的蜕变过程。儿童学现在也掌握了同一个思想(1922)。就像儿童在每一个发展阶段,在他的每一个时期都会表现出质的独特性,表现出身体和个性上的特有的结构一样,缺陷儿童也会表现出质上不同的、特有的发展类型。久尔特列尔说,正如由氧和氢化合所产生的不是混合物煤气,而是水,同样,弱智儿童的个性就不应是那些发育不足的机能和特点的简单相加,而是质上不同的另一种东西。

生理与心理结构的特殊性、个性发展的类型,而不是数量比例将弱智儿童与正常儿童区别开来。儿童学不是早就领会到了将儿童发展的许多过程比拟为从幼虫到蛹和从蛹到蝶的转化这一观念的深刻性和真实性吗?现在,缺陷儿童教育学也用久尔特列尔的话宣称:儿童弱智是发展的特殊变异、特殊类型,而不是正常类型的数量变形。他认为,这是不同的机体形态,类似蝌蚪和青蛙的关系。

实际上,在儿童发展的每一个年龄阶段特点与不同类型的发展特点之间有着充分的相似性。就像从爬行到直立行走的过渡、从咿呀学语到口头语言的过渡是从一种形态到另一种形态的根本转变一样,聋哑儿童的语言和低能者的思维,与正常儿童的思维和语言比较起来也是质上不同的另一种机能。

缺陷儿童教育学只有从它所研究的那些现象和过程的质的特点(而不是局限于个别元素的数量上变化的特点)之观念出发,它才第一次获得



坚实的方法论基础,因为无论任何理论如果仅仅莫基于一些否定性前提,都是不可能存在的,就像建立在单纯否定性界定和根据上的任何教育实践都行不通一样。在这一观念中,有一个现代缺陷儿童教育学的方法论核心,各种局部的、具体的问题的空间位置都取决于与它的关系。与这一观念一起的是呈现在缺陷儿童教育学面前的一系列积极的任务,即理论的与实践的任务。缺陷儿童教育学作为一门科学将成为可能,是因为它有了方法论上划分出来的、特定的研究和认识对象。按照施密特谈及“医疗教育学”时的说法,如果坚持以纯粹量变的观念来看待儿童缺陷,可能得到的只是“无序的教育学”,只能是经验材料和方法的零散的、折中的汇总表,而不是科学知识体系。

然而,如果以为新的缺陷儿童教育学的方法论改造可以由这一观念的发现而完成的话,那将是特大的错误。相反,它只是开端。作为一门特殊的科学知识存在的可能性一旦确定下来,立刻就会产生对其进行哲学论证的要求。探索哲学基础是现代缺陷儿童教育学最显著的特征和其科学上成熟的标志。一旦缺陷儿童教育学所研究现象领域的特点被确定后,也就立刻产生了一个认识和研究这一特点的原则和途径问题,即哲学问题。久尔特列尔尝试在唯心主义哲学中寻找缺陷儿童教育学的基础(久尔特列尔,1927);海尔则依据斯腾、梅谢尔、梅宁格、里克尔特以及其他作者发展起来的价值哲学,致力于特殊学校学生的劳动准备这一局部性问题进行研究。如果说这一类的尝试还不多见的话,那么处理问题的哲学取向,则几乎在所有多少重要一点的有关缺陷儿童教育学的科学新著中是很容易看到的。

除了哲学形态上的取向外,现代缺陷儿童教育学所面临的就是一些完全具体的问题了。对它们的解决就成了缺陷儿童教育学研究的主要



对象。

缺陷儿童教育学有自己特殊的研究对象,它必须涵盖这些对象。它所考查的儿童发展过程,有着大量的多样性形态和类型。科学应该把握这些特点并解释它,从而揭示发展的周期和质的转变、不均衡性和中心的转移,并探索其多样性的规律。还有一些实际的问题需要提出来:即如何掌握这一发展的规律。

本文将从作为教育理论与实践基础的那些哲学观点和社会前提条件的角度,在考虑其内部联系和统一的框架内,尝试评论性勾勒出缺陷儿童教育学的主要问题。

## 2

我们在因缺陷而变得复杂化的发展过程中看到的一个基本事实是,生理缺陷在儿童个性形成和发展过程中具有双重作用。从一方面来看,缺陷是发展的不足、局限、虚弱、降低;从另一方面来看,正是因为它造成了困难,也就激起了一种提高了的、强化了的前进动力。现代缺陷儿童教育心理学的核心原理是,所有缺陷都会造就一种产生补偿的促进因素。因此,缺陷儿童动力学的研究不能局限于确定缺陷的级别和严重程度,而是应该考虑儿童发展和行为中的代偿过程——替代、重建和平衡过程。正如现代医学中重要的不是疾病,而是病人,对于缺陷儿童教育学而言,目标不是缺陷本身,而是受累于缺陷的儿童。例如,肺结核的特征不仅在于病程的阶段和不适程度,而且还有机体对疾病的反应以及代偿过程与代偿失调的程度。因此,儿童个性和机体对缺陷的反应,是缺陷儿童教育学、心理学必须考虑的核心,也是必须应对的唯一现实。

斯腾前不久指出了缺陷的双重作用。正如盲人补偿性地提高了触觉



辨别能力,不是因为神经兴奋性的实际提高,而是借助于对差异的观察、估计、考量的训练,同样,在心理机能方面,一种低水平的能力也可以从另一种能力更强的发展中完全或部分地得到补偿。例如,记忆的不足,可以借助理解加工得以平衡,使理解服务于观察和记忆,意志薄弱和主动性不足可以由易受启示和模仿倾向以及其他东西得到补偿。个体机能不会清一色地表现为因为某种性能的异常发展或不足,它所完成的任务就一定会在所有情况下都遭受损害;由于人的机体的统一性,另一种能力会承担起完成任务的职能(斯腾,1921)。

这样,补偿的规律可以同样运用于正常的和困难的发展中。李普斯将此看成是心理生活的基本规律:如果心理事件中断了,或被阻抑了,那么就在出现中断、抑制或障碍的地方,开始“涨满”,也就是提高心理能量。障碍起着拦河坝的作用。李普斯将这一规律叫作心理拦河坝(Stauung)规律。能量集中到阻抑发生处,这样就可以克服阻抗,或者迂回前进。于是在发展过程的被堵截处,由于拦河坝而形成了新的过程(李普斯,1907)。

阿德勒和他的学派把关于缺陷器官与机能的理论作为自己心理学体系的基础,这些器官和机能发育的不充分,经常推动了高于正常的发展。按照阿德勒的说法,感官的缺陷对于个体来说是心理发展的永久推动力。如果某种器官由于形态或功能上有缺陷而不能完全胜任任务的话,则人的中枢神经系统和心理器官就会担当起补偿器官机能的任務。它们在残缺的器官和机能之上建立起上层建筑,极力在受到威胁的弱点处给机体提供保障。在与外部环境接触中,由于器官和机能的缺陷与摆在我们面前的任务的不适应所唤起的冲突,导致患病和死亡可能性增加。这一冲突也形成了刺激补偿与超补偿的更大可能性。这样,缺陷成了个人心理发展的出发点和主要推动力。它确立了所有心理能力发展所力求达到的



最终目标,并给个人的生长与培养指明了方向。缺陷创造了更高的发展意向,发展起到了预见、预感,以及极强的促进因素(记忆、注意、知觉、敏感性、兴趣等所有保障性的心理成分)(阿德勒,1928)。

我们不能也不应当赞同阿德勒强加给补偿过程在心理发展中的无所不包的意义,但是,目前好像还没有哪个缺陷儿童教育学家否认个人对缺陷的反应、发展的补偿过程的首要意义,没有人否定缺陷产生积极影响的极其复杂状况,以及我们在每一个缺陷儿童身上观察到的迂回复杂的“之”字形发展道路的重要意义。最重要的是,在赋予机体缺陷的同时,也提供了克服和平衡它的力量、意向和追求。其实正是它们给缺陷儿童的发展带来了自身的特点,它们建立了创新性的、无限多样的、有时是别出心裁的发展形态,而同样的或类似的形态我们在正常儿童的典型发展中却没有见过。没有必要为了承认这一原理的正确性而去当一个阿德勒分子并分享这一原理。

阿德勒在谈到儿童时说:“如果他近视,他将想看到一切;如果他听觉异常,他想听见一切;如果他口语困难或者口吃,他将想说出一切……”在跳跃中感受过更大困难的那些孩子,表现出想比别人飞得更高的愿望。生理上的欠缺与愿望、幻想、梦想,也就是与补偿的心理渴求之间的对立,是如此包罗万象,以至于在它的基础上可以引申出关于机体的缺陷借助于主观的缺陷感向寻求补偿和超补偿的意图辩证地转化的基本心理学规律(1927)。原先的假定是,盲童的整个生活和全部发展是基于盲人的路线展开的;新的规律则认为,发展是沿着相反的路线进行的。如果失明了,那么心理发展将被引向背离失明、对抗失明的路线。按照巴甫洛夫的观点,目的反射需要一定的紧张度才能得到完全的、合乎规则的、成功的展现,因而障碍的存在成了达到目的的重要条件(1951)。现代心理技术学倾向



于将个性培养和形成过程中那些核心机能，例如控制，视为超补偿现象的具体情况。

补偿学说揭示了这一途径所指向的发展创造性质。无怪乎像斯腾和阿德勒这样的心理学家都依据这一学说来为能力的产生提供部分依据。“那些没有把我们摧毁的东西，将使我们变得更加有力”——斯腾这样表达这一思想，“由于补偿，从虚弱中产生了力量，从缺陷中发展出能力。”（斯腾，1923）

补偿过程总是会以顺利、成功而宣告结束的假定，总是会从缺陷中形成天才的假定原本是错误的。像任何一种克服和斗争过程一样，补偿也可能有截然不同的两种结局——成功和失败，其间存在着从一个极端到另一个极端的所有可能过渡状态。结局取决于许多因素，但主要取决于缺陷的程度和补偿资源储备的相互关系。但是不管补偿结局如何，因缺陷而变得复杂化的发展，总是并且在各种条件下都是在改造所有适应功能的基础上儿童个性建立和重建的创造性过程（生理上的和心理上的），是缺陷引发的增建的、替代的和平衡过程的形成，是铺设新的迂回发展道路的过程。在缺陷儿童教育学面前打开了一片有着无限多样性的发展形态和途径的新天地。缺陷的发展路线——补偿，也就成了有某种器官或机能缺陷的儿童发展的主要路线。

缺陷儿童身上首先建立起来的积极品质，并不是在正常儿童身上可以看到而在缺陷儿童身上已经消失了的某种机能，而是由机能丧失召唤到生活中来的新的形成物，是个人在自身统一体内对缺陷做出的反应，是发展过程中的补偿。若盲童或者聋童在发展中要获得与正常儿童能够获得的同样的东西，那么缺陷儿童就得通过另一途径，使用另一种手段和方法才能实现，于是，对于教育家来说，特别重要的是要了解引导儿童应该

走的道路的特点。由缺陷的减法向补偿的加法转化的规律就交给了我们发现这一特点的钥匙。

## 3

缺陷儿童发展的特点是有限定的。在缺陷造成的适应机能平衡被破坏的基础上,致力于新的平衡的整个适应系统将要在新起点上重建。补偿,作为个人对缺陷的反应,给新的迂回的发展过程提供了起点,它代替一些心理机能,增加一些心理机能,使它们得到平衡。正常发展所固有的许多机能因为缺陷而消失了或者萎缩了。创建起来的是新的、特殊类型的发展。谢尔比纳这样谈到自己:“自从我的意识被唤醒,可以说,机体上同时慢慢培养出自己的独特心理,似乎建立起了第二世界,在这种条件下,我未能直接感受到自己生理上的缺陷。”(1916)但是机体上的独特性、“第二世界”的创建,应该会受制于发展过程赖以进行的社会环境。彪尔克连对于有关盲人心理发展的这一思想有精彩的表述,本质上可以推广到整个缺陷儿童教育学。关于盲人,他说:“他们发展出在视力正常者身上不可能有的那些能力,必须假定,只有在盲人与盲人的特殊交往,而没有与正常视力者的任何来往的情况下,才可能产生这一类特殊的人。”

对彪尔克连的思想可以作如下说明。失明作为一种机体缺陷给了补偿过程一个推动力,反过来,补偿过程又导致盲人心理特点的形成,并重新建立起承担主要生活任务的所有个别机能。盲人的神经——心理器官的每一种独立机能,与正常视力者比较,都具有一些往往是非常重要的特点。可以想象,这些特点以及对正常类型生活的规避倾向(在盲人世界的盲人生活场合)的形成与积累的生物学过程,不可避免地会造就特别的一类人。在对盲人和视力正常者提出相同的社会要求的压力下,这些特点





的发展,将会使盲人的个性结构整体上趋向于达到确定的社会正常类型。

造成盲童个性特点的补偿过程不是自由放任的,而是指向一定的目标。缺陷儿童发展的这一社会制约性是由两个基本因素决定的。

第一,缺陷行为本身永远是第二性的,不是直接的、反射性的。正如已经指出的,儿童不会直接地感受到自己的缺陷。他感受到的只是缺陷带来的困境。缺陷的直接结果是儿童社会地位的降低。缺陷表现为一种社会错位。与人们的所有关系、决定人在社会环境中地位的所有因素、他作为生活参加者的角色和命运以及社会存在的所有功能都在发生改变。正如阿德勒学派所强调的,生理的、先天的原因本身不会直接发生作用,而是间接地经由它们所引起的儿童社会地位降低来发挥作用。对所有遗传的和生理的因素还应该做出心理学的解释,以便揭示出它们在儿童发展中的真正作用。按照阿德勒的观点,引起补偿作用的器官功能受损,给儿童建立了一种特殊的心理地位。借助于这一地位,也只有借助于它,缺陷才能对儿童发展产生影响。在由缺陷带来的社会地位降低的基础上产生的这种心理情结,阿德勒称之为价值缺失感,或自卑感。在“缺陷——补偿”二项过程中加入了第三项,成了“缺陷——自卑感——补偿”。缺陷唤起补偿不是直接的,而是间接的,以它所建立起的自卑感为中介。而自卑感是对自己社会地位的心理评价,很容易用实例来说明。在德国,人们还提出一个为辅助学校更名的问题。“Hilfsschule”这一称呼无论是对家长,还是对孩子,似乎都有侮辱的意味。它好像是在学生身上打上的标记。儿童不想上一个“傻子学校”,由“傻子学校”带来的社会地位的降低,也对教师产生了部分作用,似乎相比于正常学校的教师,他们低人一等。医疗教育学校、特殊学校、弱智学校或其他新的称呼是彭森斯和费舍建议使用的名称。