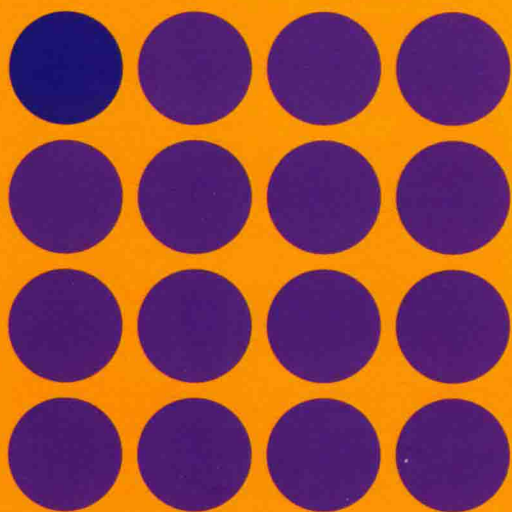


中国体育博士文丛

青少年足球运动员的群体凝聚力： 结构及训练比赛满意感的关系

牛志培 著



⊙ 北京体育大学出版社

中国体育博士文丛

青少年足球运动员的群体凝聚力： 结构及训练比赛满意感的关系

牛志培 著

北京体育大学出版社

策划编辑：潘 帅
责任编辑：光 远
审稿编辑：梁 林
责任校对：李志诚
版式设计：小 小

图书在版编目 (CIP) 数据

青少年足球运动员的群体凝聚力：结构及训练比赛
满意感的关系/牛志培著. —北京：北京体育大学出
版社，2015.6

ISBN 978 - 7 - 5644 - 1983 - 7

I. ①青… II. ①牛… III. ①青少年 - 足球运动 - 运
动员 - 组织管理学 - 研究 IV. ①G843.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 141602 号

青少年足球运动员的群体凝聚力：
结构及训练比赛满意感的关系

牛志培 著

出 版：北京体育大学出版社
地 址：北京市海淀区信息路 48 号
邮 编：100084
邮 购 部：北京体育大学出版社读者服务部 010 - 62989432
发 行 部：010 - 62989320
网 址：<http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷：北京京华虎彩印刷有限公司
开 本：787 × 1092 毫米 1/16
成品尺寸：157 × 235 毫米
印 张：7
字 数：110 千字

2016 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定价：28.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

摘要

本文以我国青少年足球运动员为调查对象,采用结构方程模型验证《群体环境问卷》《运动成就动机量表》《运动队人际沟通问卷》《中国运动员应激应对量表》《教练员领导方式量表》《训练比赛满意感量表》等测量工具的信度和效度,利用这些工具对运动成就动机、人际沟通、应激应对、教练员领导方式和训练比赛满意感与群体凝聚力的关系进行考察得到如下结果。

1. 通过主成分分析,影响青少年足球运动员凝聚力的因素是运动员与球队的关系、外界激励因子、球队内部特征因子、教练员素质因子和人际关系因子。男子足球运动员群体社交吸引明显高于女子运动员。“15~16岁”组群体任务吸引及群体交往吸引明显高于“16~17岁”组。“15岁以下”和“15~16岁”组群体交往一致性均明显高于“16~17岁”组,“15~16岁”组明显高于“17~19岁组”。训练“3~4年”组群体任务一致性明显高于“4年以上”组。

2. 男运动员集中解决问题应对明显高于女运动员。“15~16岁”组人际沟通明显好于“16~17岁”组。训练“1~2年”组和“3~4年”组人际沟通明显好于“4年以上”组。青少年足球运动员追求成功动机高于回避失败动机。女运动员避免失败动机明显高于男运动员。“15岁以下”组和“15~16岁”组知觉到的民主型领导方式明显高于“17~19岁”组。“15~16岁”组知觉到的专制型领导方式明显高于“15岁以下”组、“17~19岁”组明显高于“15岁以下”组及“16~17岁”组。男运动员训练比赛满意感明显高于女运动员。

3. 男女运动员,集中解决问题的应对、集中处理情绪的应对和人际沟通可显著预测群体凝聚力。男运动员的群体社交吸引和群体社交一致性能有效预测训练比赛满意感;女运动员群体社交吸引能够显著预测训练比赛满意感。

对男运动员而言,群体社交吸引是人际沟通和训练比赛满意感的中

介因素；群体社交一致性是集中处理情绪应对、人际沟通、专制型领导方式和民主型领导方式的中介因素。对女运动员而言，群体社交吸引是集中处理情绪应对和专制型领导方式对训练比赛满意感的中介变量。男女运动员集中解决问题的应对和成就动机对训练比赛满意感都有直接的预测作用。

关键词：青少年；足球运动员；群体凝聚力；训练比赛满意感

ABSTRACT

China Youth soccer players are the subject of the investigation, structural Equation Model was used to verify Group Environment Questionnaire, also, Sport Achievement Motivation Scale, Sports Teams Interpersonal Communication Questionnaire, Coping with Stress Scale, Coaches' Leadership Style Questionnaire, Training and competition Satisfaction Scale were used to measure reliability and validity of measurement tools, by using these tools the writer intended to draw conclusion of sports achievement motivation, interpersonal communication, stress response, the coaches' Leadership and training game satisfaction and group cohesion to inspect the following results:

Firstly, by principal component analysis, the factors affecting the cohesion of the Chinese youth soccer players are the relationship between athletes and teams, external motivating factors, the team internal characteristics factor, coaches' quality factors and interpersonal factors. Male soccer players in groups of social networking's attraction are significantly higher than women athletes'. The "15 ~ 16 years" old group's task cohesion and group contacts cohesion dimension is significantly higher than the "16 ~ 17 years" old group. In terms of group interaction consistency dimension the "under 15" and the "15 ~ 16" group was significantly higher than the "16 ~ 17" group, the "15 ~ 16" group was significantly higher than the "17 ~ 19". Training for "3 ~ 4 years" group' task consistency was significantly higher than the "4 years above" group.

Secondly, Male athletes' ability of concentrating on solving the problem coping is significantly higher than female athletes'. The "15 ~ 16" group's interpersonal communication is significantly better than the "16 ~ 17" group. The "1 ~ 2 years" of the training group's and the "3 ~ 4 years" group's

interpersonal communication is significantly better than the group of “4 years above”. Youth soccer players act differently when pursuing success, but less differently when avoiding failure. Gender difference of youth soccer players has a significant difference on the motivation to avoid failure, female are more willing to avoid failure than male. The democratic leadership in “under 15” age group and “15 ~ 16” group perceived was significantly higher than the “17 ~ 19 years” group. Autocratic style leadership perception of “15 ~ 16” group was significantly higher than the “under 15” age group, the “17 ~ 19” group was significantly higher than “15 years” of age group and the “16 ~ 17 years” group. Male athlete training and competition Satisfaction was significantly higher than female athletes.

Thirdly, male and female athletes, the ability of focusing on problem – solving coping, on the emotional response and interpersonal communication can be a significant predictor of Group Cohesiveness. Male athletes’ perception of the individual attractions to the group-social and the integration-social can effectively predict the satisfaction of training and competition; female athletes’ perception of the individual attractions to the group-social are able to effectively predict training and competition satisfaction.

For male athletes, the individual attractions to the group-social are mediating factors of interpersonal communication and the satisfaction of training and competition; the group integration – social is to focus on emotional response, interpersonal communication, the intermediary factors of the authoritarian style of leadership and democratic leadership. For female athletes, the individual attractions to the group-social are the focus on the mediating variables of emotional response and the authoritarian style of leadership satisfaction of training and competition. Both men and women athletes’ focusing on problem – solving coping and achievement motivation has a direct role in forecasting the satisfaction of training and competition.

Keywords: Adolescent; Soccer; Group Cohesiveness; Training Satisfaction

目 录

1	前 言	1
1.1	选题背景	1
1.2	选题依据	2
2	文献综述	6
2.1	凝聚力的概念	6
2.2	团队的概念及理论	9
2.3	应激应对的相关研究	12
2.4	人际沟通的相关研究	14
2.5	成就动机的相关研究	15
2.6	教练员领导行为与凝聚力的相关研究	18
2.7	满意度的相关研究	19
2.8	凝聚力中介作用的相关研究	22
3	研究方法与研究对象	23
3.1	研究方法	23
3.1.1	文献资料法	23
3.1.2	问卷调查法	23
3.1.3	专家访谈法	24
3.1.4	数理统计法	24
3.1.5	个案分析法	25
3.1.6	归纳法与分析法	25
3.2	研究对象	25
4	讨论与分析	27
4.1	我国优秀青少年足球运动员群体凝聚力研究	27
4.1.1	我国优秀青少年足球运动员群体凝聚力因素分析	27

4.1.2	我国优秀青少年足球运动员应激应对研究	43
4.1.3	我国优秀青少年足球运动员人际沟通研究	52
4.1.4	我国优秀青少年足球运动员成就动机研究	59
4.1.5	我国优秀青少年足球队教练员领导方式研究	65
4.1.6	我国优秀青少年足球运动员训练比赛满意感研究	73
4.2	凝聚力与应激应对、领导方式、成就动机、人际沟通及 训练比赛满意感的关系	78
4.2.1	描述性统计结果	78
4.2.2	凝聚力对应激应对、领导方式、成就动机、人际 沟通与训练比赛满意感的回归分析	80
4.3	凝聚力对应激应对、领导方式、成就动机、人际沟通与 训练比赛满意感的中介作用结构模型	84
4.3.1	男运动员凝聚力对应激应对、领导方式、成就动 机、人际沟通与训练比赛满意感的中介作用结构 模型	84
4.3.2	女运动员凝聚力对应激应对、领导方式、成就动 机、人际沟通与训练比赛满意感的中介作用结构 模型	86
4.3.3	应激应对、领导方式、成就动机和人际沟通对群体 凝聚力的影响	88
4.3.4	群体凝聚力对运动员训练比赛满意感的影响	90
4.3.5	群体凝聚力对应激应对、领导方式、成就动机和 人际沟通与训练比赛满意感的中介作用	91
4.3.6	小 结	92
5	结论与建议	94
5.1	结 论	94
5.2	建 议	95
	附 录	98

1 前言

1.1 选题背景

随着社会和经济的不断发展,竞技体育在我国受到了社会各界的特别关注和大力支持,具有广泛的社会影响力。在2008年北京奥运会上,我国获得的金牌总数超过传统体育强国俄罗斯和美国,跃居金牌榜第一位,奖牌总数虽也很多,但是从各项目进入前8名的运动员总数来看,却比上述两国差了很多。因此,我国也只被誉为“体育大国”而不是“体育强国”,除了在田径、游泳上没有大的突破外,在一些“含金量”较重的足球、篮球集体运动项目上也未能取得重大突破。

足球是一项集体的运动项目,决定比赛胜负的重要因素很多,但是最基本的因素却是需要场上运动员之间默契的配合。在当今激烈的体育竞争中,运动员要想有好的竞技表现,取得优异的比赛成绩,已经不仅仅是依靠良好的个人能力和技、战术水平,更要有较高的团体凝聚力。高度的团体凝聚力能够激发运动员为集体和团队荣誉感而战的强烈动机,能增进运动员之间的相互信赖与相互支持的情感,加深运动员之间的理解和深化技战术的磨合,能使整个团队的斗志得到鼓舞,从而协调关系,化解矛盾,达到整体水平发挥的最理想化效果。中国女排从最初振奋国人的“五连冠”到之后的陷入低谷再到近两届奥运会取得冠军和第三名,所谓的“女排精神”就是团体凝聚力的巨大作用的最有力诠释。

在竞争激烈的足球场上,一个紧密团结、凝聚成整体的球队通常可以战胜拥有更优异运动员的球队。团体凝聚力就是团队上下精诚团结、目标一致、协同共进。一个成功的球队,只要具备了强大的凝聚力,就能在激烈地竞争中长盛不衰。团队凝聚力对任何一个组织来讲都是不可缺少的精髓,否则就如同一盘散沙。这就是团队精神重要性力量的至关

表现，也是团队精神重要之所在。之所以至今我国足球还处于相对落后阶段，主要是因为没有找到问题的症结，没有找到解决问题的具体方法，我们似乎总是在原地打转甚至在退步，没有进步，实现“冲出亚洲、走向世界”的目标非常渺茫。2001年中国足球协会秦皇岛工作会议，在总结我国青少年足球工作现状和借鉴世界足球强国发展成功经验的基础上，根据我国足球运动发展现阶段的实际情况，提出了各级足协要把工作重点转移到青少年足球工作上的战略发展思想。并且明确指出，今后普及和提高青少年足球运动是中国足球的首要任务。力争到2010年，我国青少年足球运动综合实力达到并稳定在亚洲一流水平^[1]。这一战略性调整，标志着我国青少年足球运动进入了一个新的发展阶段，这对我国足球运动的进一步深化改革和今后我国足球运动的长远发展，必将产生全面和深远的影响。中国足球战略指导思想的转移，意味着对青少年足球运动员的培养已成为中国足球面临的最主要课题。

在相继冲击南非世界杯和2014巴西世界杯失利后，中国足球队糟糕的表现激发了足球工作者和新闻媒体对中国足球的反思，提出了许多中肯的建议。建议主要集中在青少年的培养方面，“青少年的培养出了问题”是大家的共识。足球后备人才培养水平是衡量一个国家足球水平的重要标志之一。纵观世界足球强国，他们除了训练、比赛条件优越外，不断改革的培养措施、雄厚的后备力量，是他们保持足球水平的重要条件^[2]。虽然造成中国足球现状的原因很多，但是关于团体凝聚力的影响因素却是不容忽视的。从大的方面来看，从中国足协到各个地方足协、俱乐部这就是一个大的团体；从小的方面，一支球队就是一个团体。任何团体运行的好坏都离不开团体的凝聚力。因此，研究运动队团体凝聚力的建设，特别是集体项目球队，不仅关系到一支球队的发展，而且是我国竞技体育事业可持续发展的重要课题之一。

1.2 选题依据

足球运动被称为“世界第一运动”，是一项比较特殊的集体性运动

[1] 2001—2010年中国足球协会青少年十年发展规划[M]，北京：中国足协技术部。

[2] 何志林，邓达之，余吉成等，现代足球[M]，北京：人民体育出版社，2000.6.

项目,11名运动员在足球场上要经受巨大的身体和心理的考验。只有队伍中所有成员团结一致,众志成城,才能提高队伍的战斗力、实现球队的奋斗目标。因此,群体凝聚力能够增强运动队伍成员的自信心和自强心,为运动队取得好的运动成绩打下基础。同时,国内外对凝聚力与运动成绩的关系方面的研究还存在着不同的见解,仁者见仁,智者见智。对一个球队来说,运动成绩是最重要的外在表现方式,人们往往会用它用来衡量球队是否成功,所以研究足球运动队的团队建设、群体凝聚力具有重大的意义。

研究运动员的群体凝聚力比研究其他一般的社会群体具有更深层的意义,因为运动队是由多个运动员、教练员和管理者组成的特殊群体,并且具有高度明确的任务目标,每一名运动员和教练员在比赛和训练中都会承受非常大的心理压力。一个社会群体如果要正常运转的话,凝聚力的作用是非常关键的,如果没有凝聚力,这个社会群体就失去了存在的意义。在一个运动队中,如果它的内部成员的目标高度一致、斗志昂扬,运动员之间亲密无间、配合默契,则在比赛中能表现出良好的精神面貌和顽强的作风,可以更好地发挥集体的整合效应,使运动员产生较高的心理能量,从而保证运动员个体在比赛中正常甚至超常地发挥水平,往往可以战胜实力强于自己的对手;而一个纪律松散、作风散漫、目标不统一、运动员之间互相猜疑甚至互相攻击的运动队,即使运动员的体能、技术都不错,也只能是散兵游勇,不可能产生出强大的战斗力。例如曾创造了全攻全守战术打法的荷兰足球队,在1974年世界杯上聚集多位世界级球星,却出现了在关键比赛中因内部矛盾而不能发挥应有的水平导致与世界杯冠军无缘的悲剧现象,叹息之余这不能不说明团体凝聚力在足球运动中是一个必须重视的关键制胜因素。

在刚刚过去的几十年中,团队(Team)迅速成为遍及全球各行各业的工作模式。这一模式的倡导者认为,在复杂激烈的全球化竞争中,将不同专长的成员组合起来完成特定的任务,有助于解决问题、提高效率、激励创新。与传统的工作群体相比,团队就是要利用成员的各种能力、背景及兴趣,在互相作用的条件下实现共同的目标。然而建立一个有效的团队需要付出相当多的努力,除了在客观层面形成具备适当规模和能力结构的人员组合之外,成员的角色设定、对共同目的的承诺以及

和谐一致的心理氛围建设亦很重要。^{〔1〕}近年来在足球项目中，越来越多的学者开始关注团队凝聚力方面的问题。其实早在足球刚产生时，团队凝聚力就已经存在，因为只有作为一个整体才可能取得好成绩。荷兰是最早开创全攻全守打法的球队，而全攻全守打法的基础就在于团队合作，没有全体成员的互相弥补、互相激励、互相交流，全攻全守的打法也不会产生。因此也可以说全攻全守的足球就是“全体足球”。青少年足球运动队群体凝聚力的发展提高并不是一朝一夕的，如同技术训练、战术训练一样，需要经过长期的系统培养和有针对性的训练才能够达到。只有在青少年阶段打下坚实的团队合作意识，形成稳定的整体作战风格，才能在将来的世界大赛中取得更加优异的成绩。青少年作为竞技运动发展的后备力量，正处于身体素质和心理素质发展的敏感期，因此，加强这一时期运动队群体凝聚力的研究具有更加紧迫的理论意义和现实意义。

目前有关足球的各类文献在中国知网（CNKI）和万方数据库中可以检索到万余篇，这些文章涉及足球教学与训练、足球史学、足球运动竞赛规则、各级比赛技术统计、足球运动管理、足球文化与球迷现象及足球与运动生理学、运动心理学、经济学之间的关系等内容。而关于我国足球团队建设及团队凝聚力的研究却不足 20 篇，且仅仅是文章中只是少量提及集体主义精神等；真正涉及到足球团队凝聚力的形成、凝聚力的作用机制以及凝聚力的影响因素的研究仅限几篇，且局限性较大，缺乏对足球团队凝聚力整体情况的全面科学研究。与此形成鲜明对照的是在国外已有大量关于运动群体凝聚力的研究。基于这种思考，我们应重新审视足球后备人才培养质量问题，寻找新的理论支撑，构筑理论平台。以科学的发展观指导后备人才培养工作，拓展我们的研究视角，对足球后备人才培养质量观给予客观全面的界定。

本研究试图通过对我国优秀青少年足球队群体凝聚力的实证研究，以为青少年足球运动队的科学管理和运动员的心理咨询提供参考依据，并最终为提高运动队的整体竞技水平服务。具体而言，有以下研究目的。

第一，通过验证的群体凝聚力四维结构，实际调查我国青少年足球运动员的群体凝聚力现状，并以凝聚力的四个维度为分类变量对运动队

〔1〕 张影. 不同项目运动队群体凝聚力的多层分析 [D]. 武汉：华中师范大学，2006.

进行类型学分析,比较不同背景特征的我国青少年足球运动员的群体凝聚力的差异情况,以期为教练员针对我国不同青少年足球运动员的群体凝聚力的差异进行科学管理提供依据。

第二,通过编制的影响因素问卷和运动员成就动机量表(AM)、运动员人际沟通量表(TIC)、运动员训练比赛满意感问卷(TS),运动员应激应对量表以及教练员领导行为量表(LSS),调查研究分析我国青少年足球运动员凝聚力发展的主要影响因素;关注测量水平,从群体水平和个体水平对不同层次的青少年足球运动队凝聚力的影响作用进行比较。为青少年足球运动队的团队建设与教练员、运动员的咨询提供对策参考。

第三,根据研究结果,提出青少年足球运动员的群体凝聚力发展、形成特征及具体表现,同时指出青少年足球运动队的群体凝聚力具体的培养路径、方法、注意事项等等,为青少年足球队队伍的管理者和教练员提供实践方法与理论指导。促进我国青少年足球队群体凝聚力快速有效提高。

2 文献综述

2.1 凝聚力的概念

凝聚力 (Cohesion) 概念一词源于拉丁文 (Cohaesus), 表示结合或粘合在一起的意思。早在上个世纪 30 年代, Lewin 开创的群体动力学中已有凝聚力方面的探讨, 指出: 凝聚力是作用于集体成员的心理力量, 它是使群体成员转向群体内部的力量。Festinger 等人 (1950) 发现, 有的群体会产生一种共同的意志力和力量, 紧紧的把成员聚集在一起, 付出努力, 共同为群体的目标奋斗, 他把这种使群体成员持续待在群体中的力量的总和称作凝聚力。^[1]这是最早对凝聚力的定义, 该定义从成员的角度出发将凝聚力看作是群体的一种属性。认为在群体内会产生一种共同的意志力和能量, 紧紧的把成员聚集在一起, 共同努力, 为追求群体的目标而奋斗。赫蒙弗尔和韦斯蒂把凝聚力描述为集体团结工作和在工作状态中发挥整体作用的能力。^[2]另外许多研究者对于凝聚力的研究由于其研究的方向和立场不同等原因, 而有不同的定义 (表 1)。

总结前人的定义不难看出, 对于凝聚力的定义主要有两种观点: 一种观点认为, 凝聚力是单维的 (Cross 和 Martin, 1952; Libo, 1953; Lott, 1965; Evans 和 Tarvis, 1980; Goodman, Ravlin 和 Schminke, 1987); 另一种观点认为, 凝聚力是多维的 (Hagstrom 和 Selvin, 1968; Mikalachi, 1969; Carron, 1982; Widmeyer, Brawley 和 Carron, 1985)。由于单维的观点只局限在社会关系层面, 忽略了作业时的凝聚力, 在解释凝聚力与群体绩效之间的关系时常得出不一致的结论, 所以多维的观

[1] 张力为, 任未多, 季浏, 等. 体育运动心理学研究进展 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2000. 5.

[2] 张桂芬, 刘东 (译). 体育社会心理学 [M]. 武汉: 武汉体育学院, 1985, 10: 80-81.

点日益引起许多研究者的关注。20 世纪 80 年代以后, Carron 提出的凝聚力的定义及概念体系在大量有关凝聚力的研究中被认可并被引用。研究者普遍认同凝聚力包括两维结构的观点, 即凝聚力包括任务凝聚力和社交凝聚力两个方面。任务凝聚力 (1950 Task cohesiveness) 是指对群体任务的承诺或群体任务或目标对群体成员的吸引力。社交凝聚力 (Interpersonal cohesiveness) 则是指群体成员之间的吸引或群体成员对群体的喜欢程度。直到 1998 年 Carron 等人在总结众多学者的研究结论的基础上, 又对凝聚力的定义进一步修订和完善, 即凝聚力是“反映群体在追求其工具性目标的过程中和为了满足成员的情感需要, 团结在一起、保持一致倾向的动态过程”。^[1]

表 1 不同凝聚力定义的研究综述表

研究者 (年代)	定义
Gross&Martin (1952)	群体对破坏性力量的抵抗程度
Libo (1953)	群体的吸引力
Lott (1965)	人际吸引
Hagstrom&Selvin (1968)	以因素分析的方法提出凝聚力包括: 社会计量凝聚与社会满足两个因素。
Mikalachl (1969)	分为作业凝聚和社会凝聚两个方面
Evans&Tarvis (1980)	成员间的亲密性和团结在一起的力量
Carron (1982)	反映一个群体在追求其目标和目的的过程中团结在一起、保持一致倾向的动态过程
Goodman, Ravlin& Schminke (1987)	群体成员对群体任务的承诺

可以说, Carron 等人提出的凝聚力概念体系是较为完整的 (图 1)^[2], 其包括三个假设。

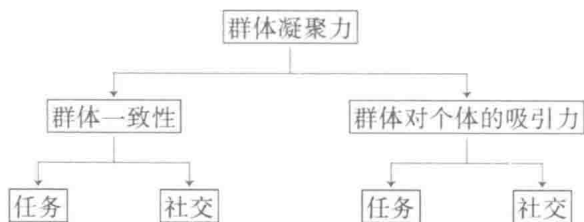


图 1 群体凝聚力的概念模型 (Carron, Widmeyer&Brawley, 1985)

[1] 张影. 不同项目运动队群体凝聚力的多层分析 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2006.

[2] 王斌, 马红宇, 等. 体育组织行为学 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2010, 10: 273.

第一，凝聚力作为群体的特性是可以通过群体成员的感知来测量的；第二，群体凝聚力反映了群体对其成员的吸引及群体一致性两个方面；第三，成员对群体的感知主要集中在群体任务（如群体目标）和群体社交方面（如关系）。这样就形成了四个维度：群体任务吸引、群体社交吸引、群体任务一致性和群体社交一致性。这一概念体系除了强调任务与社交的多维内涵以外，还具有如下特征：首先，凝聚力是一个动态的过程，既不像状态那样短暂，也不像特质那样稳定。在群体的不同发展时期，凝聚力具有不同的内涵；其次，凝聚力是工具性的，即所有群体的形成都有一定的目的。在一定程度上可以反映出群体形成和维持的原因。最后，凝聚力有情感维度，对于群体的发展具有积极的正向作用。为了改变早期实证研究缺乏明确理论导向的尴尬状况，Carron 提出了一个凝聚力研究的一般理论模型（图2）^{〔1〕}。该模型包含了运动群体凝聚力的前因变量、结果变量及凝聚力结构。其中，前因变量可分为四大类：环境因素、个人因素、领导因素和运动队因素；后果变量可分为两大类：群体结果和个体结果。每个大类中又分别有若干具体变量。凝聚力不论是受到凝聚力前因后果变量的影响，还是受到内外因素的影响，都是通过群体成员的认知而发生作用的，从而使凝聚力表现出动力的性质。

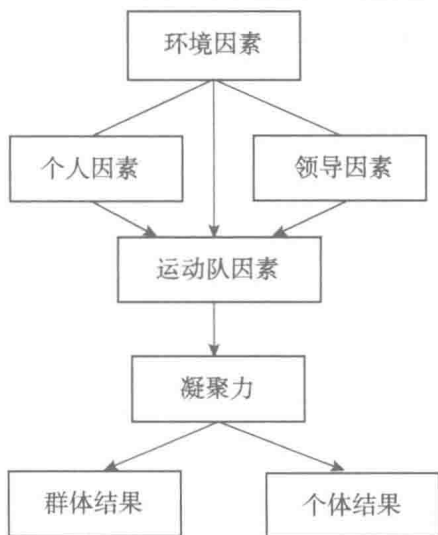


图2 运动队凝聚力理论模型（Carron, 1982）

〔1〕 王斌，马红宇，等. 体育组织行为学〔M〕. 武汉：华中师范大学出版社，2010，10：279.