

总主编 王宗礼

马克思主义中国化丛书

西方马克思主义 热点问题研究

马俊峰 董伟伟◎主编

中国社会科学出版社

马克思主义中国化丛书

总主编 王宗礼

西方马克思主义 热点问题研究

马俊峰 董伟伟◎主编

中国社会科学出版社

图书在版编目（CIP）数据

西方马克思主义热点问题研究 / 马俊峰, 董伟伟主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 12
(马克思主义中国化丛书)
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0709 - 3

I. ①西… II. ①马…②董… III. ①西方马克思主义—研究
IV. ①B089. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 160339 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 张 三
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 215 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

出版前言

马克思主义自诞生以来，在指导工人运动和社会主义革命、建设、改革的过程中，取得了举世瞩目的光辉成就，深刻地改变了世界格局和人类社会的发展走向，为人类社会昭示了新的发展前景。尽管马克思主义的反对者们一再声称马克思主义已经过时，但当人类社会出现困境时，人们却不约而同地回到马克思的思想资源中寻求破解困境的灵感，以马克思主义为指导的社会主义制度也在遭遇挫折后焕发出新的生机和活力。从一定意义上来说，当代资本主义社会之所以能摆脱过去周期性经济危机的魔咒，也得益于马克思主义对资本主义制度的深刻批判。无论是 19 世纪中后期欧洲资本主义克服经济危机的努力，还是 2008 年世界金融危机后马克思主义著作在西方世界的热销，无论是马克思被西方思想界评为“千年第一思想家”的现象，还是马克思主义不断地被他的敌人所诋毁，无不显示出马克思主义巨大的思想影响力和持久的生命力。

马克思主义的巨大思想影响力和持久的生命力来自其科学性和真理性。正如习近平总书记在《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》中所指出的，“马克思主义尽管诞生在一个半多世纪之前，但历史和现实都证明它是科学的理论，迄今依然有着强大生命力。马克思主义深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律，为人类社会进步指明了方向；马克思主义坚持实现人民解

放、维护人民利益的立场，以实现人的自由而全面的发展和全人类解放为己任，反映了人类对理想社会的美好憧憬；马克思主义揭示了事物的本质、内在联系及发展规律，是‘伟大的认识工具’，是人们观察世界、分析问题的有力思想武器；马克思主义具有鲜明的实践品格，不仅致力于科学‘解释世界’，而且致力于积极‘改变世界’。在人类思想史上，还没有一种理论像马克思主义那样对人类文明进步产生了如此广泛而巨大的影响”。

马克思主义并没有穷尽真理，它是随着时代的发展和人类实践活动的发展而不断发展的。作为一种科学的世界观和方法论，作为一种“伟大的认识工具”，马克思主义必须不断地直面时代发展变化的挑战，回答不同历史发展阶段提出的重大课题。在马克思和恩格斯生活的时代，虽然资产阶级统治已经在主要资本主义国家得以确立，资本主义制度正处在上升时期，但资本主义社会的固有矛盾已经开始暴露，无产阶级和资产阶级的矛盾已经日趋显现，在这样的历史背景之下，马克思和恩格斯面临的时代课题，就是站在无产阶级的立场上，揭示资本主义社会的内在矛盾，探讨资本主义社会的运动规律，为社会主义制度取代资本主义制度提供理论论证。马克思正是通过唯物史观和剩余价值学说这两大发现，实现了社会主义由空想到科学的发展，为当时工人运动的发展提供了科学的指南和正确的方向。19世纪末到20世纪20年代，资本主义社会发展到了一个新的阶段，即帝国主义阶段，资本主义社会的固有矛盾呈现出了新的特征，由于资本主义经济政治发展不平衡规律的作用，帝国主义之间的矛盾尖锐化，人类社会进入了一个以战争和革命为时代主题的新时代。面对时代主题的变化和工人运动面临的新形势新任务，列宁深刻地分析了帝国主义阶段资本主义社会基本矛盾的变化，探讨了帝国主义时期的主要矛盾和发展规律，深刻揭示了社会主义可以在一个国家率先取得胜利的历史必然性，领导俄国无产阶

级和人民群众推翻了沙皇专制统治，建立了人类历史上第一个社会主义国家，实现了社会主义由理论到现实的伟大转变，开辟了人类历史的新纪元，也为后世提供了坚持和发展马克思主义的光辉范例。

“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思主义。”马克思主义传入中国之时，正值中华民族处在亡国灭种的民族危亡关头，中国社会正处在半殖民地半封建社会的深渊。自1840年鸦片战争以来，古老的中国遭遇“三千年未有之大变局”，一批批先进的中国人不断探寻着救国救民的道路，封建社会的开明人士推行的洋务运动失败了，资产阶级维新派发动的维新变法运动也没有取得成功，洪秀全等人发动的旧式农民起义失败了，孙中山等人领导的资产阶级民主革命运动也夭折了。马克思主义传入中国以后，使正在苦苦寻求救国救民之道的中华民族的优秀分子找到了新的希望。以李大钊、陈独秀等人为代表的中国人开始研究马克思主义、宣传马克思主义，马克思主义与中国工人运动相结合，产生了中国共产党，从此，中国革命的道路才展现出了光明的前景，中华民族的命运才出现了历史性的转机。

但是，如何在一个半殖民地半封建的落后的东方大国实现民族独立、人民解放进而建立社会主义制度，是马克思、恩格斯乃至列宁从未遇到过更不可能回答的问题。这是历史和时代给中国共产党人提出的新的严峻课题。对此，中国共产党人进行了艰苦的探索。以毛泽东同志为代表的中国共产党人，顺应时代要求，把马克思主义的普遍原理与中国的实际相结合，创造性地推进了马克思主义中国化，实现了马克思主义中国化的第一次历史性飞跃，形成了马克思主义中国化的第一大理论成果——毛泽东思想。正是在毛泽东思想的指导下，中国人民经过艰苦卓绝的努力，推翻了帝国主义的殖民统治，建立了新中国，实现了民族独立和人民解放，建立了社会

主义制度，为中国社会的进步和中华民族的发展奠定了坚实的基础。

社会主义制度的建立，深刻地改变了中国社会的基本结构和基本面貌，为中国社会的进步奠定了坚实的基础。但是在一个生产力水平十分低下、农村人口占绝大多数、封建传统根深蒂固的东方大国，建设什么样的社会主义、如何建设社会主义，是历史和时代给中国共产党人提出的又一崭新的课题。对此，中国共产党人进行了不懈的理论探索与实践探索，其间有挫折、有教训，也有成功的喜悦。改革开放以来，以邓小平同志为代表的中国共产党人，坚持实事求是的思想路线，把马克思主义的普遍原理与中国的实际相结合，实现了马克思主义中国化的第二次理论飞跃，形成了包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等在内的中国特色社会主义理论体系。正是在中国特色社会主义理论体系的指导下，中国社会主义建设和改革事业才取得了举世瞩目的伟大成就。

历史和实践已经证明，坚持和发展马克思主义，是我国革命、改革和建设事业取得成就的根本保障。但是，我们也要清醒地看到，当今时代，随着经济全球化、政治多极化、社会信息化、文化多元化向纵深发展，人类社会面临的各种矛盾和问题空前复杂，意识形态领域的斗争愈演愈烈，马克思主义也面临许多新的挑战。坚持和发展马克思主义，必须要深入研究马克思主义的基本原理，特别是要深入研究和学习马克思主义的经典著作，拨开各种强加于马克思主义身上的迷雾，还马克思主义以本来面目；坚持和发展马克思主义，还必须坚决反对对待马克思主义的教条主义和实用主义态度。马克思主义不是僵死的教条，也不是随意剪裁的“百宝箱”，如果不顾历史条件的变化，把马克思主义经典作家针对特定历史条件、特定情境讲过的每一句话，都当成普遍真理，照抄照搬，显然不是对待马克思主义的正确态度，而如果凡事都要从马克思主义经

典作家的著作中去寻找答案，按照主观需要裁剪马克思主义这个整体，随意从马克思主义的经典著作中寻章摘句，同样也不是对待马克思主义的正确态度；坚持和发展马克思主义，还必须不断地推进马克思主义的中国化、时代化和大众化，必须坚持运用马克思主义的立场、观点和方法，研究和回答我国改革开放和社会主义现代化建设中的重大理论问题与实际问题；坚持和发展马克思主义还必须在真学、真信、真懂、真用上下功夫，要认真研究马克思主义经典著作，掌握马克思主义的立场、观点与方法，把握马克思主义的思想精髓，自觉地用马克思主义的世界观和方法论，分析问题，指导实践。

坚持和发展马克思主义必须不断深化对马克思主义的理论研究。改革开放以来，中央高度重视马克思主义理论研究，深入推进马克思主义理论与建设工程、马克思主义理论学科建设、马克思主义学院建设，马克思主义理论研究正在向纵深发展。但正如习近平总书记所说，我们“也有一些同志对马克思主义理解不深、理解不透，在运用马克思主义立场、观点、方法上功力不足、高水平成果不多，在建设以马克思主义为指导的学科体系、学术体系、话语体系上功力不足、高水平成果不多。社会上也存在一些模糊甚至错误的认识。有的认为马克思主义已经过时，中国现在搞的不是马克思主义；有的说马克思主义只是一种意识形态说教，没有学术上的学理性和系统性。实际工作中，在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化，在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’”。因此，加强马克思主义理论研究是高校马克思主义理论学科和哲学社会科学工作者义不容辞的光荣使命。

西北师范大学马克思主义学院有着悠久的办学历史和较为深厚的学术积淀，其前身是1953年成立的马列主义教研室，1959年成立了政治教育系，开始招收思想政治教育专业本科生。经过历代学

人的辛勤耕耘，现已成为甘肃省重要的马克思主义理论学科人才培养和学术研究基地，学院设有马克思主义基本原理和思想政治教育两个二级学科博士点，马克思主义理论一级学科硕士学位点，拥有马克思主义理论博士后科研流动站，马克思主义理论学科为甘肃省省级重点学科。学院拥有一支政治立场坚定、结构合理、业务水平较高的师资队伍，近几年来编辑出版有《马克思主义理论研究》连续出版物。为了进一步加强马克思主义理论学科建设，提升中青年教师的教学科研能力，学院组织中青年教师进行科研攻关，编写了这套“马克思主义中国化”书系。希望本丛书的出版能够为马克思主义理论学科教学科研人员和读者提供学习和研究马克思主义参考材料，也希望得到专家学者的批评指正。

王宗礼

西北师范大学马克思主义学院

2016年12月10日

目 录

代序 批判马克思主义与科学马克思主义	(1)
一 两种马克思主义范式	(1)
二 两种马克思主义的政治观	(6)
三 “两种马克思主义”对我们的启示	(7)
 第一章 异化理论构成及其现实意义	(13)
一 异化概念的滥觞	(14)
二 对象化、异化、物化	(22)
三 异化理论的当代价值和意义	(27)
 第二章 生态危机理论	(34)
一 几种生态危机理论	(35)
二 从哲学角度看生态危机	(36)
三 生态危机产生的原因分析	(39)
四 当代生态危机的解决路径	(41)
 第三章 大众文化批判理论	(45)
一 法兰克福学派的文化批判理论	(45)
二 英国伯明翰学派的文化批判理论	(62)
三 对大众文化批判理论的反思和超越	(70)

第四章 意识形态与文化霸权	(75)
一 意识形态	(76)
二 意识形态与文化霸权	(84)
三 意识形态与话语领导权	(90)
第五章 科学技术批判	(96)
一 科学技术即是意识形态	(96)
二 科学技术是产生异化现象的决定性力量	(102)
三 科学技术的当代反思	(107)
第六章 消费社会	(115)
一 消费社会的来临	(115)
二 鲍德里亚的消费社会理论	(123)
三 对鲍德里亚消费社会思想的反思	(134)
四 消费社会引起的危机	(141)
五 结语	(150)
第七章 景观社会	(152)
一 景观与景观社会	(152)
二 景观霸权理论	(154)
三 景观媒介理论	(158)
四 景观的时空理论	(161)
五 构建情境、漂移与异轨	(166)
第八章 性别平等	(169)
一 社会性别概念	(169)
二 社会性别理论的发展	(172)

三 性别平等的社会基础·····	(177)
四 社会性别理论与马克思主义·····	(182)
五 社会性别理论的意义·····	(186)
第九章 生命政治·····	(189)
一 政治活动的现代特征·····	(189)
二 生命政治与技术化的权力·····	(196)
三 生命政治的“非生命”形态·····	(200)
第十章 革命与阶级运动·····	(205)
一 西方马克思主义革命和阶级思想的渊源·····	(205)
二 早期西方马克思主义者对革命和阶级的问题的 探讨·····	(209)
三 马尔库塞、加约·彼得洛维奇等论革命与阶级问题·····	(213)
四 西方马克思主义革命与阶级思想的最新发展·····	(218)
第十一章 协商民主理论·····	(225)
一 协商民主理论的兴起与发展·····	(225)
二 哈贝马斯的协商民主理论·····	(230)
三 中国特色协商民主的实践与发展·····	(244)
参考文献·····	(247)
后记·····	(253)

代 序

批判马克思主义与科学马克思主义

近几年来，西方“马克思学”成为我国学术界讨论的热点问题。学者们针对“两个马克思”、“两种马克思主义”、“马克思和恩格斯对立论”、马克思主义的原罪性等问题进行了学理论证，试图把这个问题合法化。但是，我们看到，西方“马克思学”制造的这种“学术神话假象”是在肢解马克思主义，他们通过差异分析方法，达到对马克思主义的彻底解构，从而宣称马克思主义“过时论”，以此证明，在资产阶级和无产阶级两种意识形态的斗争之中，资产阶级意识形态最具有优先性和时代性。可以说，“解构”成为西方“马克思学”的学术主旨，为此，我们将通过对“两种马克思主义”的剖析，进一步阐释这一问题的实质所在，以便使我们能够客观地对待西方“马克思学”，防止盲目崇拜“马克思学”，捍卫而非削弱马克思主义对建设有中国特色社会主义的指导意义。

一 两种马克思主义范式

西方“马克思学”的学者制造“两个马克思”和“马克思和恩格斯对立论”，其目的是反马克思主义的。他们的思想不是空穴来风，是在继承西方马克思主义理论和观点的基础上重新构造出来的，当他们返回马克思文本进行文献考据时，仍然自觉不自觉地接

受了西方马克思主义对马克思文本解读和诠释的“前见”的影响，这就是说，西方马克思主义在研究马克思文本的时候，已经确定了对马克思理解的模式，这种模式或者内容结构则构成进一步理解的“传统”或“前见”，并且这从深层次上制约他们的理解。西方马克思主义通过阅读方法与使用话语机制牵制着“马克思学”的学者，当他们沿着西方马克思主义的逻辑思考和研究马克思文本的时候，他们同样陷入马克思被曲解和扭曲的状态之中。

西方马克思主义把马克思主义曲解为批判马克思主义和科学马克思主义。批判马克思主义和科学马克思主义的划分使得马克思主义的整体统一性遭到质疑，这为西方“马克思学”进一步肢解或解构马克思主义提供了口实和说辞。为了澄清西方“马克思学”的实质，我们必须从西方马克思主义持有的两种马克思主义切入，只有这样，我们才能认清西方“马克思学”产生的背景、逻辑后果与问题的实质。

恩格斯是第一个马克思主义者，恩格斯与列宁对唯物主义一般原则的强调，被一些人歪曲为与旧唯物主义没有区别的自然主义和教条主义，认为恩格斯和列宁等人脱离了马克思所强调的现实生活和实践立场，甚至有些人直接指责恩格斯和列宁等人否定了马克思的实践观点。特别是第一次世界大战之后，面对西欧无产阶级革命的屡屡失败，一些人开始重新思考和解读马克思的文本，由于第二国际和列宁领导的第三国际在当时马克思主义发展中占主导地位，而卢卡奇、科尔施等人的学说被看作是与正统马克思主义不同的学说，后来就被称为西方马克思主义。西方马克思主义者试图超越教条主义和消极无为等旧唯物主义，但他们受主观主义和相对主义等片面学说的影响，利用非马克思主义哲学学说重新解释马克思主义，这在某种程度上背离了马克思主义，混淆了无产阶级革命导师

的马克思和西方资产阶级思想家在理论上的原则界限,^① 这应该值得我们重视。

西方马克思主义内部由于对马克思文本解读和马克思思想成熟看法不同,形成了批判马克思主义和科学马克思主义。批判马克思主义的主要人物有:卢卡奇、科尔施、葛兰西、萨特、戈尔德曼、巴罗、艾温纳里、乌龙多、底特律的“新闻和文学”小组、法兰克福学派成员霍克海默、阿多诺、纽曼、洛温台尔、弗罗姆、本杰明、马尔库塞,以及这个学派的第二代成员维尔默、施密特和哈贝马斯。科学马克思主义的主要代表人物有:沃尔帕、阿尔都塞、普兰查斯、戈德里埃、格吕克斯曼、贝特兰、特尔博恩和英国《新左派评论》的编辑布拉克伯恩。

首先,从批判马克思主义和科学马克思主义的各自特征来看,批判马克思主义者遵循着马克思早期《1844年经济学手稿》的人道主义的批判精神,他们强调马克思和黑格尔关系的连续性,强调马克思的“异化”思想对现实批判的重要意义和价值。“劳动异化”构成他们价值评判的标准,从人与现实的“异化”状态切入,通过人道主义的批判和反思,扬弃“异化”状态,进而恢复人的本质。而科学马克思主义者则把《资本论》看作是马克思“成熟”时期思想的标志,认为马克思是从政治经济学出发,对资本主义社会进行剖析,科学地指认资本家在无限制追求剩余价值的同时激化了资本主义自身矛盾,最终必然导致灭亡,而社会主义必然会取得胜利,这是社会历史发展的规律。科学马克思主义就以“结构主义”为方法论,倡导马克思在1845年之后发生了与黑格尔的“认识论上的断裂”。在这个意义上,科学马克思主义反对把1844年手稿的“意识形态的”人本学作为自己内容的构成部分。

^① 刘放桐:《从经典马克思主义到西方马克思主义》,《求是学刊》2004年第5期,第25页。

其次，从意识形态的视野来看，科学马克思主义把意识形态看作是对世界的歪曲反映，主张以“结构主义”方式描述意识形态，提出结构的意识形态，以此揭示意识形态的虚假性。批判马克思主义认为，资本主义社会之所以使人“异化”，主要取决于资产阶级对剩余价值的追求，这种“追求”促进了科学技术的发展，而科学技术同资产阶级一样成为压榨和剥削工人的帮凶，致使科学技术演化成为一种意识形态，成为资产阶级进行统治的合理性的工具。科学技术一旦成为意识形态，它就具有了隐蔽性，同时，它依靠自身的强大功能说服人们，这样，人们自觉不自觉地就屈从它，批判马克思主义者正是极力批判这种情形。特别是哈贝马斯还提出一种人道科技观，试图改变科学技术继续“异化”人的状况。在批判马克思主义者看来，理性已经变成工具理性，它在社会生活中扮演着意识形态的作用，它已经渗透到经济、政治和文化领域。可以说，资本主义社会的人们是无法摆脱它的控制的。我们可以看到，“批判马克思主义和科学马克思主义的差别，反映了那些把马克思看作德国唯心主义的顶峰的人们和那些马克思超出这个传统的人们之间的冲突。因此，这也是那些认为青年马克思是真正马克思主义者的人们和那些认为青年马克思还是陷在意识形态泥潭的人们之间的差别”。^① 这种“差别”意味着，批判马克思主义承认，青年马克思是黑格尔主义者，而科学马克思主义者重视意识形态和科学的差别，承认老年马克思已完成了从意识形态到科学的飞跃。

再次，从认识论角度上讲，批判马克思主义是一种仅仅注意社会容易变形的历史主义，一种要求对事件进行前后关联的解释的有机论，相反，科学马克思主义寻求反复发生的、离开前后联系的、能辨认的稳固的社会结构。^② 科学马克思主义者强调稳固的“社会

① 《马列主义研究资料》，人民出版社1982年第3辑，第220页。

② 同上书，第221页。

结构”，确定而不模糊认识方式，明晰的认识界限，相应地，他们反对“模棱两可”的价值。他们倾向于把社会划分为以生产方式为中心的经济基础和包括意识形态与国家的上层建筑，坚持前者控制后者。批判马克思主义者喜欢使用“总体”概念，拒绝对社会做两分法，认为那样是一种庸俗化的做法，他们有一种强烈追求统一的、共同的欲望，声称科学马克思主义者对国家的理解太狭隘了。由于批判马克思主义和科学马克思主义在认识论上的差异，从而导致两种结果：进化论和灾变论。

最后，从主体和客体在历史发展中的作用来看，批判马克思主义者更强调人这个主体在历史发展之中的主导作用，因此，他们所倡导的历史观是不连续的、突变的、灾变的；相反，科学马克思主义者以客体为中心，把变化看作是一系列自然形式，因此，他们所倡导的历史观是逐渐的、进化的和连续的，认为社会发展是“结构”自然变化的产物。可以看出，科学马克思主义者是把自然与科学技术联系在一起，认可科学技术在人们生活中起着重要作用，而批判马克思主义者则把自然和人道主义文化相联系，特别是卢卡奇、马尔库塞、哈贝马斯等人从人道主义立场出发，极力批判科学技术对人的异化作用。卢卡奇指出：“当‘科学’认为这些‘实事’直接表现的方式是科学的重要真实性的基础，它们的存在形式是形成科学概念的出发点的时候，它就是简单地、教条地站在资本主义社会的基础上，无批判地把它的本质、它的客观结构、它的规律性当作‘科学’的不变基础。”^①科学马克思主义者从“实事”出发，用纯粹数量、数和数的关系表现事物的本质，他们对事物缺乏历史的和辩证的考察。

① [匈] 卢卡奇：《历史和阶级意识》，商务印书馆 1995 年版，第 55 页。