



明朝文化研究丛书

丛书主编 商 传



国家出版基金项目

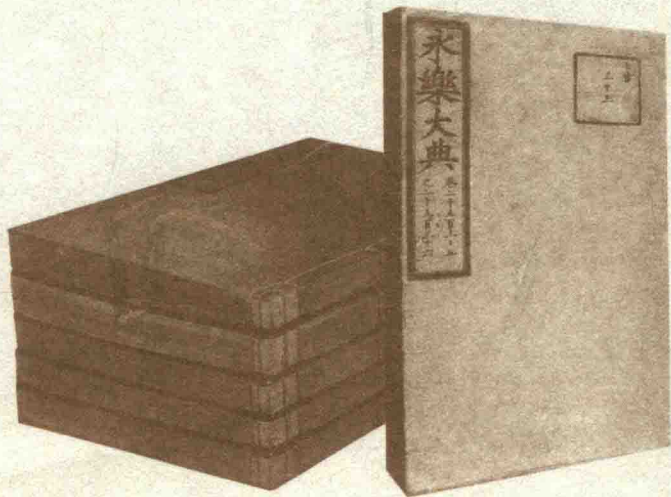
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

国家“十二五”重点图书出版规划项目

明朝文化概论

商 传

著



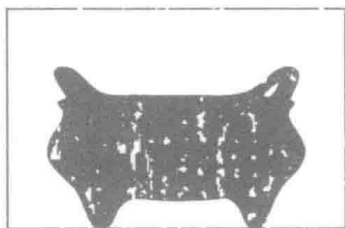
南京出版传媒集团



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION
国家“十二五”重点图书出版规划项目

商
传

著



文明朝 概论

南京出版传媒集团
南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

明朝文化概论/商传著. —南京: 南京出版社,

2016. 12

(明朝文化研究丛书)

ISBN 978-7-5533-1166-1

I. ①明… II. ①商… III. ①文化史—中国—明代

IV. ①K248.03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 295181 号

丛 书 名 明朝文化研究丛书

书 名 明朝文化概论

作 者 商 传

出版发行 南京出版传媒集团

南 京 出 版 社

社址 南京市太平门街 53 号

邮编 210016

网址 <http://www.njpbs.cn>

电子信箱 njpbs1988@163.com

淘宝网店 <http://njpress.taobao.com> 天猫网店: <http://njbcmjts.tmall.com>

联系电话: 025-83283893、83283864(营销) 025-83112257(编务)

出 版 人 朱同芳

出 品 人 卢海鸣

责任编辑 钱 薇

装帧设计 周 勇

责任印制 杨福彬

排 版 南京展望文化发展有限公司

印 刷 南京工大印务有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 25.25

插 页 2

字 数 390 千字

版 次 2016 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5533-1166-1

定 价 80.00 元



淘宝网店



天猫网店

营销分类: 历史 文化

编 委 会

主 任 朱同芳

副 主 任 卢海鸣

委 员 (以姓氏笔画为序)

吕凌峰 李 亮 吴艳红

何孝荣 张天杰 周 群

孟凡人 晁中辰 商 传

丛书主编 商 传

统 筹 王雪岩

总 序

商 传

说起明朝的文化,我们首先想到的便是南京的那些保存至今的明朝遗迹,无论是深邃的南京故宫遗址,还是巍峨的南京古城墙,是古木苍翠的孝陵,还是喧闹的夫子庙街和灯红酒绿的秦淮河房……确实,这些我们现在还可以触摸到感受到的东西,无一不渗透了明朝文化的内涵。相比之下,原本作为明朝京师的北京,反倒多了些清文化的氛围。

那么,究竟什么是明文化?简言之,明文化就是明朝人生活劳作活动过程中产生的所有物质与非物质的成果。

明朝是中国历史上一个重要的朝代,自从太祖朱元璋建国,经历了 276 年的统一与稳定,它既没有发生像唐朝“安史之乱”那样的破坏,也没有发生像宋朝南迁那样的分裂,更没有像清朝鸦片战争那样的国难,而是基本上平平安安度过了 276 年,这在中国历史上是绝无而仅有的。在这 276 年间里也便打造出来了一种特定的明朝历史文化。

我们先来看看明朝的历史,一般来说,有明一代的历史,大致可以分为三个大的时段。首先一个时段是开国。这个时段本来应该只是从明太祖朱元璋建国开始,到他的继承人建文帝朱允炆继位改元就结束了。可是由于当时并未完成从开国到治国的转变,以燕王朱棣为代表的军事集团发动“靖难”之役,最终战胜以建文帝朱允炆为代表的文官集团,夺取了皇位,从而使明朝的开国延至仁宗、宣宗即位才得以完成,前后将近六十年时间。与历朝相比,明朝的开国也算得上是最长的了。

从仁、宣以后,明朝进入了治国时段,谷应泰《明史纪事本末》称之为“仁、宣致治”,其后虽然经过了正统年间的“土木之变”,其实明朝并没有发生什么变

化。倘若再深一层观察这个时段的历史,我们便可知道,正统时对于江南赋税的减征,成就了江南文化的物质基础,待到成化以后,因为商品生产的发展,明朝社会的转型便有所萌动。只是其后的“弘治中兴”,又将这一隐然的变化暂时阻断。到了正德朝,因为武宗皇帝的嬉政,自上而下的社会风气有所变化,士大夫们中间出现了像唐寅、桑悦、祝枝山之类放浪不羁的人物,也出现了像王阳明那样的新儒家及其追随者们倡导的学说。王阳明的心学与当时讲学的风气互为表里,一时蔚然成风,重现了一个可与先秦诸子百家争鸣的时代。嘉靖皇帝以外藩入继皇位,在其即位之初便发起了一场“议礼”之争,他的胜利固然是他对于皇统继承的个人意志所致,同时却也反映出了历史发展变化的需要,明朝的传统至此已经不得不变了,以内阁为代表的文官体制至此也发展到了巅峰。但这一切还都只是为其后的社会转型及其相应的改革提供了思想与理论的基础。

明朝真正的社会变迁是从万历朝开始的。即明朝人所说:人人都感受到了的这种“万历后为之一变”的历史变化。从万历朝起,明朝进入了我们常说的晚明时期。这个时段可与唐代“安史之乱”以后和清代鸦片战争以后的历史时段相比,在中国历史上,只有这三个时段被人们习惯称之为“晚”,即“晚唐”、“晚明”与“晚清”。

当年我们在白寿彝先生指导下编写《中国通史》,白先生曾经提出过一个问题:为什么晚明时代政治那样的腐朽,但是经济、文化和社会生活却那样繁荣?现在我们编写“明朝文化研究丛书”,自然再次遇到这个无法回避的问题。不过这个问题在今天明史研究者当中已经有了一个共识,那便是晚明时期的社会转型。这大约可以算得上是中国第一次向近代社会变化的尝试。

明朝的文化,在有明一代也发生过与这三个时段基本同步的变化。明太祖朱元璋建立的明朝,本来是一个传统的专制皇权帝制国家。朱元璋吸取历朝的经验教训,想尽了办法建立起一套维系他们朱家天下的专制集权统治体制。与此同时,在文化方向,他推行的也是文化专制政策。这种政策决定了明朝中叶以前的文化特征。那么明代中叶以前的中国传统文化的终极究竟是什么呢?我认为这一时段的文化主体就是官文化。

明代的官文化主要包括两个部分。一部分是由官方倡导和组织完成的文化工程。成祖的永乐盛世是中国传统帝制时代最为辉煌的成果。此时的明朝,

在政治、经济、军事、文化各个方面,无一不处于中国历史的巅峰,又无一不具有统一与专制的时代特点。成祖亲撰的《永乐大典》序文中说得十分明白:

昔者圣王治天下也,尽开物成务之道,极裁成辅相之宜。修礼乐而明教化,阐礼乐而宣人文。朕嗣承鸿基,勗思继述,尚惟有大混一之时,必有一统之制作,所以齐政治而同风俗。^①

所谓“一统之制作”,其实就是官方的制作。从文化角度看,就是官文化,或称官方文化工程。不过《永乐大典》与《四库全书》有所不同,前者是为了保留文化而制作,后者则是为了禁毁文化而制作,这大约也是明清文化的差异。

除去这类国家文化工程外,还有由高层官员为主体而推动的带有官方背景的文化。伴随着永乐时期内阁制度的形成而逐渐形成的“台阁体”文化形态,成为这一部分官文化的代表形式。“台阁体”产生于永乐,到仁、宣后逐渐成为明文化的主体。当时虽然只有诗文与书法有“台阁体”之称,然其影响所及,则不仅限于文学、诗歌、书法等形式,实际上成为当时的时代文化精神体现。它影响到对后学者们的文化导向,并且通过科举等方式使之官方化。因此,虽然“台阁体”不是官方启动的文化工程,但是它同样应属官文化的范畴。

支撑官文化的政治基础是专制政治体制,经济基础则是国家税收控制下的高额岁入。官文化繁荣的时代,必定是政治集权、国富民穷的时代。民间文化繁荣,则需要专制体制相对宽松,社会经济发展繁荣,社会生活相对丰富,而且必然需要社会精英们,即士大夫们的倡导与推崇。

明朝中叶以后,随着经济的发展,社会生活发生了一定程度的变化。从正统以后对于江南地区的减税,为江南文化发展提供了经济基础。从这时候起,明朝的官文化逐渐失去主导地位。此种变化的标志是从李东阳倡导“茶陵诗派”开始的,其后经历了“前、后七子”、“唐宋派”等复古派的努力,“台阁体”一统天下的局面被打破。在思想方面,则是王阳明“心学”的兴起。这一切都为明中叶以后文化的多元与个性化的追求提供了理论基础。我们无论是从晚明的绘画,或者那些脍炙人口的“公安派”、“竟陵派”的小品,还有如“临川四梦”的戏

^① 《明太宗实录》卷七三,“永乐五年十一月乙丑”条。

曲,以至市井中流传甚广的白话小说等等,无一不体现了这种明显的变化。

钱穆先生曾经说,中国文化发展的一个明显趋势是从宋朝以后,日益趋向于平民社会与日常人生。“这一趋势经历到清朝,先后几及一千年。中间发展最旺盛的有两个时期,一是在明代的万历,当西历十六、十七世纪之交;一则清代乾隆,当西历十八世纪之中晚。这是唐代开元天宝当西历八世纪之前半以后,中国史上国力最丰隆最畅旺的两时期,尤其以万历时期为甚。”^①此谓之“丰隆畅旺”,即社会经济繁荣发展。

晚明文化是在商品生产空前发展的情况下产生的,它的社会表现是纵欲思潮的泛滥,它的经济表现是商品化,它的思想表现是自我意识即个性的抒张,它的政治表现,则是对于传统的批判。晚明发生这种变化,其根本原因还在于传统专制统治的松动。

万历二十六年(1598年)内阁首辅沈一贯在一份揭帖中道出了当时民众舆论的状况:

往时私议朝政者不过街头巷尾,口喃耳语而已。今则通衢闹市唱词说书之辈,公然编成套数,抵掌剧谈,略无顾忌。所言皆朝廷种种失政,人无不乐听者。启奸雄之心,开叛逆之路。此非一人口舌便能耸动,盖缘众怀怨愤喜于听闻耳。^②

沈一贯这里所说的“众怀怨愤”,其实是晚明社会的一种较为普遍的社会心态。他所说的这种舆论波动的地方,还只是在都会城市之中,所谓“通衢闹市”者也。市民较之农民必定会更加关心政治。而这一切也都被有些学者解释为一种自我认同,也即个人价值观念。美国学者艾梅兰在总结了多位学者的观点后写出这样的一段文字:

明代中国有后王阳明(1472—1529年)时期被认为是一个日益对主体自我感兴趣的时期,这是一种对自我认同的内在结构的兴趣,与经典儒家基于外在

① 钱穆:《中国文化史导论》,商务印书馆1994年版,第201页。

② 沈一贯:《敬事草》卷三《请修明政事收拾人心的揭帖》。

的、可见的行为模式而设立的典型不一样。^①

她继而说道：

甚至当明文人及有儒家抱负的精英继续按照《大学》中的格言修炼自己的意志和实践，使之符合礼的正统文本所阐释的那种理想的外在行为模式时，王阳明‘心学’的追随者们就已开始重视自主性的自我的独特潜能了。争论的中心是人性与情、欲之间的关系。多义词‘情’变成晚明再塑自我之身份认同的一个话语性的中心点。^②

当然，这一观念的极端代表人物则是万历间的李卓吾。他的观念在明亡后遗民反思中，甚至被批评为亡国的祸因。这种自我价值观念的体现到清朝统治下，已荡然无存。当遗民的批评时过境迁之后，清朝的士大夫们则对此颇感疑惑不解，即称之为“横议”，“横议”者，胆大妄为之议论也。须知“横议”是须建立于民众掌握话语权基础之上的。此即先师祖梁任公所言：“凡有时代思潮，无不由‘继续的群众运动’而成。”^③故其以全社会的僭越之风打破旧日等级，以民众之喜恶形成文化的导向，一定程度上改变了以往的政治价值观，谓之思潮与运动当不为过也！此种文化的变化，我们一般可视之为近代化的转型。

明代文化的另一个特点，是东西文化的交融。万历以后，西方传教士来华，开启了西方天主教与中国儒学的结合。尽管明朝的士大夫纳妾的旧传统与天主教义冲突，但是很多士大夫还是选择了受洗成为天主教徒。以至于崇祯帝曾有改奉天主教的打算。

但是无论是明朝自身的变化，还是西方文化的影响，都没有使晚明此种文化之变化完成我们期待的转型，故亦可称之为未曾完成的文化转型。当明朝灭亡的时刻，人们除去那种“天崩地坼”的感慨之外，只能对这曾经繁荣的晚明文

①② [美] 艾梅兰著，罗琳译：《竞争的话语》，南京：江苏人民出版社 2005 版，第 49 页。书中该段文字的注释说明其参考了吴百益《儒学的进步》第 116、143、163 页；浦安迪《四大奇书》第 19—20 页；狄百瑞为《理学的展开》一书所作的《导言》，第 18 页，及狄氏为《自我与社会》所作的《导言》和《晚明思想中的个人主义与人道主义》一文，第 12—14 页、145—148 页，及文章的各处。

③ 梁启超：《清代学术概论》，上海古籍出版社 1998 年版，第 1 页。

化留下如同梦境一般的回忆。经历了那个时代的张宗子曾说道：“因想余生平，繁华靡丽，过眼皆空，五十年来，总成一梦。昔有西陵脚夫为人担酒，失足破其瓮，念无所偿，痴坐伫想曰：‘得是梦便好。’一寒士乡试中式，方赴鹿鸣宴，恍然犹意非真，自啮其臂曰：‘莫是梦否？’一梦耳，惟恐其非梦，又惟恐其是梦，其为痴人则一也。”^①

这大约就是我们常说的，历史就如同过眼的云烟，无论人们的愿望与否，一切已消逝在以往的岁月之中。然而历史文化却不同于历史的事件，它不会真正消逝，而会通过各种不同载体继承下来，所以我们今天往往会有一种能够触摸到它的感觉。张宗子的作品本身，不就是一种文化的传承吗？明朝文化虽然没有完成历史的转型，却开启了一次文化向近代转型的过程，因此它不同于历朝历代的文化。

这一次，由南京出版传媒集团·南京出版社出面，我们有幸请到在这个领域里卓有成就的学者们，共同完成一部“明朝文化研究丛书”。这部丛书共八本，分别是：

张天杰教授：《明朝思想》；何孝荣教授：《明朝宗教》；吴艳红教授、姜永琳教授：《明朝法律》；周群教授：《明朝文学》；吕凌峰教授：《明朝科技》；孟凡人教授：《明朝都城》；晁中辰教授：《明朝对外交流》；《明朝文化概论》由我承担撰写。

我们希望这部丛书能够真正再现明朝文化，当然也包括那个“丰隆畅旺”的晚明时代的文化，以飨广大读者。

（作者系中国明史学会会长、中国社会科学院历史研究所研究员、博士生导师）

^① [明] 张岱：《琅嬛文集》卷一《梦忆序》，岳麓书社1985年版，第29页。

目 录

导论 明文化——未完成的文化转型 / 001

第一章 元末明初的学风 / 013

第一节 从明人文集看元末明初的学风 / 015

第二节 政治与文化的冲突 / 025

第三节 明初士大夫的群体回归 / 032

第四节 回归理学 / 038

第二章 文官治国 / 043

第一节 仁宗文治之追求 / 045

第二节 宣宗的致治之道 / 051

第三节 守成之君与“台阁体”文化 / 055

第四节 物质与文化 / 062

第三章 乱与治：从正统到成、弘 / 073

第一节 社会之初变 / 075

第二节 “弘治中兴” / 086

第三节 明季之朋党 / 092

第四章 台阁体文化之终结 / 099

第一节 李东阳与“茶陵诗派” / 101

第二节 明中期之前的理学 / 104

第三节 明中前期之文化与艺术 / 116

第五章 明中叶以后之文化复兴 / 123

第一节 明代书院之兴废 / 125

第二节 湛若水、王阳明与明中期之“心学” / 129

第三节 明中叶之士大夫 / 144

第四节 武宗之嬉政 / 150

第六章 “大礼议”与君臣之再博弈 / 157

第一节 “大礼议”之文化背景 / 159

第二节 嘉靖朝典礼之变化 / 166

第三节 嘉靖朝的道教文化与君臣对立 / 174

第七章 官僚的文人化 / 183

第一节 “前、后七子” / 185

第二节 唐宋派文学 / 196

第三节 公安派与竟陵派 / 200

第四节 明人小说 / 219

第八章 文化之变迁 / 229

第一节 文化禁区之突破 / 231

第二节 泰州学派与李卓吾 / 239

第三节 李贽与反理学思想 / 246

第四节 东林学派与理学的回归 / 256

第五节 儒、释、道 / 265

第九章 晚明文化之特点 / 275

第一节 君臣对立之困局 / 277

第二节 早期人文主义思潮与晚明人文精神之缺失 / 288

第三节 休闲与士大夫文化情趣 / 305

第四节 明代教育之普及与大众文化之导向 / 319

第十章 中西文化之对视 / 339

第一节 西方传教士 / 341

第二节 皈依天主教的士大夫 / 347

第三节 传统科技之总结与西方科技之影响 / 360

余论 / 371

参考文献 / 383

导论

明文化——未完成的文化转型



我们一直以来,都把中国历史文化称作“传统文化”,从孔夫子到末代皇帝,从儒家经典到百姓穿衣吃饭都可以放到传统文化这个大概概念里面。但是,在传统文化这个大概概念之下,其中所包容的文化现象是非常复杂的。别的姑且不论,仅以中国历史进程为尺度,每一个时段的文化现象,虽然有一脉相承的发展,也有极大的差异,使人们很容易从中感受到时代文化特征。不过文化的传承与文化的传承者有很大关系。比如今天的北京就保留了较多的清文化传统,而南京则保留了较多的明文化传统。

那么,究竟什么是明文化呢?简言之,明文化就是明代的文化。但是明代的文化主要特征是什么?它与其他时代的文化有何异同?多年前,我曾经讨论过这个问题,当时我谈到明文化的四个主要特征:时段性、层面性、地域性和中西文化交流。其实这应该是我们讨论明代文化的几个方面,并不是明文化独有的特征,况且明文化本身也是随着明朝历史的发展而变化的。

本书既名为“明朝文化概论”,概论者,本应述论其概,应是一粗线条的描述。然而我以为,文化既是生活,若无生活之具体实相,则亦难以让人知其大概。故此,先将本人对于明文化之理解概述于前,复以时段为序,将有明一代文化之特点排述于后,此亦本人能力所限,故书名虽为概论,仍不免于文化史之窠臼也。

一、明文化始于永乐

我们谈明朝与清朝的历史,大抵要由明而及清,称之为“明清”,或曰“清承明制”。若谈及唐朝与宋朝的历史,则习惯合称之为“唐宋”。似乎在中国历史上,唐宋为一脉相承的时段,而明清是又一个一脉相承的时段。这其实是对于中国历史的一个误读。葛兆光在《“唐宋”抑或“宋明”》^①一文中曾经提出,从社会思想文化角度看,宋明的承接关系,似乎较之唐宋之间、明清之间更为接近一些。我很赞成葛兆光的观点。只是这个观点是一个相对较大的时段的历史俯视,因为有明一代的社会思想文化现象自身亦曾经发生过相当大的变化。

太祖在南京建国的时候,许多汉族士大夫们曾经有一段时间并不想与新朝合作。这无非是因为他们把虽然是异族建国的元朝视为了正统,但是等到他们一旦接受了新朝建立的现实后,多数士大夫们便有了一种群体回归的感觉。而他们回归的,则是理想中的从宋代以来的传统,元朝分为四等人的社会结构毕竟与这种传统还是有一定距离的。

那么明文化是不是就是对宋文化的继承呢?应该说既是,也不完全是。太祖的立国,虽然未必有民族革命的色彩,但是在思想文化传承上,他却更注意追宗宋而不是元。对于元代的“胡风”,太祖是决心改易的。这更主要表现在对于礼乐的追寻。在近百年元朝统治之后,重新追寻已经废坏的礼乐,确定了宋明文化承接的模式。

从传统汉文化角度来看,明对于宋的承接是理所当然的事情。我始终认为,虽然汉民族是中华多民族的融合体,但是明朝实际上还只能算是民族国家,而不是多民族国家。我们今天形成这个多民族国家是经历了许多朝代,在这片土地上的各民族不断融合的结果,这是一个长期过程,这个过程的完成,应该在清朝。所以我们看到明太祖的许多做法,被后来的学者称为“去蒙古化”^②。因此,今天往往认为,明朝在诸多文化现象上更接近宋代,不过明代是将一些宋代精英化的文化改变成为大众化的文化了。

① 葛兆光:《“唐宋”抑或“宋明”》,载《历史研究》2004年第1期。

② 参见[明]朱元璋《大诰》序,载《洪武御制全书》,黄山书社1995年版。

可是我们在这里其实忽略了一个重要的历史事实,那就是太祖、成祖乃至仁、宣 70 余年间,明代的政治状况与宋代是截然不同的。用我们今天的观念来说,那就是明代较宋代更突出表现了专制主义中央集权的政治状态,而且是空前的专制主义中央集权。这里面有两个内容:一个是中央集权,一个是专制主义。太祖及其子孙的专制,不仅是空前的,而且所有的官民都成为皇权专制的对象。这种情况到仁、宣后稍有转变,中叶以后始有较大的变化。

我认为真正的明文化是从永乐时代开始的。太祖时代的文化风气还是元末明初的一种文化风气。当年谢国桢师曾说,明末清初的学风固然很值得讨论,其实元末明初的学风,也是一个非常值得研究的问题。“在这里我联想到的是刘基、宋濂等人,出仕明朝,成了明朝开国的中心人物。但是像叶子奇等,反浮沉下僚,甚至于得罪以死。因而有许多士大夫如陶宗仪、杨维桢、孙作等人,他们宁肯优游林下,不肯出仕明朝。因为在明太祖的严威之下,稍不谨慎,如高启、叶子奇等人就可以得到杀身下狱的大祸。……所以他们情愿老死田园,不愿意与新朝合作。”^①

这些士大夫虽然已经由元入明,但是他们所具的文化风气,还是元末的文化风气,与有明一代的文化风气不甚相同。

考《明史·艺文志》所载洪武、建文两朝士大夫有文集者,计 120 人,这百余人所代表的文化,便是元末明初的文化。他们其中有近 30 人于洪武中获罪,如宋濂、危素、戴良、汪广洋、郭奎、刘崧、魏观、苏伯衡、高启、杨基、徐贲、张羽、王彝、王行、袁凯、张孟兼、王翰、方克勤、吴伯宗、唐肃、谢肃、乌斯道等;而辞官不受者亦几近 20 人,如王逢、梁寅、杨维桢、陶宗仪、贡悦、谢应芳、李祁、张昱、张宪、华幼武、陶振、赵沅、汪克宽、唐桂芳、胡翰、朱廉、陈谟、陈基、丁鹤年;再加上建文遗臣死难者方孝孺、卓敬、练子宁、茅大方、程本立、王艮、王叔英、周是修、郑居贞、程通、王稔、张祐、楼璉、高逊志辈。通计约为明初文集之半。

考其缘由,盖因明初的文化风气不符新朝政治之故。如《明史》所记,太祖于南京建国之时,以杨维桢为代表的江南士大夫们并无对新朝建立的兴趣,仍然故我于醉生梦死之中:

^① 谢国桢:《明清笔记谈丛·草木子》,上海书店出版社 2004 年版,第 3 页。