

教育部人文社会科学重点研究基地
北京外国语大学中国外语与教育研究中心

中国外语教育研究丛书：外语教师教育与发展

主编：吴一安

Exploring the Context of Teacher
Professional Development:
A Chinese Perspective

中国高校英语教师 专业发展环境研究

顾佩娅 等著

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

中国外语教育研究丛书：外语教师教育与发展

Exploring the Context of Teacher
Professional Development:
A Chinese Perspective

中国高校英语教师 专业发展环境研究

顾佩娅 等 著

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

中国高校英语教师专业发展环境研究 / 顾佩娅等著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2017.4

(中国外语教育研究丛书. 外语教师教育与发展)

ISBN 978-7-5135-8813-3

I. ①中… II. ①顾… III. ①高等学校—英语—教师—师资培养—研究—中国
IV. ①H319.3②G645.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 099851 号

出版人 蔡剑峰
项目负责 董一书
责任编辑 毕争
执行编辑 董一书
封面设计 袁璐 高蕾
出版发行 外语教学与研究出版社
社址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网址 <http://www.fltrp.com>
印刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开本 650×980 1/16
印张 23.5
版次 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5135-8813-3
定价 69.90 元

购书咨询: (010) 88819926 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷斌律师

物料号: 288130001

总序

这是一个研究我国外语教师教育和成长的专著系列。

三年前，我和北京外国语大学中国外语与教育研究中心的同仁们启动了教育部人文社科重点研究基地重大科研项目“高校英语教师教育与发展研究”，规划中的研究成果是一部学术专著。那时，并没想到要做一个以“外语教师教育与发展”为主题的系列。几年探索中，不仅逐渐增进了对外语教师教育与发展的认识，还有幸直接和间接结识了一批志同道合的教师研究者，有机会分享他们的智慧、成果和执著的求实求是精神，最终萌生了要做一个开放系列的念头。把不断产出的研究成果奉献给大家，引起研讨，视情况而付诸实践，从而进一步推动我国外语教师教育与实践的研究与实践，是发起这个系列的初衷。

教师在教育（含教学）中的重要地位不言自喻。没有教师，何谈教育？正如教育同样离不开学生一样，这是从教与学这对矛盾统一体的视角而言。更加宏观地看，“中国的振兴靠教育，教育的振兴靠教师”（胡锦涛语，2004年教师节），教师在教育中的主导地位不容置疑。我国近年来教育改革的实践说明，教育振兴意味着教育必须在继承已有优良传统的基础上面向改革，而改革成败之关键在于教师，在一个单位如此，在一个地区乃至全国也如此。

第二语言/外语教育研究领域，曾经经历了为期不短的教学法辩论，终因其视野狭窄，思路拘僵、失衡而失去势头。随着语言教学从以教师为中心向以学生为主体的转型，自20世纪80年代开始，研究取向逐渐转向学习者及其学习过程。二语习得研究曾经经历了“盲人摸象”的阶段，发展到现在研究思路日臻成熟。与之相比，对第二语言/外语教师的系统研究相对滞后，90年代起步，其标志为Richards与Nunan所著的*Second Language Teacher Education*一书于1990年问世，二语/外语教师教育与发展一直是教师研究领域的核心课题。在我国，这方面的研究大致上落后十年，但我们毕竟已经起步，一些研究取得了原创性成果，另一些已经启动或在规划之中，有望在未来形成势头。

本系列的主题是中国外语教师教育与发展，研究课题涉及：（1）构

成外语教师专业基础的“教师知识”；(2) 外语教师的“学科教学知识”(pedagogical content knowledge, PCK)；(3) 外语教师的个人理论；(4) 外语教师的课堂决策；(5) 外语教师的职前教育；(6) 在职外语教师的学习与发展；(7) 外语教师教育课程；(8) 优秀外语教师的专业素质；(9) 外语教师的主体性；(10) 中国外语教师教育理论与发展模式。规划中的本系列是个开放系列，我们期待研究课题的拓展和已有研究的不断深化。

涉足外语教师教育与发展研究，就是涉足以人为主体的研究，这里的人当然是社会的人。我们的关注点是外语教师的教学与生活实践和他们的成长。对于像笔者这样具有语言学、应用语言学和 TEFL (Teaching English as a Foreign Language) 背景的外语教师/研究者，几年下来有个深刻体会，即原有的知识基础不足以胜任这类研究。从知识领域角度来讲，我们还需要懂得教育，尤其要学习教育学中的教育哲学(含方法论)、教育心理学和社会学。早在 20 多年前，Stern (1983) 就在他颇具影响的研究专著 *Fundamental Concepts of Language Teaching* 一书中指出，语言教学的四大基础学科支柱分别是：(1) 语言学；(2) 社会学、社会语言学及人类学；(3) 心理学和心理语言学；(4) 教育学理论。现在才亲身体会到他的观点和论证是多么贴切。从研究方法及态度角度，语言学、心理学普遍被认为是“客体性”科学(当然也存在不同声音)，其研究方法服务于对客观事实及其规律的发现与挖掘，主流是科学的、定量的；而社会学、人类学和教育学属于“主体性”学科，所关注的是生命的成长和社会的发展，其本质是人文的、社会性的。与自然科学研究一样，人文知识的研究也着眼于揭示事实，然而人文范畴所关注的事实，是“经过价值解释、理解和选择了的事实，是(一个)被意义化价值化了的事实”(见张祥云著“大学教育：回归人文之蕴”，2004：100)，它遵循现象学—解释学方法论，研究方法的主流是定性的。外语教师教育与发展研究的跨学科知识基础要求研究者熟悉定量与定性的研究方法，但其更为突出的人文学科属性使我们更偏重定性的研究方法。

本系列丛书有以下几个特点。首先，作者都是常年耕耘在教学一线的外语教师加研究者，作者选择的研究切入点来自教学工作中最为熟悉而又百思不得其解的现象，背后凝聚着他们多年教学实践的经验与反思。在这个意义上，他们没有矫揉造作，为科研而科研，或在功利的驱使下

去写作；他们寻求的是对外语教育的理解，探寻的是其意义和价值。第二是他们的研究态度。不少作者既是研究者，也是被研究群体中的一员；无论是或不是后者，研究者都会把自己“摆进去”，与被研究者进行平等的心灵“对话”，倾听他们的“独白”，切身体会他们的言语和行为，他们的研究过程往往是与被研究者共同探索的经历，对所观察的人和现象的理解与理性升华具有感染力。第三，在研究方法上，除研究界比较熟悉的问卷、日记和访谈外，作者尝试了一些在我国外语教育领域尚不普遍的定性研究方法，如叙事、话语分析、隐喻、对话研究等，用多维度的研究方法寻求对一种现象的解析，力求达到贴切。第四，作者的研究“结论”都是通过观察、思考、论证得出的，但却不是板上钉钉式的结论，更不是客观真理，而是对所研究的人与事物的理解和赋予他们的意义和价值，具有开放性。我们不妨将它们比作向读者发出的邀请函，邀请读者来分享和探讨外语教师教育与发展中共同关心的问题。

外语教师教育与发展是极为复杂的研究课题，其促进和制约因素多多，其动态性永恒。希望本系列研究专著的推出能够引发更多质量上乘的研究，吸引更多的研究者/教师和我们共同研究自己的事情，从而推动教师领域研究的健康发展。

最后，我们应该感谢所有作者/研究者、外语教学与研究出版社、北京外国语大学、中国外语与教育研究中心以及所有支持和参与我们研究的机构和同仁。没有他们，本研究专著系列不可能顺利诞生。

吴一安

2005年9月

于北外

导 言

本书是国家社会科学基金项目“中国英语教师专业发展环境研究”(编号: 11BYY042)的主要成果。该项目于2011年7月立项,历时4年。本文简要介绍本项目的研究背景、目的、方法与设计,提炼所取得的成果,阐述其意义和启示。

第一节 研究背景

教师专业发展是提高教师素质并从源头上解决我国教育质量问题的关键。自20世纪80年代开始,教师专业发展研究经历了由内而外不断拓展的过程,从关注教师的知识结构,到研究教师的认知能力和专业素质形成过程,再到对教师成长规律、阶段性特征、成因和促进机制等的多方位研究。随着社会文化理论视角的兴起,教师专业发展的情境性已成为共识(Freeman, 2002; Putnam & Borko, 2000)。中国是一个讲究和谐的国度,环境的影响无处不在,尤其在当今全球化与社会变革的大背景下,外部强加结构与内部发展意义两者间的矛盾日益激化,很多教师对职业发展前途感到困惑和迷茫(徐浩, 2014; 张莲, 2013; 周燕, 2005, 2011)。因此,探究教师的生命价值和真实生活世界(叶澜等, 2001),帮助教师走出困境,实现专业发展已成为当务之急。

本项目源起于笔者主持和参与的两项相关研究。一项是对一组优秀中小学英语教师认知过程和专业成长的案例研究(顾佩娅, 2009)。研究发现,在中国教师专业发展中,环境是最大的影响因素。教师的个人素质比他们的知识和行动更重要,真正对教师发展起重大影响的是教师作为一个完整的“人”及其与周围的人和环境的关系。另一项是规模性的中国外语教育传统研究。该项研究的一个重要发现是老一代外语教师是“用精神行走的人”。在当年外语教学资源极其匮乏的条件下,老一代外语教师用精神力量为国家立心、为学生立命、为外语教育劈天路(周燕, 2011)。基于对教师专业发展环境重要性的认识,特别是基于对老一辈优秀教师主动与环境互动的积极关系和当下教师受环境制约的被动

关系的思考（顾佩娅、古海波，2015），我们认为，研究当代教师生存和发展环境，帮助教师找回主体精神意义重大而深远。

那么，对于中国高校英语教师而言，到底什么是教师专业发展环境？教师与他们的职业发展环境究竟有怎样的关系？为什么要研究外语教师专业发展环境？我们如何考察和解读教师专业发展环境？要清晰解答这些涉及环境的本体论、认识论和方法论问题，有必要进行系统深入的调查研究，从而把握当前高校英语教师专业发展环境的本质与内涵及其与教师主体的关系，为建构优良的本土化外语教师发展环境提供理据与基础。这成为本项目研究的出发点。

纵观数十年国内外相关文献，普通教育学界针对教师发展社会心理环境的研究已经积累了不少成果（参见 Fraser, 1989, 1998; Moos, 1974, 1984），特别是对环境要素类别与结构的精细化分析和基于量表的调查研究已从不同角度反映了不同群体教师的社会心理环境现状（Dorman, 2000; 孙云梅, 2010）。然而，由于深受行为主义二元对立思维模式的影响，已有研究常把本质上相互依赖、相互作用的教师与环境相分离，强调客观环境对教师的单向影响，忽视了教师作为专业发展主体对环境的感知，更少关注教师作为全人与多元环境因素的互动。社会文化视角下的环境研究挑战了传统心理学的环境观，从教师主体及其复杂的社会性和交互性出发审视环境，突出强调了宏观社会政治和文化环境对教师发展的影响（Jurasaitė-Harbišon & Rex, 2010; Lasky, 2005）。

近年来教师专业发展研究的生态学转向（宋改敏、陈向明，2009）凸显了对教师发展环境的关注，更强调成长中的教师主体对环境的感知和回应。基于人本主义的人类发展生态学（Bronfenbrenner, 1979, 2005）集社会文化理论、复杂系统论以及叙事探究等先进理念为一体，与“以人为本、天人合一”的中国传统文化思想高度契合，为我国英语教师发展环境系统研究提供了新视角和新方法。该视角将环境界定为包含着发展中个体的、影响人的发展、同时也受人的发展影响的所有事件或条件之和。从生态学视角出发，教师专业发展环境就是教师的生活世界，也即教师感知和体验到的职业生存和成长环境，由个人环境、学校环境和社会文化环境三层彼此内嵌相连的环境组成（Barkhuizen, 2008）。这种以人的发展为目的的新环境观让我们为许多熟悉的教师发

展现象找到了理论归宿和方法依据。

第二节 研究目的

作为一项专门探究我国外语教师专业发展环境的规模性实证研究，本课题旨在回答3个基本问题：（1）我国高校英语教师感知到的职业生活和发展环境是怎样的？（2）我国高校英语教师是如何回应和驾驭他们的专业发展环境的？（3）什么样的环境有利于我国高校英语教师的专业发展？

第一个问题聚焦我国高校英语教师专业发展环境的概貌特征与意义结构。第二个问题关注我国高校英语教师与环境互动的本质和规律，涉及教师与环境的互动关系和机制、教师应对策略等复杂认知、情感和行为等内容。第三个问题涉及改善英语教师发展环境的探索性实践。三个问题所探究的内容在深度上层层递进，共同揭示出中国高校英语教师专业发展环境的重要内涵和宏观图景。

第三节 研究框架与方法

一、研究框架

本课题由相互独立又彼此关联的10个子课题构成，涵盖理论与方法、教师环境体验与文化探究、教师与环境互动三个维度。课题组成员来自国内不同地区三所不同类型（综合类、外语类、师范类）的高校（本书内简称A校、B校、C校）。本项目研究内容包括：

第一部分 背景篇：理论与方法

- 1) 教师专业发展环境研究综述（第一章）
- 2) 叙事研究理念下的方法设计与应用（第二章）

第二部分 现状篇：教师环境体验与文化探究

- 1) 境由心生：高校英语教师专业发展环境调查（第三章）
- 2) “伊甸园”的守望：高校英语教师文化个案研究（第四章）

第三部分 发展篇：教师与环境互动研究

- 1) “痛并快乐着”：高校英语教师科研情感案例研究（第五章）
- 2) “良心饭”的心境变迁：高师英语专业教师情感劳动研究（第六章）

- 3) 在重压下反弹：高校英语教师职业韧性研究（第七章）
- 4) 如何把握自我人生：高校英语教师能动性研究（第八章）
- 5) 解放自我：高校青年英语教师转化性学习研究（第九章）
- 6) 对话的绿洲：大学英语教师 PART 学习共同体实践研究（第十章）

第一部分“背景篇”为整个课题的设计与实施提供了理论基础和研究方法：第一章在综述国内外教师专业发展环境研究理论与实践背景和研究现状的基础上，确立了人类发展生态学为指导本项目研究的理论视角。第二章基于人本主义的方法论，论证了叙事理念与本项目的适切性，重点论证了叙事问卷和案例研究这两种方法在数据收集、整理、分析和结果呈现中的具体应用及效果。

第二部分“现状篇”包括一项全国叙事调查和一项教师文化个案研究，旨在呈现我国高校英语教师专业发展环境的概貌特征与意义结构。第三章基于一项规模性叙事问卷调查，探究了国内高校英语教师人际关系、教学、科研、改革和生活五个维度的环境体验及意义，发现高校英语教师身处复杂困难的发展环境系统，他们在与系统各层面（个人、学校和社会）的交互中产生了矛盾感受和艰辛体验，如与行政人员存在人际距离、教学自主受限、科研发展艰难、教改话语权缺乏、职业生活中面临多重角色冲突等。最后据此构建了一个由职业心态、教研实践和发展环境三要素构成的教师发展环境结构模型。第四章聚焦教师文化，通过深描一所重点高校中英语教师的职业生活，挖掘出该群体教师文化的外部特征及内部意义结构，认为教师在时间文化、数字文化和空心文化中进行妥协、回避和自救。这两章相辅相成，全面且深刻地揭示了我国高校教师专业发展环境现状及核心内涵，为其他子课题的研究提供了背景。

第三部分“发展篇”的六个章节以不同的研究专题为载体，探究了来自不同群体、具有不同个性特征的教师与环境互动的本质和规律，涉及教师重要人文素质与环境的互动关系和作用机制、教师应对策略等复杂认知、情感和行为问题。第五章和第六章分别探究了高校英语教师在科研和教学生活中的情感体验，特别是教师如何通过采用不同情感调节策略或情感劳动应对职业生活中的各种情感事件。第七和第八章分别探究了高校英语教师如何在不够积极的专业发展环境中通过发挥职业韧性应对压力和通过发挥能动性把握自我人生。第九和第十章聚焦高校中青

年英语教师，分别探究了他们如何通过批判性反思挣脱外在环境和内在自我的束缚以解放自我，以及如何通过教师学习共同体中的三维对话机制实现科研的协同发展。

二、研究方法

基于以上研究目的，本课题采用规模性叙事问卷调查与案例研究相结合的质性研究方法（见第二章），具体分两步展开实证研究。第一步为规模性叙事问卷调查。我们基于叙事框架设计了一套涵盖教师职业生活世界五个维度的调查问卷（顾佩娅等，2013），收集了全国十所高校近四百位一线英语教师的大样本性质调查数据，探究了他们对专业发展环境的感知和体验（顾佩娅等，2014）。第二步是叙事案例研究。我们基于对上述三所不同类型高校英语教师的深度访谈和案例素材等多元数据，进一步验证和丰富全国叙事问卷调查结果，深度探究教师与环境的互动本质与规律。这个阶段开展的多个专题研究包括教师文化、教师情感、职业韧性、职业能动性、转化性学习和学习共同体实践等。总之，本课题综合发挥叙事问卷、深度访谈等多种质性研究方法的优势，获得丰富和可靠的数据，以全面深入地呈现我国高校英语教师的心声以及他们与环境的互动关系。

第四节 主要成果

一、生态学视角下的教师发展环境研究

（一）理论与方法

基于对国内外 40 多年的教师发展环境研究的梳理，本课题确立了人本主义的人类发展生态学为教师发展环境研究的理论视角（见第一章），并从人文价值到探究精神，论证了叙事理念及其方法与本项目的适切性（见第二章），实现了研究视角和方法上的创新。

在理论层面，以往的教师发展环境研究理论没有充分认识到教师也是环境的一员，教师具有主体能动作用，而本研究从人本主义的生态学视角出发，强调了教师与环境的整体性和交互性，探究了教师主体对职业生活世界的感知和体验。我们认为，要科学地理解教师专业发展，就

需要研究包括教师本人在内的真实的职业生活和成长环境，探究各种环境因素之间及其与教师发展之间的复杂关联，以及这些结构和联接如何直接或间接地影响教师发展，并基于实证研究探索构建本土化教师发展环境理论（见第一章）。

在方法层面，本研究进行了两项重要探索和创新：（1）在国内率先采用基于叙事框架的调查问卷，为大规模收集质性数据提供了范例；（2）采用叙事与案例研究相结合的方法，并发挥规模性调查与案例研究相结合的优势，从宏观到微观，全面深化对相关问题的认识。这种有叙事特色的质性研究过程特别有利于让更多一线教师参与反思，通过叙事重构现实，与研究者一起创造性地拓展发展空间，实现共同发展。本课题在这方面的探索为其他有意从事教师发展环境研究的研究者、教师和研究生提供了可资借鉴的研究范式和方法（见第二章）。

（二）教师发展环境模型

在对全国十所高校进行叙事问卷调查的基础上，本课题构建了一个教师专业发展环境模型（见第三章），用于概括和解释教师发展环境核心因素关系特征及其结构。该模型建立在教师发展生态系统概念层面上，从内而外由三个核心因素构成：职业心态、教研实践和环境条件。这三个核心因素的关系特点及其结构体现在：教师发展环境的层级性（个人、学校、社会文化环境）、三因素之间的关联性（环境条件的必要性、职业心态的基础性、教研实践的中介性），以及个人环境中的职业心态和教研实践与外部两个层级环境的交互性和开放性等方面。

这里的“职业心态”指教师关于职业生活的心理状态，涵盖认知和情感两个方面，具体表现为教师对发展环境的感知、理解和情感体验；“教研实践”主要指教师职业生活中对教学和科研环境的回应方式和策略。教师职业心态与教研实践的互动构成了教师个人的专业实践世界，即对教师发展影响最直接的个人环境。在这个最近环境中，教师的职业心态是基础，它决定教师对周围发展环境的认知、情感以及行为反应。好的心态不但让教师更有热情、更愿意利用现有环境条件开展教研实践，还能更好地享受职业生活带来的成就感和幸福感。从这个角度来看，教师的教研实践是中介，教师主要通过专业实践来体验和提升对所处环境以及自己与环境关系的认识，从而变得越来越有能力去发现、调节、掌

控或改变环境的一些特性，使之更加符合自身和周围他人的发展需要。教师发展中环境条件的必要性不仅是因为教师发展离不开他们赖以生存的专业实践环境，而且因为这个最近个人环境与外部两个层级环境中的条件因素，如学校政策、学术评价标准、国家教育管理导向等，有着千丝万缕的复杂关系。教师发展环境体验就是教师在与个人、学校和社会文化三个层级环境的互动过程中形成的。

二、高校英语教师专业发展环境现状

本课题的规模性叙事问卷调查与教师文化个案研究相辅相成，揭示了当下中国高校英语教师发展环境的概貌特征和核心内涵。

（一）概貌特征

全国叙事问卷调查研究表明，高校英语教师身处复杂困难的发展环境系统，与系统各层面（个人、学校和社会）交互而产生矛盾感受和艰辛体验，如教师与行政人员存在人际距离，教学自主受限，科研发展艰难，教改话语权缺乏，职业生活中面临多重角色冲突等；这些层面互相影响、交叉作用，共同构成了当下高校英语教师专业发展困难重重的环境体验（见第三章）。

（二）核心内涵

教师文化是教师发展环境的核心内涵，它由教师这一特定的社会职业群体共享的价值取向、行为方式、物质特征、制度环境和社会关系与教师的内在信念、情感、思维方式等共同交织而成。教师文化研究通过深描一所重点高校中英语教师的职业生活，挖掘出该群体教师文化的外部特征及内部意义结构。研究发现，教师职业生涯考核的数字化、教师职业生活实践的时间性、教师参与教育教学改革是高校英语教师文化的外部特征。为了应对教育行政化的文化规约，教师在冲突中妥协，在高压下回避，在妥协和回避中自救，形成了教师文化之网的内部意义结构。该成果生动、深刻地呈现了教师在与环境的互动中回归教学这个“伊甸园”的教师文化现状（见第四章）。

三、高校英语教师在与环境的互动中发展

人类发展生态学特别强调人的个体特征与当下环境的交互作用 (Bronfenbrenner, 2005)。在生态学视角下, 教师人文素质涵盖所有教师之所以为“人”的特征, 包括教师年龄、性别等生理特征, 教师知识、情感及相关社会物质资源特征, 以及教师意志、动机等动力特征。由于教师发展环境研究的终极目的是激发教师改造环境的主体解放性精神, 我们将上述教师人文素质涵盖的三类个人特征合并为两类, 将前两类并称为基本人文素质, 将第三类动力特征改称为解放性素质 (Habermas, 1978; 吴一安等, 2008)。基于研究素材和 Habermas (1978) 对人类知识的分类, 这里的解放性素质可以理解为主体精神驱动下的全人发展能力, 特别是面对压力和困境, 通过深度学习转变自我信念体系, 或者通过发挥主观能动性和群体合作力量, 摆脱消极因素的束缚, 从而驾驭环境和把握自我人生的能力。

本课题的多个子课题就是从中选择那些研究较少却非常重要的人文素质 (如教师的科研与教学情感、职业韧性、能动性、转化性学习能力以及群体合作创造环境的能力等) 作为切入口, 通过叙事案例研究, 揭示这些人文素质特征与环境互动的本质、规律和机制 (见第五、六、七、八、九、十章)。其中, 第五到七章聚焦教师基本人文素质, 如情感、韧性等, 第八到十章则逐步走向解放性素质, 如能动性、深度学习能力和群体合作能力等。

(一) 教师的基本人文素质与环境交互作用

三项对高校英语教师基本人文素质与环境互动的叙事案例研究揭示了对教师发展极具影响力的两个重要个体特征, 即教师情感和职业韧性与多元环境的交互作用过程和结果。对教师情感的研究表明: 由于教师职业的特殊性和所处变革时代的复杂性, 外语教师的教学和科研生活充满着与价值观相关的各种丰富而复杂的情感; 处于不同发展阶段、不同工作环境的教师采用不同的策略, 努力调节自己的情感, 使之适合工作需要。开展这方面的研究有利于缓解当下外语教师的职业压力和倦怠, 提升情感智力, 并助力专业发展 (见第五、六章)。

对教师职业韧性的研究表明, 职业韧性的特质 (如心理调适能力、顺应环境能力、创造环境的能力和持续发展能力) 是教师应对压力的重

要人文素质。与西方文献不同，中国教师职业韧性更多地体现了良好的师德、顺势而为的策略和忧乐共存的人文精神，其根基是刚健有力、坚韧不拔的中国传统文化精神。不同年龄段高校英语教师职业韧性的发挥是一个持续、复杂的动态循环过程，主要受个人特质、社会环境和中国传统文化的影响。教师面对压力或挑战表现出主动出击或被动抵御两种不同的应对样式，不同程度的韧性发挥对教师在压力下的复原和成长带来不同的结果（见第七章）。值得一提的是，虽然韧性是我们中华民族的文化传统，对在压力或挑战中表现出主动出击的外语教师而言，他们的职业韧性在性质上已经从基本人文素质走向了解放性素质。

（二）教师的解放性素质与环境交互作用

三项子课题分别考察了中青年高校英语教师解放性特质（教师能动性、转化性学习、群体合作共建）与环境的互动体验和作用机制。

教师能动性研究表明，高校英语教师能动性由选择能力和补偿能力构成，具有连续性、个体差异性和动态性的特征，并受到个人特质与多层复杂环境因素影响。该研究对补偿能力的发现是对教师职业能动性研究领域的贡献，是基于能动性的时间维度和情境性探究所得的成果，体现了中国教师能动性内涵的特征，即教师基于对自己行动合理性和意义的评价以及对成败经验的归因，调整认知和行动，以补偿或避免失败带来的负面影响，维持对职业生活的积极心态和对专业发展方向与路径的控制感。这不仅为处于发展困境中的中国高校英语教师群体寻求自救之路提供了重要启示，也为相似文化背景下的教师能动性研究提供了有价值的参考（见第八章）。

对一组在读博士高校青年英语教师的转化性学习研究显示，教师转化性学习在内容上具有多样性，在形式上渐变多于突变，在途径上以非正式活动为主，表现出全人发展的特征；他们的转化性学习过程具有解放性，与西方发现的不同之处体现在触发事件的多样性、批判性反思的反身性、最近环境中他人的重要性、行动阶段的模糊性和转化性学习结果的多元化等方面；此外，研究发现的多种影响因素，如教师情感和人格特质、人际关系、情境因素中的评价机制和学院工作氛围，映射出中国社会文化的印记（见第九章）。

与上面两项子课题研究不同，历时一年半的教师学习共同体研究具

有探索性实践的特征。该研究从教师合作文化的创建和运作过程入手,通过叙事探究呈现了教师群体能动性素质如何在特定环境中发挥作用。研究表明,基于三维对话的学习共同体是大学英语教师摆脱科研困境的一种有效发展模式。在这样一个有行政支持和研究者指导的校本学习共同体中,教师持续地与自己、同事或专家以及项目进行三维对话,这一过程促进了教师科研心态的转变、科研能力的提升、科研实践的推进以及科研环境的优化;教师的动机强度与导向、研究兴趣的一致程度以及互助的人际关系三者共同作用,形塑了教师学习共同体的成效(见第十章)。

第五节 意义与启示

一、理论意义与实践意义

本课题的理论意义在于确立了人本主义生态学理论作为指导中国外语教师发展环境研究的视角,论证了该新视角下的叙事理念及其方法的適切性,并基于规模性叙事调查和个案研究,较为系统地探讨了我国外语教师发展环境研究中的理论前沿问题 and 实践难题,研究成果为构建中国本土化的外语教师发展环境理论提供了实证依据,有助于与国际同行的对话交流。

本课题的实践意义在于采用叙事与案例研究相结合的方法,通过倾听教师心声,接近教师职业工作和生活的本质,有效揭示了当下高校英语教师专业发展环境现状;研究过程和成果有助于激发教师反思,促进其在与环境的积极互动中实现自我解放;特别是为期一年半的大学英语教师学习共同体探索性实践促进了教师的科研成长,对其他高校开展类似的环境改善实践有积极的参照意义。

二、研究启示

(一) 重新认识教师发展环境的本质内涵

从人本主义生态观出发,再次审视本课题的研究结果,我们对教师发展环境的本质内涵得出三点启示。首先,就教师个体而言,我们得出的最大启示是:境由心生。当代外语教师对教育的迷失一定程度上反映

了对传统的迷失。既然老一辈外语教师在那样艰难困苦的历史条件下可以用精神的力量为国为民开辟外语教育天路，当下高校英语教师走出发展困境的关键还在于发挥主体精神，调整心态，与环境积极互动。其次，就教师群体而言，教师文化是外语教师发展环境的核心内涵，这是因为文化环境是教师群体按照自己意识和精神的创造力造就并共享的氛围或环境。教师可以被动地让所处的职业生存氛围潜移默化地影响其所思所想所行和所追求，也可以主动组织起来，“聚众为环”，即通过某种形式的教师群体共同创建出更适合自己的成长的合作文化环境。第三，作为研究者，只有当我们走进教师的生活世界并触及深层的教师文化环境，才能揭示出教师发展环境的本质，即个人、社会文化价值观和行为方式的碰撞与冲突。我们呼吁未来外语教师发展环境研究从生态学视角审视环境，因为这种生态环境观与中国“以人为本、天人合一”的传统文化思想高度契合，将指导我们实现教师与环境的和谐发展。

（二）关注教师个体特征与多元环境的互动

没有情境的教师发展研究是没有意义的，没有教师发展的环境研究也同样难有实践价值。关注教师发展，不仅要关注教师的生活世界，更要关注教师主体如何与所处最近环境交互，即教师个体特征和当下所处教学、科研等具体情境特征之间的交互过程和结果。研究表明，这是一个教师对环境、对自己与环境关系认识不断提高和深化的过程，是教师变得越来越有能力和热情去发现、掌控或改变环境的一些特性，使之更加符合自身发展需要的过程。只有通过聚焦人境多元互动，才能深入教师与环境交互作用的内部机制，揭示出教师发展环境在多因素联合作用下的系统变化规律与特征，以实现环境研究促进教师发展的目的。

（三）关注教师群体合作文化

在中国社会文化环境下，教师个人与环境的互动对改善发展环境的效果和影响非常有限。除了行政支持外，教师发展需要团队，这已成为共识。教师学习共同体作为一种重要发展途径也已得到承认，但是对共同体中的知识流动、对话沟通以及合作文化的形成和发展等微观过程的探索和成效机制的研究远远不够。本课题基于三维对话的学习共同体，通过搭建基于项目的教师职业交际圈，优化了教师所处的最近环境，教