

城

市

营

造





秦畅观察

市民的东岸，公众的规划

曾几何时，有市民在节目社区里感慨：要是能走通黄浦江的滨江两岸该多好！

“这应该是民心工程啊！”这个倡议收获了一片点赞。紧接着泼冷水的就来了，“连苏州河两岸走通都难，就不要说那么长的黄浦江了”。算算看，从宝山、杨浦、虹口、黄浦、徐汇、闵行还有浦东，哪是那么容易步调统一的？立即有市民回答：“即使涉及再多的行政管理区域，可不是都还在上海吗？”又有市民提出困难：“问题是，浦江两岸，有很多历史遗留问题啊。”

作为《市民与社会》节目的主持人，我特别喜欢看听众们在节目社区里“聊天”“讨论”甚至是“吵架”，这是《市民与社会》的常态。各种各样对于同一问题的不同声音同时汇聚，每一次都能帮你打开视野、拓展格局。

前些年常常有人问我：“你怎么看市民的意见？市民常常都站在自己利益诉求的角度上反映问题、提供观点。可公共决策又不可能为个体的人服务，公共决策最后要服务的是公共利益！”

公共利益从哪里来呢？不就是每个个体声音汇聚集中的吗？每个个体利益是不是具有足够的代表性？听到更多意见和声音不就更加容易甄别了吗？

所以不要小瞧那一个个看似微小的声音。我们只有打开自己的心扉，真心倾听，才能真的听得懂、弄明白“民意”是什么。

而这些年，向我提出这样问题的人越来越少了。今天，无论是一个具体的公共政策，还是法律法规乃至公共规划，都邀请市民来主动参与，大家越来越意识到了每个个体声音的价值和必要。

可是，那些专业规划师们真的会倾听市民的声音吗？这点我还真有点吃不准，因为我们家装修房子的深刻教训还历历在目，设计师的口头禅是

“这个啊，你们非专业，不懂。”把“专业”二字往外一甩，业主都得收声。尊重专业没错，但尊重专业不等于让专业任性吧。

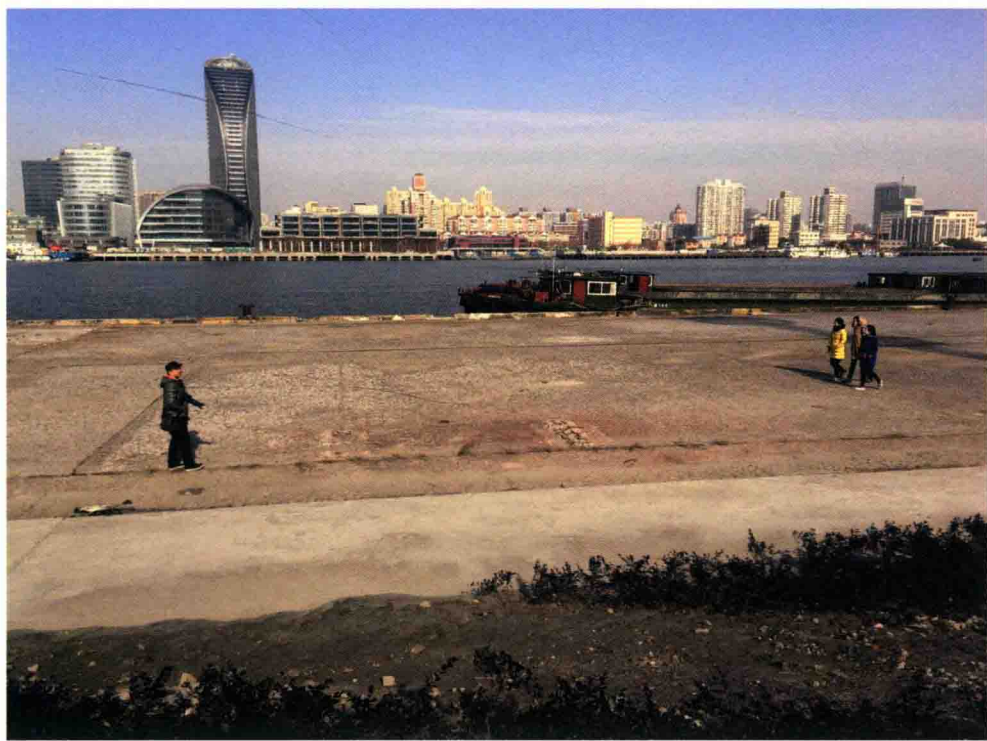
借着浦东新区率先提出要走通浦江东岸的梦想，我也试着把规划师请进了直播间。我想试试看，当一个规划师坐在直播间里倾听各种各样，甚至在他看来可能有点儿不靠谱的声音时，他的直观反应是怎样的。让我没有想到是，这样一次面对面的讨论，竟让规划师完成了一次新的职业体验。



讲述人 上海市城市规划设计研究院 石崧、覃思捷

城市似乎总是和河流有着千丝万缕的联系，人们也习惯用“母亲河”这样的表述来诠释着人与自然那种天然的亲近关系。而黄浦江确实在近代以来始终滋养着上海这片沃土，从最初的航运商贸主导下的经济功能，再到后来世界级滨水岸线的景观功能，曾经的上海经济脉搏，如今成为这座城市的客厅与名片。在上海提出迈向卓越的全球城市的今天，母亲河两岸的滨水空间开始回归到城市与河流关系的“初心”——市民的公共空间。

设计缘起



黄浦江东岸民生路码头

最初听到“东岸贯通”这个字眼是我第一次参加《市民与社会》这档节目。主持人秦畅老师对我描述刚刚采访完时任浦东新区委书记沈晓明的情形，说起他的表情包，也说到了这位浦东主政者的一个梦想——把黄浦江东岸贯通，真正建成浦东人家的后花园。也许是巧合抑或是天意，做完节目没过两周，我们

就接到新区政府的任务要求，参与组织筹划浦江东岸的贯通项目设计。从规划师的角度切入，这个项目最大的难度是如何打通 21 公里长的滨江岸线各类断点，在技术层面的攻坚点在于要在一个平面上协调处理好公共空间、交通组织、城市防洪等多重功能交织的关系。可当我们的团队看到设计任务要求里“还江于民”这四个字的时候，开始对自己有了疑问，单凭设计师主观上的技术逻辑判断是否就能够拿出一幅贴近市民实际需求的空间长卷呢？正是这样的问号，促使我们开始转变单纯图纸作业的工作方式，从传统的形态设计转而寻求社会工作的方法。

走进社区



海鸥坊拆除前旧貌



黄浦江东岸老船厂区域旧貌

既然是市民的东岸，那么就必须首先摸清市民的需求。我们的想法很快得到委托方东岸集团的充分理解和支持，并安排我们和浦东新区滨江的多个街道居委会依次展开座谈调研。正是这一次次与社区居民面对面的交流，让我们感受到了生活在滨江的居民们对于公共空间改造的热情，更掌握了第一手的实际需求。而在这个过程中，作为规划师不时感受到“智慧源自生活”的真谛。在一次和陆家嘴街道居民的对话中，大家围绕滨江贯通的空间分配问题展开热烈的讨论。席间一位大妈的一句“你们有考虑过放风筝人的空间吗？”把我们问愣住了。她解释说，放风筝时容易与其他的功能产生干扰，特别是极细且有韧性的线绳会给儿童带来潜在的安全隐患。正当我们准备把这一点记下作为设计时需要考虑的问题时，大妈却给了我们一个意外的惊喜。她说，浦东滨江有很多岸线因为防汛等各类需求存在高差的变化，建议今后通过设计和适度引导将放风筝的空间放在高处，人的其他活动空间放在低处，通过高低的合适处理来合理布局。作为规划师，当时的内心真是满满的幸福感，我不由得在心中给这位大妈点了个大大的赞。

线上组群

了解周边居民的需求让我们的规划师收获满满，也为后续的设计工作开拓了工作思路。毕竟浦东滨江岸线面向的不仅仅是周边居民，更是面向所有市民开放。除了一般开放空间所必需的功能之外，在满足市民亲水性的同时，还需要考虑到包括跑步、健走、骑行在内的多元化需求。为此，我们想到如今日常生活交流中必不可少的一个工具：微信。想干就干，我们马上建起一个名为“东岸 21 公里大声说”的微信群，一开始群里只有规划师、委托方、新区政府的相关公务人员以及上海一些知名跑团和铁人三项运动的意见领袖。而真正让这个群一下子壮大要归功于《市民与社会》节目。当东岸贯通项目开展几个月后，也许是为了回应沈晓明书记当初的“梦想”，秦畅老师又一次邀请我在《市民与社会》里重点讲一讲东岸贯通的设想和进展。也就是在这个节目里，我向听众朋友们透露了这个服务东岸设计的微信群。没想到节目一结束，热心的听众们就在阿基米德社区里开辟了东岸贯通的专区，不少市民朋友们通过扫描微信二维码入群。在一次参加《市民与社会》线下活动时，一位住在杨浦的市民朋友找到我说希望加入东岸社群。我很好奇一位浦西的居民为什么关心起浦东的滨江建设，他说也许不久的将来杨浦滨江也会贯通起来，觉得这种线上交流形式特别好，希望能来旁听学习。这样的热情更让规划师觉得自己责任在肩。

就这样，借助实时通信软件，规划师、管理人员、开发主体、跑友、市民有了一个平台，可以进行实时交流、互通有无。以往互不搭界的小圈子慢慢变成了一个互融互通的大圈子。一些专业的跑友主动在阿基米德的东岸社区开辟专栏回答热心听众们关于健身跑步的话题。规划师也习惯于每天在“东岸 21 公里大声说”的群里与大家咨询和回答各类技术问题。

线下交流

随着群里的讨论越来越热烈，我们开始每周对群里的讨论内容进行分类整理，形成文件交给项目组和东岸集团。慢慢地，线上的讨论也延展到线下，“东岸 21 公里大声说”的群友们开始组织一些线下沙龙，在浦江东岸找上一家咖啡厅就可以面对面地就特定问题进行探讨。有趣的是，我们的讨论话题好几次都引起了咖啡厅主人的共鸣，这些滨江的业主们也很快发展成为微信群友。

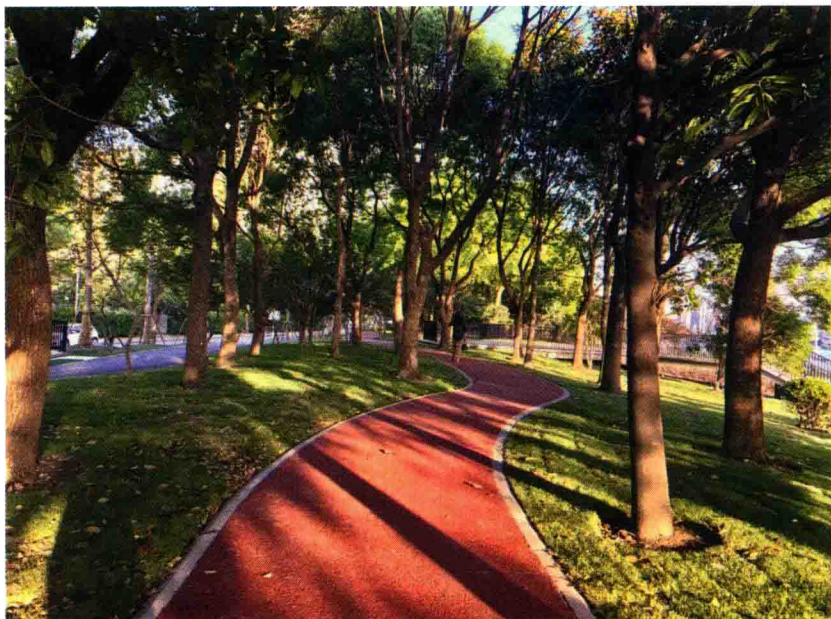


“东岸 21 公里大声说”线下沙龙

看到自己能够和设计师以及管理者进行实时的对话，自己的意见能够被听到，甚至有可能被采纳，这让每一位参与者都兴致盎然，以致东岸附近的几个居委会都向我们提出联合举办沙龙的设想。言路打开了，规划师的思路也打开了，不同人群间的隔阂与不解也慢慢解开了。在讨论中我们也会发现作为规划设计师做得还不够。比如，东岸的跑步道建设，最初我们认为应该是平坦、顺畅的，这样大家运动起来才会舒适。然而群里的跑友却告诉我们，他们更希望这些道路“可以是有不同路况的，有坡、有弯、有直道，这样沿途就能看见不一样的风景”。不禁感叹，不了解使用者实际需求的规划师真的很难拿出优秀的作品来。



“东岸 21 公里大声说”线下沙龙



东岸现貌一



东岸现貌二

如今，东岸贯通的规划设计方案已经公示结束，处在细节优化阶段。而在规划蓝图的指导下，各项建设施工也正在有条不紊地推进中，部分路段已经更新完毕。那些已经完工的路段正如市民向设计师所提出的建议那样，慢行道有弯有坡、步移景异，同时在功能上也做了合理的分区，使跑步者、骑行者、漫

步者的活动能在同一空间共存又彼此不受影响。这不禁让人更加期待在 2017 年底，一条崭新的浦东滨江彩带完工的那一刻。当市民漫步于其间、健跑在滨江时，也许不太会意识到这美丽的景致和人性化的设计背后，也许就源于自己当初在某个微信群里的一个建议抑或是一句吐槽。

可以漫步的空间会让城市更有温度，而真正有温度的城市是需要方方面面的力量共同为了“城市让生活更美好”的目标而奉献出各自的聪明与才智。《市民与社会》这样的新闻平台正是通过一个个话题，将市民个体或者小群体集合在一起，为城市的发展添智聚力。共商、共建、共享，才能实现共融。人民的城市，需要公众参与的规划，更需要公众发声的平台！





胡 伟 上海交通大学教授、博导，上海市公共政策研究会会长

好的城市空间布局，是建设令人向往的卓越的全球城市不可或缺的条件，也是衡量城市管理精细化水平的关键因素之一。任何私人和企业不能挤占广大市民的公共空间，这在理论上是正确的，但在实践上做到并不容易。作为上海的母亲河，黄浦江两岸一度被各种机构和高档住宅区所占据，两岸拔地而起的摩天大楼也在一定范围内形成了“峡谷效应”，而不是更为合理的梯度开发布局。历史的原因错综复杂，我们无意去责怪谁。但在上海提出迈向卓越的全球城市的今天，母亲河两岸的滨水空间必须回归为市民的公共空间，这是城市发展的大势所趋。

这个案例展示的不仅是决策者的高瞻远瞩，而且包含着设计者的独具匠心。规划黄浦江沿线的公共空间，打通 21 公里长的滨江岸线各类断点，需要在技术层面协调好公共空间、交通、防洪等多重功能交织的关系，这是其中的攻坚点。但这个案例的重点并不在此，而是如何吸纳公共参与和市民意见，让整个设计更人性化，更符合广大市民的需要。

建设令人向往的卓越的全球城市，提高城市科学化、精细化、智能化、法治化管理水平，增强自治共治、共建共享能力，完善自下而上的公共政策的倡议、形成、回应和反馈机制极为重要，不能让公共利益被个别人和利益集团所左右。难能可贵的是，滨江岸线的设计者非常重视听取民众的意见，利用微信平台征集民意，并通过《市民与社会》节目不断扩大市民的参与度，进而发展到线上与线下互动，组织线下沙龙进行讨论，头脑风暴，集思广益，开创了规划设计在吸纳民意方面的新路径。

扩大公民的有序参与，保障人民的知情权、参与权、表达权、监督权，是我国发展民主政治的关键。如何进一步畅通公民有序政治参与的渠道，如何充分运用包括微信在内的互联网这一新手段，调动公众参与的主动性和积极性，是创新社会治理、提升自治共治的重大课题。这个案例给了我们一个全新的视角。



秦畅观察

营造有温度的历史街区

每座城市都该有它独特的样子，北京的胡同，上海的弄堂，还有西安的古城墙，成都的宽窄巷子，重庆的吊脚楼……

一座城市的独特，是经过几十年甚至上百年的积累，慢慢修炼而成的。当我们带着仰慕之情去欣赏每座城市的独特时，在《市民与社会》节目中却呈现了“独特”的另外一面。

在讨论关于“上海老房子改造”的话题时，一位住在湖南街道的老奶奶打来了电话，她说“你们总是提到保护历史文脉，那是一座城市该有的记忆。可是你们考虑过没有？我们真正居住在这些老房子里的人，那个苦啊！”

一位住在虹口风貌保护区的老居民，把他家的照片一幅一幅地拍下来，寄到了我的办公室，从照片中可以看出他家中的墙壁有些地方用手指捅一捅就会掉土渣。建筑物的外观是一种历史风貌，可由于年久失修，住在里边的人苦不堪言。

历史风貌该怎么保护？当我们延续了整个历史街区原有状态的时候，怎么考虑到生活在里面的人？他们也有最基本的民生需求，我相信这是所有的规划师和设计师在拿到历史风貌保护区规划设计方案时都会考虑的问题。可在时间演进的过程中，那些独特的建筑正慢慢老去。由于不同时代的审美差异，甚至可能只是因为施工工人的个人喜好，一个历史风貌街区就这么不经意地被破坏了。

我们都知道上海有 64 条永不拓宽的马路，这个已经变成了法律，这 64 条永不拓宽的马路不仅仅是路幅不得拓宽，包括整条路两边的建筑、树木、房屋的色彩乃至地砖的铺设方法，都被规范着。

几十年前的审美所形成的这种历史风貌能够被今天的规划者、设计者、管理者和使用者接纳多少呢？当我们在进行历史风貌保护的时候，就算有

法律法规的规范，也只是原则。当真要把历史风貌的保护落实到一块砖一片瓦的时候，会去怎样实施和执行呢？



很多人不曾注意，在“衡复历史风貌街区”里，有一条常年被梧桐树环抱的幽静街道——岳阳路。从马路最北端普希金广场，到最南端车流不息的肇嘉浜路，虽不过短短900米，但曾几何时，这里却是上海丰厚历史和人文底蕴的经典。曾经灿烂辉煌，归于平淡，然而岳阳路多年不变的，是骨子里那股上海街道特有的骄傲与平和。作为一名城市规划师，我带着深深的热爱和深厚的责任感，下决心要与街区百姓一起静心呵护、与设计团队一起精致设计，与徐汇政府一起精细管理……共同走进岳阳路光阴的故事，营造有温度的历史街区。

独一无二的上海最美围墙——枪篱笆

我们知道，岳阳路上有着风格各异的围墙，经过研究和梳理，我们认为大多数的围墙还是与风貌环境蛮协调的。但是在靠近永嘉路路口有一段办公区域的沿街围墙较为粗糙，与风貌区气质与品质不相符，需要做一些微改造。如何改造呢？第一种办法是破墙透绿，但考虑到场地内办公建筑风格及内部管理等综合因素，破墙透绿不是最佳选择；第二种办法是立体绿化，但需改造的围墙长度较长，立体绿化维护成本高，又与街道上的行人缺乏亲近感，也被否定；第三种办法是重做墙面，但是究竟改造成什么样式才是合适的、妥当的，我们纠结了很久……就在这个时候，安墨吉设计团队中的上海人雪总提出了一个老上海的做法——枪篱！

以前就听老上海人说起过，上海滩在20世纪30到70年代，街道两旁都是枪篱，但可惜的是在历次改造中都被一一拆掉，所以现在的街道上已经很少能见到这种上海人叫“枪篱笆”的围墙了。据说这种竹篱笆是最结实的一种，也是最难扎的一种，尤其是现在会做“枪篱笆”的人也很难找了。我细细思索，围墙的改造要因地制宜，在风貌区里，其实很多围墙是封闭的，为了保护围墙内部的隐私，考虑长期的低维护成本，如果真的能够找到好的编“枪篱笆”的手艺人，或许我们就能够找到恢复历史风貌、还原历史记忆、打造有温度的历史街区最好的围墙做法呢。



岳阳路上的“枪篱笆”

我们的尝试取得了成功，很多长期生活和居住在这里的人们特别开心，他们会特地跑到街道来表扬这美丽的“枪篱笆”。“枪篱笆”的工艺人告诉我们：经常会有散步的老人停下来和他们聊天说过去的故事，一边啧啧称赞这手艺给他们带来的历史回忆。正如时任上海社会科学院院长的王战所说：

“‘枪篱笆’是独一无二的上海围墙，它具有美学意义；既有遮挡和安全性的作用，又能隐约透露出里面的建筑和生活气息，体现了朦胧美学；形式丰富的竹篱笆设计，既有

乡野气息，又有现代城市氛围；上海周围很多丘陵，竹子容易种植，就地取材也可以帮助农民呢……他还说要为此撰文，题目就叫“上海最美的围墙——岳阳路上的‘枪篱笆’”。听到上海滩博学的“老克拉”如此称赞，真是让我们对“历史风貌”的呵护更加自信！

补好家门口的小店——风貌区的好德

沿街立面的整理，是岳阳路历史风貌保护与品质提升的一项非常重要的工作。在规划研究中，发现问题容易，把理想的立面图画出来也不难，但真的要把美丽的图纸变成现实的街景却是难上加难。好德便利店的立面改造就是一波三折。这家店在岳阳路永嘉路路口，店内只有十几平方米，但整个外墙却不止十几平方米。整个墙面是蓝白红相间的典型“好德”图案，格外醒目，但是与岳阳路优雅的色调格格不入。所以我们做了一个改造方案（如下图），把墙面恢复成和周边风貌协调一致的淡灰黄色，挂一个小小的镂空的“好德”标志明示在墙面上。做好的改造方案在第一次与商家交流时，就遭到了强烈的反对。我非常理解，像好德这样的连锁便利店，有着统一的墙体设计风格，以及大字体的标志，这是商家的通常做法和广告标识需求。但是，所有商店的店招、店牌到了历史文化风貌街区，就应该与所在地区独特风貌协调一致，这也是国际惯例，肯德基、麦当劳、星巴克都是这样被改造的……在街道的协助下，我们

与好德的业主进行多次沟通、面对面谈话，好德的业主从起初的完全反对，到愿意倾听，到回去汇报，到再商讨再汇报，从墙体，到店招，到雨棚……经过十几轮的方案沟通和交流，业主最终被我们的坚持所打动，设计方案终于达成一致！

到了施工阶段，问题一个又一个接踵而至，光墙面就刷了好多次。施工前，考虑到图纸上的示意与真实的施工会有所不同，我们设计团队建议施工人员先局部试刷，经设计师把控后再全面展开，但施工方认为，好德的墙面面积较小，没有必要做样板。施工人员就根据图纸上的色彩刷上了明亮亮的黄色，并拆掉了脚手架。当我们看到施工后突兀的亮黄色时，着实被吓了一跳，马上联系施工方、设计方、商家一起召开现场讨论工作会。于是墙面重新上色，我们紧盯施工现场，不断调试，才终于选定了一个最和谐的颜色。

也许是好事多磨吧，好不容易墙体色彩和谐了，在加店招的时候，商家又坚持不需要多此一举，于是新一轮的沟通，我们的设计团队用“建筑整体美观性”进行反复解释，再三交流后，最终再次达成共识！大家看看前后两张实景图对比吧！更欢迎大家到现场去品评。欣喜的是，业主好德对这一改观也啧啧称赞。



岳阳路好德超市改造前



岳阳路好德超市改造后

更值得肯定和高兴的是，改造后的好德，因为整体品质的提升，生意越来越好了，不仅周边的居民更喜欢家门口的小店了，而且还吸引了更多周边的游客前来。