

HIGHER EDUCATION AND STUDENT MIGRATION

高等教育 与 学生迁移

潘昆峰 崔 盛 刘 昊 著

构建模型 合理预测

深入研究大学生地区迁移问题

为大学生就业难的问题提供新的视角与思路



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

HIGHER EDUCATION AND STUDENT MIGRATION

高等教育 与 学生迁移

潘昆峰 崔盛 刘昊 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育与学生迁移 / 潘昆峰, 崔盛, 刘昊著. — 北京: 知识产权出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5130-4950-4

I . ①高… II . ①潘… ②崔… ③刘… III . ①大学生—人口迁移—研究—中国 IV . ① G645.5 ② C922.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 131084 号

内容提要

自改革开放以来, 中国展开了前所未有的城镇化进程和人口迁移进程。大学生因上大学而发生地理迁移, 因就业而发生迁移是其中两个基本问题。本书中我们将从理论和实际两个层面讨论我国因上大学而发生的人口迁移规模和结构、中国大学生出国留学情况、出国留学对个人的影响、大学生就业区域迁移的规模和结构、就业迁移的影响因素等问题。

责任编辑: 李 婧

责任出版: 孙婷婷

高等教育与学生迁移

GAODENG JIAOYU YU XUESHENG QIANYI

潘昆峰 崔盛 刘昊 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

电 话: 010-82004826

社 址: 北京市海淀区西外太平庄55号

责编电话: 010-82000860转8594

发行电话: 010-82000860转8101

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720mm × 1000mm 1/16

版 次: 2017年5月第1版

字 数: 200千字

网 址: <http://www.ipph.cn>

<http://www.laichushu.com>

邮 编: 100081

责编邮箱: 549299101@qq.com

发行传真: 010-82000893

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关书店

印 张: 16.75

印 次: 2017年5月第1次印刷

定 价: 42.00元

ISBN 978-7-5130-4950-4

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。



本书受到国家社会科学基金教育学青年课题
“招生计划宏观调控对我国青年人口迁移的影响
及作用机制研究”（课题批准号 CFA120122）资
助，特此感谢。

前言

人口迁移带来的不仅是人口空间分布的变化,更是人力资本分布的变化。目前,市场在我国资源配置中的基础性作用进一步得到发挥,新型城镇化进程加速,地区之间存在广泛的竞争与合作,人口跨区域迁移速度明显加快。在人口集聚、要素流动的大背景下,高等教育作为人口迁移的重要原因和推动力,成为人力资本流动的重要途径,对流入地与流出地的经济、社会产生了重要影响。随着我国高等教育大众化步伐的推进,高等教育与人口迁移问题的关联,特别是与高知识人群迁移的关联性越来越凸显。

高等教育与人口迁移的关联性主要是通过大学生就学迁移与大学毕业生就业迁移来实现的。这两类迁移客观上成为教育系统与经济、社会发生联系的重要载体,实现教育对经济社会的影响功能。讨论高等教育与人口迁移,就是在讨论教育的功能以及教育功能发挥的因素与条件。

100多年来,国内外理论界对人口迁移的普遍规律有了较为深入的阐述,但对于高知识技能人群的区域迁移问题直到近年才开始关注。近年的研究大多集中在高知识技能人群迁移规律与一般人口迁移规律的差异性这一领域。中国是全球高等教育第一大国,因高等教育发展而直接关联的人口迁移数量大,影响广,值得深入地研究与探索。特别在倡导高校招生自主权、学生自主择业的大背景下,对中国高等教育与人口迁移的研究恰是对市场经济条件下教育内在规律的研究,具有重要的科学价值。

本书探讨中国高等教育发展背景下人口迁移问题,梳理了人口迁移理论的概念,并从多个维度实证讨论了以下三大主题:第一,大学生国内就学迁移问题。本书通过考察中国大学招生的区域分配制度,中国大学跨区域招生所实现的人

口迁移模式、大学跨区域招生带来的财政补贴效果、高校跨省招生的内在机制等问题的分析,从多个侧面探讨就学迁移。第二,中国学生出国留学问题。我国学生出国接受高等教育是就学迁移的一部分,也是较为独特的部分。针对这一问题,本书展示了中国学生出国留学的模式与趋势,从学生个体层面探讨了影响中国大学生出国留学选择的因素以及出国就读对个人在国内劳动力市场薪酬的影响。第三,中国高校毕业生跨区域就业迁移问题。通过分析就业迁移的模式、迁移网络特征、迁移流的预测模型讨论了地区之间大学生迁移量以及与迁移量有关的问题。对学生个体在就业地选择中的决策因素,以及就业地决策对自身带来的工资效应进行了分析。

以上三大问题的探讨构成相应的“国内就学迁移篇”“跨国就学迁移篇”“国内就业迁移篇”,每篇内部分为若干章节,每章之间相互独立而又有有机联系。本书的特色在于理论指导下的数据分析和实证研究。本书所采用的数据以年度行政统计数据和微观抽样调查数据为主。考虑到数据的可获得性以及跨年度数据的相对稳定性,本书主要使用年度截面数据来探讨相关主题。本书对高等教育人口迁移的描述,对导致其产生迁移行为的地区因素和个人因素的解释,对迁移带来的工资效应的揭示以及对迁移流向的预测,将有助于学生个人和家庭更为理性地选择大学就学地与毕业后就业地,同时对人口政策、教育政策、经济政策的研究者和政策制定者起到重要参考作用。

目 录

绪 论	1
第一节 迁移的概念界定及现有研究	2
第二节 本书的研究价值与实践意义	7
第三节 本书的思路及内容构成	8
第四节 本书的创新与特色	10
参考文献	11
理论篇	15
第一章 人口迁移理论概述	17
第一节 人口迁移的定义	17
第二节 人口迁移的分析方法	18
第三节 人口迁移的经典理论及模型	21
第四节 人口迁移对区域发展的影响	25
第五节 小 结	27
参考文献	28

国内就学迁移篇	33
第二章 中国高考招生名额区域分配的历史模式及政策	35
第一节 高考招生的“前世”	35
第二节 新中国成立后的高考招生方式	38
第三节 改革开放以来高考招生的地区名额分配	42
第四节 小 结	50
参考文献	52
第三章 中国大学生省际就学迁移特征	54
第一节 就学迁移的空间特征	55
第二节 就学迁移的影响因素	66
第三节 小 结	71
参考文献	72
第四章 跨省高等教育服务外溢的区域模式及其影响因素	74
第一节 背 景	74
第二节 省际高等教育财政补贴的区域模式	76
第三节 省际高等教育财政补贴的影响因素	83
第四节 小 结	92
参考文献	93
第五章 央属高校跨省招生名额分配行为研究	95
第一节 引 言	95
第二节 相关研究	97
第三节 模型设定	99
第四节 数 据	103

第五节 计量分析结果	104
第六节 距离效应与高校的区域定位	108
第七节 结论与启示	110
参考文献	111
 跨国就学迁移篇	 115
 第六章 中国学生出国留学状况	 117
第一节 留学的总体情况	118
第二节 中国学生在主要留学国家的留学情况	130
第三节 小 结	142
 第七章 我国大学生留学选择的 影响因素分析	 144
第一节 引 言	144
第二节 文献综述	146
第三节 研究方法	147
第四节 数据与变量	149
第五节 实证结果	151
第六节 结论与讨论	156
参考文献	157
 第八章 出国读研对就业起薪的影响及其机制	 159
第一节 引 言	159
第二节 数据来源与描述统计	161
第三节 决定出国读研的影响因素	164
第四节 出国留学对个人起薪的影响	166
第五节 出国留学影响个人起薪的机制	169
第六节 结论与讨论	172

参考文献	173
国内就业迁移篇	175
第九章 高校毕业生就业迁移的基本现状	177
第一节 背景介绍	177
第二节 总体高校毕业生就业迁移的基本现状	179
第三节 不同类别毕业生就业迁移的基本现状	183
第四节 小 结	187
参考文献	188
第十章 高校毕业生就业迁移的网络模式	189
第一节 引 言	189
第二节 数据描述	192
第三节 迁移网络的拓扑性质	193
第四节 迁移网络的社群结构	200
第五节 城市间毕业生迁入与迁出的相似性	202
第六节 结论与讨论	203
参考文献	204
第十一章 高校毕业生城市间迁移预测	210
第一节 背 景	210
第二节 毕业生迁移网络	211
第三节 模拟毕业生的城际迁移	213
第四节 不同学位毕业生的迁移情况	218
第五节 小 结	220
参考文献	220

第十二章 高校毕业生就业地选择与生源地、院校地关系的实证研究	225
第一节 引 言	226
第二节 文献综述	227
第三节 研究方法	228
第四节 研究数据	229
第五节 主要研究发现	230
第六节 结论及政策建议	233
参考文献	235
第十三章 离京留京与大学毕业生的工资溢价	238
第一节 背 景	238
第二节 数据及描述	240
第三节 留京离京影响因素分析	241
第四节 留京离京工资溢价分析	243
第五节 小 结	250
参考文献	251
后 记	253

绪 论

自改革开放以来,中国展开了前所未有的城镇化进程和人口迁移进程。人口迁移实现了人力资本的重构,极大地影响了中国人口集聚、经济集聚,对经济增长和社会发展带来了深远影响。高等教育对青年人口特别是高知识人群的迁移起到了重要作用。

在人口集聚、要素流动、高等教育大众化的大背景下,探讨受高等教育人群的地理迁移问题,特别是讨论其迁移模式影响机制,以及个体、地区经济社会发展的影响问题,对个体家庭、学者、政府政策制定者等均有重要意义。

本书首次全方位地讨论受高等教育人群的地理迁移问题。大学生因为上大学而发生迁移和因就业而发生的迁移是其中两个基本问题。本书中,我们将从理论和实际两个层面讨论如下问题:我国因上大学而发生的人口迁移规模和结构怎样?受什么因素影响?中国大学生出国留学情况怎样?出国留学对个人有什么影响?大学生就业区域迁移的规模和结构如何?就业迁移的影响因素是什么,对个体有何作用?大学在影响学生就业迁移决策中起到什么作用?

本书以严谨的学术研究为支撑,以翔实的数据为基础,对以上问题进行解答。本章中,我们对高等教育与人口迁移的概念、背景、理论以及本书的出发点、研究思路做系统介绍。

第一节 迁移的概念界定及现有研究

一、迁移的概念

大学生迁移是指大学生入校时由生源地到院校地以及毕业时由院校地到就业地所发生的跨地区的地理位置的变化,前者以就学为目的,可称为就学迁移;后者以就业为目的,可称为就业迁移。大学生的迁移代表了人力资源的初次配置,会产生人力资本的初期回报,还能够在劳动力市场上创造巨大的外部收益,如为地方贡献更多的税收、创造更多的就业机会和劳动力需求等。

人口迁移中,就业与学习培训是我国省际迁移的主要原因。根据我国“第五次人口普查”数据,就业迁移和学习培训迁移分别占省际迁移总量的 69.0% 和 6.3%^[1]。本书中,青年人口迁移特指大学生群体的跨地区迁移,包含两类:就学迁移(特指本科、专科就学)和就业迁移(包括升学)。两种迁移均是相对于生源地而言的。就学迁移是通过高校生源计划的分配,由统一的高考录取实现;跨国就学迁移是就学迁移的一种特殊形式,受到全球化背景下经济、教育等多重因素的影响,由学生自主选择;就业迁移是由学生自主择业实现的。

二、关于就学迁移的研究

国外关于大学生就学迁移的研究主要分为 3 类。

第一类是个体层次,以学生个体或家庭的微观调查数据作为研究对象,重点关注影响学生个体就学迁移的影响因素^[2; 3],在方法上,常常采用二元逻辑斯蒂回归,即以是否发生就学迁移的二元变量作为因变量,以学生的个体特征、院校特征和所在地区的特征作为自变量进行回归。个体层次的研究是整个迁移研究的微观基础。

第二类是学校层次,以大学录取学生的集合数据作为研究对象,分析各类大

学外地生源学生的规模和比例,并在此基础上研究大学地理位置、学费水平、学校声誉等特征与所吸纳外地学生比例之间的关系^[4-6]。在方法上,以采用多元回归为主。

第三类是地区层次,以地区之间的人口迁移数量作为研究对象,分析各地学生的净流入、净流出以及流动数量特征,并结合地区特征变量研究就学流动的驱动因素^[7;8]。地区层次的研究能够更好地反映出人口迁移的宏观模式和特征,更好地揭示地区差异,因而得到了较大关注。

对于我国而言,高校招生计划的分配是影响大学生就学迁移的重要因素。高校招生计划包括招生规模与招生结构两部分,招生结构主要分为分省生源结构(或称生源计划)和分专业结构。当前我国各地区、各直属高校的高等教育招生总规模(包括本专科、研究生)均由中央政府统筹设定,对招生规模的控制是国家宏观调控的重要手段。分专业和分省招生计划通常是由高校根据不完全信息,考虑学校自身利益和特点上报汇总而成,学校拥有较为充分的自主权,国家干预相对有限。关于高校招生计划对人口迁移的影响的实证研究主要有三类。一是高校生源计划分配现状的实证研究。研究重点关注我国高水平大学招生分省配额的分配现状,主要通过各高校网站上公布的招生计划分配情况来进行分析,并对各地区学生的入学机会差异进行探讨^[9;10]。二是高校生源计划分配的原则与规律探讨。大学招生往往注重生源优异。但是,过度注重招生的精英化,则会在学校生源地区的多样化方面有所损失。若考虑学校之间的博弈,学校在招生时会依据不同地区学生的迁移成本、生源地学生质量等因素设定不同招生标准^[11]。高校招生的过度属地化是阻碍就学迁移的重要因素,被称作“地方保护主义”。高校对外省的招生计划分配直接影响就学迁移。潘昆峰等^[12]通过数据分析发现,央属高校在生源计划分配中遵循“引力规律”,对距离高校较近省份、人口较多省份的分配量相对较大。三是招生计划对人力资源分布的影响。招生计划调控对学生的就业迁移和人力资源分布有密切影响。已有研究表明就学迁移与最终的就业迁移有密切关联,在某地就学的大学生在就业时对该地存

在很强的“黏性”^[13]。不仅仅是跨省就学的大学生可能留在就学地形成永久迁移,而且这股迁移流还会影响生源地的其他人才向就学地迁移。已经发现两个城市间的就学迁移量对两个城市间就业迁移量有很强的预测作用^[14]。这一作用机制,可通过引力模型进行揭示。

对学生跨国就学迁移的研究较为丰富,具体内容在本书第八章和第九章进行介绍。

三、关于就业迁移的研究

美国学者 Greenwood 在 1973 年对大学毕业生就业流动的研究奠定了此类研究的基础。他选取了美国 100 个大城市,计算各地区大学毕业生的就业流动效率,并分析家庭平均收入、地区失业率等因素对各地区毕业生流入、流出情况的影响^[15]。此后,很多学者都以 Greenwood 的模型为基础研究大学生的流动特点、趋势及其与地方高等教育、经济发展水平之间的关系^[16; 17]。随着研究的不断深入,一些学者开始考虑个体的异质性,并把毕业生个体作为研究对象,分析学生个体的流动模式、影响因素以及流动的收益^[18]。

英国学者 Faggian、McCann 和 Sheppard^[19]则将就学迁移与就业迁移视为一个连续的过程,并按照迁移行为的不同把大学生分为五类:不断迁移者、返回迁移者、前期迁移者、后期迁移者以及不动者。这一分类方法不是把就学或就业迁移看作孤立的行为,而是将二者结合起来作为一个连续的过程来分析,更加充分地考虑了前期迁移对后期迁移的影响,也更为真实地还原了大学生的迁移形态。(1)不断迁移,指学生为就读大学从生源地迁移到院校所在地,毕业后又从院校所在地迁移到生源地和院校地以外的地方就业,共发生了两次迁移行为;(2)返回迁移,指学生为就读大学而发生了由生源地到院校所在地的迁移,毕业后又从院校所在地返回生源地就业;(3)前期迁移,指学生由生源地迁移到院校所在地就学,毕业后就留在院校所在地就业;(4)后期迁移,是指学生留在生源地接受高等教育,而毕业后迁移到其他地方就业;(5)不动者,指学生在生源所在地就

学,毕业后也留在生源地就业,未发生任何迁移。这一分类很好地揭示了大学生就业迁移的特点,成为后续研究广泛采用的迁移分类。

当前关于就业迁移的研究特点与结论可从以下3个方面总结。

第一,大学生就业迁移与人力资本迁移的关系。

人口数量的迁移在某种程度上掩盖了人力资本的迁移,也就是说,人口数量从一个地方流入另一个地方,但人力资本的流向却可能朝相反的方向^[20]。很多学者分别利用宏观数据和累积数据分析迁移人群的受教育特征,并阐述了迁移对社会和经济发展的重要作用。学者们利用微观数据证实了人口迁移与人力资本迁移之间差异的存在,而导致差异的关键就在于较高受教育群体的迁移方向^[21]。某地大学毕业生的净流入或净流出,在某种程度上可以说明当地获得或流失的人力资本的净值。因而,为了研究地区间人力资本的迁移规律,大学毕业生的迁移方向就成为研究的焦点。

第二,影响大学生就业迁移的地区和个体因素。

对地区因素的研究表明,地区经济水平特别是地区之间的收入差距是驱动就业迁移的重要因素。距离也是相当重要的解释变量,距离增加,迁移成本也随之增加,迁移率随之降低。运用我国数据的研究也得到了类似结论^[22]。随着对地区因素研究的不断深入,一些学者开始考虑个体的异质性,并把毕业生个体作为研究对象,分析学生个体的迁移模式、影响因素以及迁移的收益^[23]。研究发现,个体特征如性别、婚姻状况、种族、年龄、受教育程度、前期迁移行为等都会影响人们的迁移行为。其中,受教育程度越高,越容易发生迁移^[24]。

第三,就业迁移的理论解释模型。

就业迁移是人口迁移的主要类型。对人口迁移的理论模型解释最早起源于Ravenstein^[25]的研究。长期以来,关于就业迁移的主要解释模型是所谓的“引力模型”(Gravity model)。该模型通过类比牛顿万有引力定律,识别出影响就业迁移地区因素、“拉力”与“推力”,强调了地理距离在影响就业迁移中的重要作用^[26; 27]。该模型预言:两地之间的人口迁移,与两地的人口成正比,与两地距离

成反比。这一模型简单清晰,解释力强,通过模型、变形和扩展,很容易成为计量模型,从而经受实证数据的验证。然而,该模型的微观选择基础很难建立,这成为该模型的主要局限。目前,为了改善引力模型,基于复杂网络研究、人类行为动力学等交叉学科研究的新模型不断提出,最有代表性的是2012年发表在《自然》上的一篇文章提出的就业迁移与迁移选择的“辐射模型”(Radiation model)^[28]。该模型类比物理学中的“辐射模型”,运用随机过程和统计力学的方法,模拟了微观个体在选择就业地时基于最大化个体收益的选择行为,定量化地给出了宏观上两地间就业迁移数量与流入地、流出地以及这两地间的各地人口分布的关系。该模型运用美国数据进行验证,得到了非常好的预测效果。

四、现有研究的不足

对我国就学迁移的研究,仍有一些不足之处。第一,对大学生就学迁移现状有待进一步精确描述。由于招生数据的不易获得性,对于大学生就学迁移问题,当前缺乏利用覆盖全国高校的权威招生数据进行的研究。对于大学生就业迁移,现有研究较少有覆盖全国范围的实证研究,较少从地市层级进行深入分析,更少见到将就学迁移与就业迁移联合起来的分析描述。第二,对大学生就学、就业迁移的内在动力机制有待进一步揭示。现有实证研究大多是事实呈现辅以简单的计量分析,少有理论、规律的探寻,更难见到从个体理性的角度分析而得出的经济学理论模型。就学迁移是由高校生源计划的分配行为导致的。高校微观决策遵循何种规律,宏观上如何与就学流场的特征有效联系?毕业生个体如何在选择就业地时实现个人收益最大化,能否建立统一的理论模型来刻画?这些内在动力机制都需深入分析。

针对我国高校毕业生就业迁移的研究主题,当前的研究仍有值得拓展之处。

第一,缺少基于全国高校毕业生数据的就业迁移研究。对于我国大学生就业迁移的研究,其实质是对大学生就业地区分布的研究,并未将生源地考虑进去。少数的涉及迁移特征的研究有着代表性不强、没有区分学历和院校类型、缺