

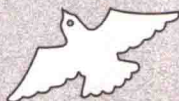
旅游文化与管理系列丛书

Research of Dual System Educational Pattern on
Post-graduate Degree
——Empirical Study of Tourism Management Major

研究生双元培养 模式改革研究与实践

——以旅游管理专业为例

杨春宇 著



科学出版社

旅游文化与管理系列丛书

研究生二元培养模式 改革研究与实践

——以旅游管理专业为例

杨春宇 著



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书通过翔实的理论溯源、问卷调查数据对我国研究生“双元制”创新培养模式的基本概念、发展历程、培养模式、培养与评价环节和内容进行系统全面的阐述与论证。其理论意义为：以实用主义高等教育哲学思想为指导，融合国家创新体系、德国双元教育培养模式，研究总结国内外研究生培养模式，对我国研究生培养模式改革提供理论基础，为进一步改进和完善旅游管理研究生教育体系和制度改进提供参考意见。其现实意义为：将我国研究生教育创新模式与“双元制”人才培养模式合理有效结合研究，通过对全国 62 所高校旅游管理专业相关院校师生调查问卷，探寻我国研究生教育创新培养路径、对策，从而有利于充分发挥研究生教育学术性和专业性两方面的特性。

本书可供高等教育管理部门、研究人员阅读，也可供高等院校旅游专业师生、旅游科研人员、旅游行业管理人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

研究生双元培养模式改革研究与实践：以旅游管理专业为例 / 杨春宇著.
— 北京：科学出版社，2017.3

(旅游文化与管理系列丛书)

ISBN 978-7-03-050997-0

I. ①研… II. ①杨… III. ①研究生-培养-教学改革-研究-中国 IV. ①F592.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 189657 号

责任编辑：韩卫军 / 责任校对：彭珍珍

责任印制：余少力 / 封面设计：墨创文化

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

四川煤田地质制图印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年3月第 一 版 开本：720×1000 B5

2017年3月第一次印刷 印张：16

字数：330千字

定价：106.00元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

贵州省教育厅研究生教改资助项目（黔教研合 JG 字〔2013〕016）

贵州财经大学旅游管理国家级特色专业资助项目

前 言

激烈的国际竞争环境是发展研究生教育的加速剂，很多发达国家已经将发展研究生教育作为着眼于未来综合国力竞争的战略选择。例如，美国联邦政府加大支持力度，造就“卓越中心”培养更多的科学家、研究生以满足国家的发展需要。2007年美国研究生教育协会发布的《研究生教育》提出，加强政府、高校与企业合作，共同为美国保持国家竞争力提供高水平的创新人才，从而推动研究生教育发展。日本1996年针对提高研究生教育质量提出其在数量与规模上要有所发展，质量与水平要不断提高，并从2002年启动“21世纪COE计划”，在大学中建立若干以学科方向为单位的世界最高水平的研究生教育基地。韩国、法国、德国等国家也于20世纪90年代对研究生教育创新提出了很多建设性意见。

目前我国高校研究生创新培养，无论是在基础研究创新能力、技术创新能力还是高层次创新人才培养上，同国家需求和国际先进水平相比仍有很大差距。随着高等教育的大众化与研究生教育规模的增加，研究生教育培养质量已引起社会的广泛关注。研究生教育管理体制是否符合研究生教育发展需要，现行的招生制度是否能保证公正、公平、合理，研究生教育的培养模式是否符合人才培养质量的要求，在研究生培养机制中的资助体制是否依然能发挥作用，这都是我国研究生教育体制面临的重大挑战。教育是国家创新体系的支柱和基础，它兼有创新、知识传播和培养人才等功能，肩负着为社会主义现代化建设提供各类人才支持和知识贡献的历史使命。实施研究生教育创新计划，加强研究生创新能力培养，提高研究生培养质量，是我国研究生教育战线共同的重要任务，要成为各个研究生培养单位和各级研究生教育管理部门的重点工作，要在国家统一规划下，分别制订适合各自特点的实施方案，形成多层次、多类型、全方位的研究生教育创新体系。

教育部2000年出台《关于加强和改进研究生培养工作的几点意见》中指出：“研究生教育的改革与发展必须紧密结合国家现代化建设的实际。鼓励有条件的培养单位在研究生培养模式和学制等方面，根据社会对不同学科、不同类型研究生的要求进行改革和新的探索，不断提高研究生培养质量和适应社会需求的程度。”对研究生培养模式改革的研究既符合我国研究生教育学科发展的理论需要，同时也符合我国研究生教育改革与发展的现实要求。目前我国旅游业发展迅速，面临供给侧改革基础上如何服务好国家经济转型、改善人民消费环境和服务水平，这不仅需要具有扎实理论功底的学术型人才，同时也需要专业素养高、管理

能力强的专业型人才。然而,我们目前大部分研究成果及其研究对象集中在普适性研究生培养,较少关注不同层次、不同专业的研究生培养模式。因此,本书的探索和研究具有重要的理论意义和实践意义。

本书以翔实的理论溯源、问卷调查、凝练顺畅的数据分析,对我国研究生“二元制”创新培养模式的基本概念、发展历程、培养模式、培养与评价环节和内容,以及研究生“二元制”培养模式对策研究,进行系统全面的阐述与论证,具有较强的创新性、实践指导性。

理论意义:本书以实用主义高等教育哲学思想为指导,融合国家创新体系、德国二元教育培养模式,总结国内外研究生培养模式,以我国研究生培养模式概念、特征区分、培养模式影响因素分析、培养模式建构等内容为研究切入点,系统探讨我国研究生培养模式改革基本理论问题,为进一步改进和完善旅游管理研究生教育体系和制度改进提供参考意见。

现实意义:纵观国内外研究生培养模式创新研究成果,大多是从国家创新体系层面或从职业教育模式入手,分析研究生教育培养模式的发展路径,相关对策研究侧重于宏观层面,较少甚至是缺乏对研究生培养模式创新具体结构模式进行探讨。国内“二元制”教育研究侧重于总结德国、法国、英国、美国等国的先进经验,但是在实际操作中,一方面甚少从专业本身或者从国情政策角度尝试创新;另一方面该模式较多运用于职业教育方面,研究生教育层面实践较少。本书将我国研究生教育创新模式与“二元制”人才培养模式合理有效地结合进行研究,通过对全国62所高校旅游管理专业师生进行问卷调查,探寻我国研究生教育创新培养路径、对策,从而有利于充分发挥研究生教育学术性和专业性两方面的特性。

本书的特点在于理论溯源上的创新性和现实中国研究生培养模式研究上的开拓性,主要体现在以下几个方面。

第一,在学术思想方面,本书主要梳理了研究生“二元制”教育培养模式创新研究中所涉及的基本概念和理论依据。从“二元制”教育、教育模式、创新模式定义界定出发,在国家创新体系理论、实用主义高等教育哲学两个基础理论支撑下,确定以我国高等教育中研究生教育类型中学术型和专业型的课程设置、培养目标、专业技能等为研究对象,以这两类研究生教育模式评价指标体系以及创新培养模式为内容。

第二,在内容范围方面,本书内容丰富、数据翔实,既追溯了国内外高等教育理论发展,也融合了我国现实背景需要的理论分析和研究,又有具体的实证分析。本书对当前国内旅游管理硕士研究生培养模式状况进行了问卷调查(调查范围包括全国62所相关高等院校),提出了一系列具有创新性的见解,以期通过调查和分析为改革与完善适应社会发展需求的旅游管理硕士研究生培养模式提供现实的参考依据。

本书参与撰写的人员包括何静(第 1 章)、成娅(第 2 章)、杨春宇(其余章节),曾曦负责全书的校稿工作,邢洋、朱赢负责数据处理与资料收集整理工作。本书只是作者在高校研究生教学改革方面的初步探索成果。由于作者水平有限,书中难免有不妥之处,敬请广大读者批评指正。

杨春宇

2016 年 6 月于美国印第安纳州布卢明顿

目 录

第1章 绪论	1
1.1 研究背景	2
1.1.1 国外研究背景	2
1.1.2 国内研究背景	6
1.2 研究依据与意义	9
1.2.1 研究现状	9
1.2.2 研究必要性	12
1.3 研究内容、方法与技术路线	13
1.3.1 主要研究内容	13
1.3.2 研究方法	13
1.3.3 技术路线	14
参考文献	14
第2章 基本概念与基础理论	17
2.1 基本概念	17
2.1.1 双元制教育	17
2.1.2 人才培养模式	23
2.1.3 创新及创新能力	26
2.2 相关基础理论研究	30
2.2.1 国家创新体系理论	30
2.2.2 实用主义高等教育哲学	35
2.3 本章小结	43
参考文献	43
第3章 我国高等院校研究生教育发展历史沿革与类型	46
3.1 我国高校研究生教育发展历史与现状	46
3.1.1 我国高校研究生教育发展历史沿革	46
3.1.2 全国及区域高校研究生教育水平发展现状	49

3.2 我国高等院校研究生教育类型	52
3.2.1 学术型研究生教育模式	52
3.2.2 专业型研究生教育模式	55
3.3 我国高校研究生教育模式存在的不足	57
3.3.1 专业课程设置	57
3.3.2 培养目标	58
3.3.3 教学手段	58
3.4 我国高校旅游管理专业研究生教育模式存在的不足	59
3.4.1 旅游管理专业研究生培养目标对创新能力培养意识不足	59
3.4.2 旅游管理专业研究生培养过程中创新意识不够	60
3.4.3 旅游管理专业研究生质量检测对其创新意识不够重视	62
3.4.4 旅游管理专业教育自身创新能力不足	62
3.5 双元制教学模式在我国旅游管理研究生教育中的应用现状与不足	63
3.5.1 双元制教学模式在旅游管理专业中的应用现状	63
3.5.2 双元制教学模式在旅游管理专业教育中存在的问题与成因	65
3.5.3 实施旅游管理硕士研究生双元制培养模式的必要性与总体思路	70
参考文献	76

第4章 我国研究生双元制培养模式实证调查——以旅游管理专业为例

4.1 我国旅游管理硕士研究生双元制培养模式的现状调查与分析	77
4.1.1 调查设计与试验	77
4.1.2 调查结果与分析	83
4.2 调查研究关联度分析	96
4.2.1 个人属性与研究生培养目标的交叉检验	96
4.2.2 个人属性与研究生培养过程的交叉检验	107
4.2.3 个人属性与行业认同度的交叉检验	156
4.2.4 个人属性与研究生培养评价的假设检验	168
4.3 贵州省属高校旅游管理研究生双元制教育模式调查问卷结果分析	175
4.3.1 调查对象说明	175
4.3.2 调查结果的描述性统计分析	176
4.4 我国旅游管理硕士研究生双元制培养模式总体结果分析	185
4.4.1 培养目标	185
4.4.2 培养过程	189
4.4.3 培养评价	191
4.5 我国旅游管理硕士研究生双元制培养模式的深入思考	193

4.5.1	各大高校旅游管理专业应尽快开始研究生教学改革探索	196
4.5.2	各高校应进一步加强旅游学科建设,更好更快促进旅游学科发展	198
4.5.3	构建新型双元制教学培养模式提高旅游管理硕士研究生整体 培养质量	199
参考文献		200
第5章 我国硕士研究生双元制创新培养模式与保障体系构建		201
5.1	研究生双元制培养模式之理念转变	202
5.1.1	研究生双元制培养模式新职能与治理结构	202
5.1.2	研究生双元制培养模式顶层设计变革	204
5.2	研究生双元制培养模式保障措施	205
5.2.1	构建研究生双元制教育组织保障与政策环境	205
5.2.2	构建适合研究生双元制培养模式的平台运行体系	210
5.2.3	构建适合研究生双元制培养模式的质量控制体系	214
5.2.4	构建适合研究生双元制培养模式的师资管理体系	224
5.3	结语	232
5.4	进一步研究建议	232
参考文献		234
附录		235

第1章 绪 论

依据《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》，到2020年前后，要把我国建设成创新型国家，同时《中华人民共和国国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》明确要求未来五至十年要“深入实施科教兴国战略和人才强国战略，充分发挥科技第一生产力和人才第一资源作用，提高教育现代化水平，增强自主创新能力，壮大创新人才队伍，推动发展向主要依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新转变，加快建设创新型国家。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》也对研究生教育提出了更高的目标和要求，并为研究生教育加快改革、发展提供了难得的机遇。近二十年来，坚持以邓小平理论、三个代表重要思想、科学发展观和以人为本的思想为指导，坚持“加强基础、拓宽专业、重视实践、培养能力、激励创新、发展个性、讲究综合、提高素质”的人才培养理念，深入探索高校研究生高素质人才培养模式。

研究生教育尽管属于高等教育，但是由于它在高等教育中处于最高层次，属于精英式教育模式，作为中国教育“上层建筑”，研究生教育肩负着促进社会和谐稳定和经济增长的重大责任，随着国家研究生教育规模的扩大，如何提高研究生培养质量成为社会各界关注的焦点。从2007年17所高校试点研究生培养机制改革，直到2013年设立研究生国家奖学金以及对秋季入学研究生实行全面收费制度改革，国家做了大量探索与尝试。至此，我国已经基本形成了奖助体系较为完善的投入机制、竞争机制以及较为明确的研究生培养体系，而且相关配套措施陆续跟进。体制改革离不开环境因素的约束，研究生教育体制改革更是离不开我国现有国情及经济社会发展趋势的影响。当前，创新型国家建设是我国面向未来的重大战略部署，这也是研究生教育体制改革的基本逻辑起点。世界大国纷纷把科技创新和人才储备作为战略选择，把发展高技术产业作为带动经济社会发展的突破口，把研究生教育和高层次人才培养作为实现国家战略意图、保持竞争优势的重要抓手，积极谋划、全面部署、抢占发展制高点。

随着我国经济社会发展进入新常态，研究生教育改革发展也进入一个新的历史阶段。近年来我国研究生教育改革发展取得了重大进展，2013年3月，教育部、国家发展和改革委员会、财政部联合下发《关于深化研究生教育改革的意

见》。2013年7月10日刘延东副总理出席全国研究生教育工作暨国务院学位委员会第三十次会议并作了“深化改革，推进研究生教育内涵式发展”的重要报告。《关于深化研究教育改革的意见》是近年来研究生教育领域最为全面、最为系统的整体性改革部署，意义深远，该文件明确了改革指导思想，即全面贯彻党的教育方针，把立德树人作为研究生教育的根本任务。坚持走内涵式发展道路，以服务需求、提高质量为主线，以分类推进培养模式改革、统筹构建质量保障体系为着力点，更加突出服务经济社会发展，更加突出创新精神和实践能力培养，更加突出科教结合和产学研结合，更加突出对外开放，为提高国家创新力和国际竞争力提供有力支撑，为建设人才强国和人力资源强国提供坚强保障。该文件明确了总体要求，即优化类型结构，建立与培养目标相适应的招生选拔制度；鼓励特色发展，构建以研究生成长成才为中心的培养机制；提升指导能力，健全以导师为第一责任人的责权机制；改革评价机制，建立以培养单位为主体的质量保障体系；扩大对外开放，实施合作共赢的发展战略；加大支持力度，健全以政府投入为主的多渠道投入机制。明确了发展目标，即通过改革，实现发展方式、类型结构、培养模式和评价机制的根本转变。到2020年，基本建成规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新人才不断涌现的研究生教育体系。从改革招生选拔制度、创新人才培养模式、健全导师责权机制、改革评价监督机制、深化开放合作、强化政策和条件保障、加强组织领导7个方面，提出了28条改革任务与改革举措，有力地推动了我国研究生教育全面深化改革。

1.1 研究背景

1.1.1 国外研究背景

现代意义上的研究生教育制度始于德国“新大学运动”，确立了教育与科研相结合的办学理念。尔后，随着经济增长方式的改变，大学不断修正自己的办学理念、办学形式、学科设置和管理模式，进而引发大学职能在促进社会和经济发展的定位思考^[1]。国外大学职能的发展历程大致可以分为三个阶段：以纽曼为代表的致力于追求高深学问、单功能的理想大学，形成坚持培养人才的单一职能观^[2]；以洪堡精神所代表的倡导科学研究与教学并重的大学，形成坚持培养人才与发展科学的双重职能观；弗莱克斯纳所描绘的教学、科研、社会服务三位一体的大学，形成坚持培养人才、发展科学和直接为社会服务的职能^[3]，克拉克·克

尔甚至认为现代大学不仅体现了教育和研究的功能,而且还体现了服务机构功能的多重职能观^[4]。

1. 全球化发展推动研究生教育模式创新

1) 德国国家创新体系与研究生教育

教学、科研与学习结合是近代研究生教育的一个基本特征。这一特征的形成是与威廉·洪堡(Wilhelm von Humboldt)的名字紧密联系在一起,它成为德国研究生教育的一个永久原则。

德国政府重视和鼓励大学与科技界、产业之间的交流和互动,努力加速知识向产品的转化。在政府的引导下,高校、企业和科研机构密切合作,建立创新伙伴关系。德国研究生教育遵循“一个讲座、一个研究所”的公式,研究所作为博士训练的主要单位,有效地利用讲座、讨论和实验室,把教学建立在科研基础上和使学生参与科研作为研究生培养教育的基本手段^[5]。德国研究生教育在经历了形成与繁盛、分化与衰落、回归与整合后,按照“研究与教学相统一”的原则,形成了“研究所型”的专业化培养模式,其突出特点是简单的分层、稀疏的流动、高深的研究、贫乏的课程、纯粹的自由、高度的统一。

2) 美国国家创新体系与研究生教育

美国的国家创新体现出以原始创新为引导和核心的创新模式建构,其核心在于:高度重视教育发展并努力提高人力资源水平;高度重视通过法律和政策来形成保障知识产出和创新的激励机制。美国创新模式建构逐渐形成了以政府、大学(包括科研机构)和产业三方共同参与、协同作战的“政府-大学和研发机构-产业”三螺旋体创新模式^①,并在国家创新体系的运行中发挥着主导作用。美国大学在基础研究方面的重要地位是不可替代的,随着知识经济的深入发展,知识创新和研发成为创新核心,大学作为基础研究的主要基地,在创新过程中越来越发挥着主导作用。现代美国大学有着强烈的创新精神,创新是当代美国大学的一个

^①通过引入生物学中的三螺旋概念,亨利·埃茨科瓦茨(Henry Etzkowitz)首次提出使用三螺旋模型来分析大学、政府和产业之间关系的动力学,并用以解释大学、政府和产业三者间在知识经济时代的新关系。自此,三螺旋理论被认为是一种创新结构理论。勒特·雷德斯道夫(Loet Leydesdorff)对此概念进行了发展,并提出了该模型的理论系统。三螺旋模型由三个部门组成:大学和其他一些知识生产机构;产业部门包括高科技创业公司、大型企业集团和跨国公司;政府部门包括地方性的、区域性的、国家层面的及跨国层面等不同层次。这三个部门在履行传统的知识创造、财富生产和政策协调职能外,各部门之间的互动还衍生出一系列新的职能,最终孕育了以知识为基础的创新型社会。三螺旋模型理论认为,政府、企业和大学的“交迭”才是创新系统的核心单元,其三方联系是推动知识生产和传播的重要因素。在将知识转化为生产力的过程中,各参与者互相作用,从而推动创新螺旋上升。三螺旋模型理论还认为,在创新系统中,知识主要在三大范畴内流动:第一种是参与者各自的内部交流和变化;第二种是一方对其他某方施加的影响,即两两产生的互动;第三种是三方的功能重叠形成的混合型组织,以满足技术创新和知识传输的要求。

符号,创新过程是其知识资本化和商业化的过程。

美国国家科学、工程与公共政策委员会在其发表的《重塑科学家与工程师的研究生教育》研究报告中指出:“研究生教育是国家强盛和繁荣必不可少的基石,是不断增加的社会和经济课题所需的创造力和智能活力的不竭源泉。”美国研究生教育的主要特点是培养创新型人才,“美国模式”最重要的特点就是结合国家经济发展,注重对研究生创新能力的培养,具体体现在以创新为核心的培养理念和培养机制等方面。

美国研究生教育鼓励营造创新氛围,重在开发研究生智力,为其提供探索研究途径,在研究生的一切学习计划中都要求应考虑其“智力和所学知识的紧密结合,同时还应使研究生能接触到必须回答的科学、文化、艺术等问题”,并对这些问题进行探索。研究生培养方案的核心是培养研究生的“创新”能力,重要评价标准是“原创性”,硕士要获得从事学术研究和职业工作的能力,需要在这—领域从事创造性的专业工作;博士则要求具有从事创造性学术活动和科学研究的能力,并且能够终身探求知识^①。美国研究生教育十分重视基础理论训练和跨学科研究能力的培养,以及重视研究生直接参与科研课题,从而建立校企协作和国际化的创新平台。

3)日本国家创新体系与研究生教育

日本国家创新模式构建的特点是积极引进、消化和吸收国外先进技术,在此基础上大力推进本国的技术开发与创新,从而迅速提升日本制造业技术水平,在实现产品高质量的同时降低产品成本,并不断成功开发出新产品。这种技术进步和创新与经济发展紧密联系、互相促进,经济增长受益于技术进步与创新,反过来又进一步促进技术进步与创新。日本国立机构特别是日本大学承担了主要的研究任务,这不仅表现在有关研究经费和科研立项迅速增加,同时也表现在政府积极制定《大学技术转移促使法》等政策措施,推进大学基础研究科研成果向工业企业转移。日本研究生教育模式的特征是教学和科研以学生为中心,在学习及研究整个过程中都以学生为中心,学生在学习期间具有更多的自主权,可以根据自己的兴趣和特长选择课题,从而使研究更有针对性,更容易在自己感兴趣和关注的领域有所建树。教学中以“学”为主,重视课题研究,研究总量占工作总量的75%以上,并且课题研究非常重视实践环节,纯理论分析比较少,研究范围不大,但研究比较深入和透彻。注重开放式创新人才培养模式,与企业科技合作,逐步建立如联合研究制度、合作研究制度、合同制度等多种形式的横向联合。高

^①根据美国前10所名牌大学的研究生项目培养方案整理。

校引入市场机制,努力建立教学、科研、开发利用与生产实践一元化体系;引入竞争机制,让高校与企业的生产科研直接建立联系,如签订人才培养合同。其次重视大学间的交流、协作,谋求教育教学内容的充实及多样化,实行“学分互换制”。

4) 法国国家创新体系与研究生教育

法国国家创新体系主要由政府研究机构、高等院校、企业和非营利机构组成。科学研究是国家创新体系的主要支柱;研究生教育成为知识创新,甚至技术创新的直接执行主体,企业既是知识和技术的生产者,也是知识和技术的应用者;法国政府加强产业政策引导,强化对企业创新的激励机制。国家创新体系一方面注重各行为主体自身效率的提高与发挥,另一方面制定各项政策与法律保证各行为主体之间的结合与相互作用。尤其是国家科研机构、企业与高校之间的结合,使研究生教育培养模式多元化,体现出产学研协作的培养模式(即大学与国家科研机构合作培养研究生及与企业合作培养研究生两种模式)。研究生教育除了满足传统意义上高校与科研机构的人才需求,还培养了大量企业研究人员。研究生教育的特点是寓“研”于教,通过“研究”来培养人才,把科学研究作为研究生教育的核心内容,强调在科研中培养人才,通过科研既出成果又出人才。

2. 国外二元制教育发展概况

1) 以德国为代表的“二元制”人才培养模式

“二元制”人才培养模式的思想精髓是让受教育者在企业和学校两种不同的场所接受理论和实践两种不同形式的教育,由企业和学校共同担负培养人才的任务,按照企业对人才的要求组织教学和岗位培训。这样,学生能较熟练地掌握岗位所需的技术,毕业后就能很快地上岗工作,这一人才培养模式普遍受到企业的欢迎,曾被誉为德国经济振兴的秘密“武器”。“二元制”人才培养模式在很多方面都具有“二元性”。受教育者取得二元制教育资格需要两个步骤。受教育者获得主体中学或者实科中学毕业证书或者有2~3年的职业工作经验后到当地的职业介绍中心选择一家企业,签订培训合同,然后到相关的职业学校登记取得理论学习资格。受教育者在学校和企业两种场所接受教育和培训,学生3/4的时间是在企业培训实践技能,1/4的时间在学校学习理论知识。受教育者接受教师和技师两种师资力量共同指导,学校教师和企业技师给予学生理论知识和实践技能的教育和指导,受教育者毕业后获得毕业证和职业资格证两种证书。

2) 以美国为代表的“二元制”人才培养模式

教师质量对教育发展的重大意义毫无疑问,在这一理念指导下,美国采取

“双元制职业教师培养模式”，其内涵就是大学培养与教师在职工作经验累积同时进行，二者紧密配合，按计划分阶段实施，以取得相应教师职业资格证书或学位为目标。在这一模式中，教师能力积累是通过与教师所在学校之间建立的复杂合作机制实现的，这是为培养合格的职业教师所建立的每位从事职业教育工作的教师都必须接受的系统教育^[6]。整个职业教师培养计划始于学员被学区聘用，只有获得聘用后才能到州教育厅授权的职业教师培训点接受培训，这些培训点一般属于某所学院或大学。教师接受培训与其在学校承担的教学工作同时进行。除了这些课程，培训教师的学校还要为其安排带教教师，带教教师的职责是指导受训教师的教学实践，提高其教学技能，帮助其通过实践Ⅲ考试。在美国，职业教师取得专业教师证的考试被划分为实践Ⅰ、实践Ⅱ和实践Ⅲ，实践Ⅰ是基本技能测试，考核阅读、数学和写作技能；实践Ⅱ测试专业知识、学与教基本原理的掌握情况；实践Ⅲ则是针对申请者实际教学能力所设计的一套非常规范、严密的测试体系，它通过对申请者实际教学过程的观察来完成。双元制培训模式还必须为大学课程与实践发展的协调提供有效保障，即充分利用教师职业资格证书。

3) 以日本为代表的“双元制”人才培养模式

日本“双元制”人才培养模式的出台，主要是针对年轻人的就业问题所做出的一种政策应对。实施“双元制”培训的教育机构为具有独立行政法人雇佣能力、开发机构和国家认定的具备职业能力开发经验和能力的机构。实施类型包括由职业学校等教育培训机构主导的“教育培训机构主导型”和由企业主导的“企业主导型”两类。两者的区别在于接受培训的年轻人是首先进入教育培训机构，还是首先被企业录用。两种类型“双元制”的共同之处在于，在培训结束之后培训生必须接受相应的能力评价，这是实施“双元制”的关键环节^[7]。

1.1.2 国内研究背景

1. 我国政府高度重视研究生教育改革创新

我国经济结构正由传统农业和工业向知识和技术型服务业转变，经济增长方式由劳动密集型和资本密集型向知识和技术密集型转变。研究生教育是培养高层次拔尖创新人才的主渠道，为建设创新型国家提供和储备人才资源。近年来，我国研究生教育在国家创新体系中具有重要地位，作出了很大的成绩。例如 1994～1998 年，中国科学院技术物理研究所博士生为主要人员获得的国家级科研成果奖项就有 4 项，有 4 名博士生在学期间被 *Journal of Applied Physics* 和 *Ap-*

plied Physics Letters 杂志编辑部聘为特约审稿人等^[8]。因此,研究生创新能力的提升与国家创新体系的完善及高效运行之间不仅具有密切的关联效应和波及效应,而且会对国家创新体系各子系统产生放大效应^[9]。

据统计,在我国重大科技研究项目中,约70%的项目有研究生参加,研究生的科研成果在高校占有相当的比例。可见,研究生教育应当是国家创新体系的重要组成部分。更为重要的是,高校在国家创新体系中不仅仅是知识传播的载体和知识创新的主体,更是人才培养的摇篮,从高校走出的富有创新能力的研究生是今后技术创新、管理创新和制度创新的执行者^[10]。

2013年3月,教育部、国家发展和改革委员会、财政部联合发布了关于深化我国研究生教育的意见^①,从包括指导思想、招生选拔制度、创新人才培养模式、健全导师责权机制、改革评价监督机制、深化开放合作、强化政策与条件保障及加强组织领导8个方面出发,对我国研究生教育质量提高和改革提供了很好的指导意见。该意见中关于创新人才培养模式的政策包括:完善以提高创新能力为目标的学术学位研究生培养模式;统筹安排硕士和博士培养阶段,促进课程学习和科学研究的有机结合,强化创新能力培养,探索形成各具特色的培养模式;建立以提升职业能力为导向的专业学位研究生培养模式;加强课程建设,重视发挥课程教学在研究生培养中的作用;建立创新激励机制;加大考核与淘汰力度。加强培养过程管理和学业考核,实行严格的中期考核和论文审核制度,加大淘汰力度。以上这几条充分体现了我国在吸收和借鉴国外研究生教育模式基础上进行的消化重组,既符合我国的国情又与国外衔接。

2. 我国高校研究生培养模式研究——从单一走向双元

目前社会各界对何为“研究生”还存在很多认识误区,一般人只能单纯分辨出全日制研究生和在职研究生的不同,对研究生的印象尚停留在“研究学术、进行科研”,其原因与我国早期的研究生培养模式有关。我国高校研究生培养模式形成较晚,甚至可以说是舶来品,是在学习和借鉴他国研究生教育之后才产生的。这一模式最初效仿日本,而日本又借鉴自德国,德国的研究生培养模式主要培养单一的学术性人才,更多注重的是理论知识,强调“科学研究能力”和“学术标准”。因此,可以说我国最初的研究生培养模式是沿袭了德国的培养模式。在20世纪90年代以前,我国所授予的所有学位都是单一的“学术性学位”,没

^①《教育部、国家发展和改革委员会、财政部关于深化研究生教育的意见》(教研〔2013〕1号)和《财政部、国家发展和改革委员会、教育部关于完善研究生教育投入机制的意见》(教财〔2013〕19号)。