



华中语学论库 第五辑

◎邢福义 主编

汉语语序问题研究

汪国胜 罗进军 主编

华中语学论库（第五辑）

邢福义 主编

本书为教育部人文社会科学重点研究基地
华中师范大学语言与语言教育研究中心成果

汉语语序问题研究

汪国胜 罗进军 主编

华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

汉语语序问题研究 / 汪国胜, 罗进军主编. —武汉: 华中师范大学出版社, 2016. 11

(华中语学论库)

ISBN 978-7-5622-7603-6

I. ①汉… II. ①汪… ②罗… III. ①汉语—词序—文集
IV. ①H146.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 260623 号

汉语语序问题研究

© 汪国胜 罗进军 主编

责任编辑: 周孔强

责任校对: 王 胜

封面设计: 罗明波

封面制作: 胡 灿

编辑室: 高校教材编辑室

电话: 027-67867364

出版发行: 华中师范大学出版社有限责任公司

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

邮编: 430079

电话: 027-67863426 (发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://www.ccnuress.com>

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

印刷: 武汉鑫昶文化有限公司

督印: 王兴平

开本: 710mm×1000mm 1/16

字数: 322 千字

印张: 20.25

版次: 2016 年 11 月第 1 版

印次: 2016 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1—1000

定价: 40.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请拨打举报电话 027-67861321

序

邢福义

随着历史的发展，社会的进步，科技的发达，语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动，我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称，这里的“语学”主要指汉语语言学，近期的15年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”，这是汉语语言学研究的一个系统工程，如果将来主客观条件具备，在研究范围上可以不断扩大，在研究时间上可以无限延展，在研究队伍上可以辈辈交接，代代传承。“华中”一词，既跟研究队伍的华中群体相关，又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来，特别是《马氏文通》出版以来，尤其是20世纪70年代之后，由于一代代学者的不懈努力，汉语语言学沿着“创业—拓新—发展”的轨道不断推进。目前，汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等学科，都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是，初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门社会科学来说，成熟与不成熟的突出标志，应该是学派或流派是否已经形成。在这一点上，科学跟艺术情况相同。比方说，我国的京剧表演艺术已经达到了成熟的高峰，最基本的表现就是形成的这“派”那“派”，只要一提到“梅派”和“程派”，稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说，我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰，最基本的表现就是形成了这“体”那“体”，只要一提到“颜体”，稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”“欧体”等的有独特风格的书写体，甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风，开创了二王体系之外的新体。然而，汉语语言学的各门学科，即使是其中发展速度

最快的现代汉语语法学，仍然缺乏显示成熟的任何标志，距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学，面临的主要问题是“二求”：一求创建理论和方法，二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟，一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建，是学者们长期深入研究的成果，是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此，必然带有鲜明的个性，带有学派的印记，反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面，没有对事实的清楚了解，理论和方法的创建便成为空中楼阁。从现代汉语语法研究来说，之所以至今尚未成熟，自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来，最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法，最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此，应该强调“研究植根于汉语泥土，理论生发于汉语事实”。不然，我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位，就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生，起码应该具备三个条件：第一，有特定的学术领地，提示标志性的理论和主张；第二，有鲜明的治学特点，形成一套自己的研究方法；第三，有良好的学风，形成一支富有活力的队伍。近年来的研究状况表明，我国的学者们已经或多或少地显示了各自的风格特点，但是，顶多只能说其中孕育着某些派别意识，或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟，需要经历很长很长的历史阶段，有赖于众多的学者群策群力，更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少，力量单薄，起点不高，功力不足，对于汉语语言学的发展起不了多大的作用，但是，我们愿意跟在前辈学者的后头，跟在全国各地学者的后头，尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦，那么，我们组织撰写“华中语学论库”，便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋、几块石头。通过参加大厦的建筑，使我们这支小小的队伍受到训练，这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性，但我们希望，在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版，得到华中师范大学出版社的大力支持

持。年初，出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家，鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书，要我拟订一个初步的计划。不久之后，新上任的总编辑王先霈先生了解了有关情况，立即审定计划，并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策，他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感，不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员，都是极为有力的鞭策。

千里之行，始于足下！

贵在努力，贵在坚持！

1996年5月4日

目 录

词典的词类标注：“各”字词性辨·····	邢福义 (1)
关于宾语前置·····	李如龙 (16)
空间顺序对汉语语序的制约·····	李英哲 (29)
港式中文语序问题略论·····	田小琳 马毛朋 (42)
汉语语序变化与结构重组·····	邵敬敏 王玲玲 (53)
汉语方言的“动词重叠式+补语”结构·····	汪国胜 付欣晴 (65)
句首衔接语的语篇关联功能·····	邢 欣 金允经 郭 安 (75)
句法层面的语序与句子层面的语序·····	张谊生 (88)
动量类双宾语结构在鄂东方言中的语序特征 ·····	陈淑梅 (110)
“语言特区”的性质与类型·····	徐 杰 章业位 (119)
方言接触中的语序个案考察 ·····	罗昕如 (137)
形的正反序与义的顺逆释 ·····	周 荐 (146)
语序接触与北京话双“了”句的历时波动 ·····	陈前瑞 韦 娜 (156)
动词、时量成分与否定词的组合形式及其语法特点 ·····	匡鹏飞 (180)
形式动词结构中的宾语性质及其叠置现象 ·····	方环海 李洪民 (195)
湖北英山方言的“在、在里”及其语法化 ·····	项 菊 (205)
汉语“大名冠小名”语序与复音词 ·····	罗自群 (214)
“是”类词语的错位偏误·····	曾常红 (222)
语序变化而产生的方言语气词 ·····	苏俊波 (234)
“可以说”向弱断言成分发展的主观化历程·····	杨黎黎 汪国胜 (247)
汉语语首带“不”成语的形式演变和应用类型 ·····	刘 洋 (256)
试论焦点和语序的互动关系问题 ·····	祁 峰 (267)
现代汉语可状性“AN”形名粘合结构之考察 ·····	毛志萍 (279)
“人际关系”理想认知模式 (ICM) 背景下汉语被字句的特点研究 ·····	颜力涛 柳英绿 (291)
后记·····	(316)

词典的词类标注：“各”字词性辨*

邢福义

导 言

词类，是词的语法分类；词性，是某词在词类归属上的语法性质。众所周知，汉语的词在语法上难以定性归类。但是，由于实际应用的需要，特别是由于中文信息处理的需要，近年来出版的许多词典，除了一些特别难以认定词类之所属的词，基本上都标出了词性。这是一件好事。万事开头难，有了开头，就会有发展，就会对词类研究有所促进。但是，就目前情况说，还不能给读者造成一个印象，以为汉语的词类问题已经解决或者基本解决了。以影响最大的《现代汉语词典》来讲，较为全面地标出词性的开始于2005年出版的第5版。不过，此前的《现代汉语词典》，对于个别词，也有涉及词性的迹象。比方，我书架上商务印书馆1973年出版的《现代汉语词典》试用本，对于“各”这个词，便已经作了这样的解释：各 ①指示词。a) 表示不止一个：世界～国 | 本省～地 | ～位来宾。b) 表示不止一个并且彼此不同：～样的服装都备齐了 | ～人回～人的家。②副词，表示不止一人或一物同做某事或同有某种属性：左右两侧～有一门 | 三种办法～有优点，也～有缺点 | 两个人～奔前程 | 双方～执一词。过了将近30年，商务印书馆出版《现代汉语词典》2002年增订本，仅仅减少个别例子和变动个别用词：各 ①指示词。a) 表示不止一个：世界～国 | ～位来宾。b) 表示不止一个并且彼此不同：～种原料都备齐了 | ～人回～人的家。②副词，表示不止一人或一物同做某事或同有某种属性：左右两侧～有一门 | 三种办法～有优点，也～有缺点 | 两个人～奔前程 | 双

* 本文受到教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“汉语语法‘普一方’比较研究”(11JJD740017)资助。

方～执一词。从试用本到增订本，都出现“指示词”和“副词”的解释，但不能算是标明词性，因为，在用于教学的全国通用的现代汉语词类系统中，没有“指示词”和“副词”这两个对举并列的类，只能让读者从语义角度比较模糊地理解或揣测这两个概念。到了2005年，《现代汉语词典》第5版出版。这一版的重要特点之一，是“给词标注词类”，即标明了词性。对于“各”，其解释是：各①〔代〕指示代词。a)表示不止一个：世界～国|～位来宾。b)表示不止一个并且彼此不同：～种原料都备齐了|～人回～人的家。②副词，表示不止一人或一物同做某事或同有某种属性：双方～执一词|左右两侧～有一门|三种办法～有优点，也～有缺点|两个人～奔前程。③〔名〕姓。再到2012年，《现代汉语词典》第6版又出版了，不过基本上保持第5版的样子，只作了微小的删改：各①〔代〕指示代词。表示不止一个（指某一范围内的所有个体）：～方|～界|～位来宾。②〔副〕表示不止一人或一物同做某事或同有某种属性：～领风骚|双方～执一词|左右两侧～有一门|三种办法～有优点和缺点。③〔名〕姓。跟以往各版相比较，第5版和第6版仅仅是把“指示词”改为“〔代〕指示代词”，解说和用例基本不变，但是，毕竟正式使用了“代词”和“副词”这两个词类名目；另外，这两版增补了表示姓氏的名词“各”，作为第三义项。由于这两版是标注词类的，因而自然会引发人们认真地从语法的角度对相关问题进行思考。

观察可知，这两版把“各”分别判定为代词和副词，有一个隐性的语法依据，这就是句子中词语排列位序的两种状态：其一，“各”用在体词性词语前边，语序为“各+NP”。其二，“各”用在动词性词语前边，语序为“各+VP”。从举例看，凡是出现在体词语前边的，“各”判为代词；凡是出现在动词前边的，“各”便判为副词。人们要问，这样的词类判别标准，是科学的吗？下面，让我们先分析一下“各”字的指示代词功能角色，接着描述一下“各+NP”和“各+VP”的多样状态，再接着讨论一下把一部分“各”分裂出来独立为副词是否合适。

一 “各”字的指代角色

代词跟名词、动词、形容词、数量词（包括数词和量词）、副词一样，能进入小句，充当某个成分，属于成分词。但是，名词、动词、形容词、

数量词（包括数词和量词）和副词都各自具有语法上的类特征，即通常所说的语法特征或语法特点。比如，碰到一个能受宾语词性数量词的修饰、不能受副词修饰的词，可以断定为名词；碰到一个能带宾语的词，可以断定为动词；碰到一个能受程度副词的修饰但不能带宾语的词，可以断定为形容词；碰到一个表示数字的词和后边出现一个表示记数单位的词，可以断定为数词和量词；碰到一个只具有修饰动词或形容词的功能的词，可以断定为副词。这些带规律性的特征尽管并非绝对化地普遍适用，但基本上是可以成为标准的。代词则不然。这是一类指代某种思想对象的词，从总体上说，能够成为词类系统中的一个类别，不是主要根据在组合能力上所体现的语法特征来决定的，而是根据其“游移泛代性”来决定的。所谓“游移泛代性”，指的是在任何宽泛的范围内，可以游移地指代需要指代的任何对象。代词所指代的对象，相当于名词、动词、形容词、数量词和副词所指对象的总和。如果说名词、动词、形容词、数量词和副词是横向排列的分类，那么，代词便是从指代角度跟名词、动词、形容词、副词等形成纵向排列的一个特殊类型。

凡是代词，都在句中扮演实施指代功能的角色。当然，跟典型的人称代词、疑问代词、指示代词相比较，“各”是一个特殊的指示代词。这是因为，它不是属于“三身”系统的人称代词，不是用于求代的疑问代词，而在指示代词中，又不包括在近指、远指系统的“这、那”词群之中。不过，不管如何特殊，在任何情况下，它都具有“游移泛代性”。比如：“梅西和罗本各进一球”与“郑智、陈涛和李金羽各进一球”，“各”游移指代了“梅西和罗本”与“郑智、陈涛和李金羽”；“各教授纷纷发言”与“各班干部纷纷发言”，“各”游移指代了“教授”与“班干部”；“张三说一通，李四说一通，各不相让”，“各”游移指代了“张三、李四”等人物。总之，在游移泛代的功能角色上，“各”跟“我、你、谁、什么、这、那”等具有一致性。看个实际用例：

1947年4月指挥正太战役取得了重大胜利，毛泽东称这种打法是“先打弱的，后打强的，你打你的，我打我的（各打各的）政策，亦即完全主动的作战政策”。（《人民日报》1992年8月31日）

上例表明，“各一各”同“你—你”、“我—我”等值，都起着指代作用，而两个“各”和两个“你”、两个“我”中的第一个，都是用在动词前边的！

二 关于“各+NP”和“各+VP”

(一) “各+NP”

NP 指量词、数量词、名词、名词短语等体词语。就组配情况来说，主要有以下三种。

1. “各量”组配。即“各+量词”，形成指量结构。例如：

(1) 各位，我先告辞了！（莫言《红树林》）

(2) 集中优势兵力，各个击破。（柳建伟《突出重围》）

“各量”独用，为数不多，一般就是“各位”和“各个”。“各位”后边可以补出名词，“各个”后边一般不能补出名词。

2. “各名”组配。即“各+名词语”，形成定名结构。例如：

(3) 县教科派人到各村动员。（赵树理《三里湾》）

(4) 这是新从别省转学来的秦风君，常有文字在中国各杂志发表，是研究艺术的。（苏雪林《棘心》）

上例“各村”和“各杂志”是“各+名词”。又如：

(5) 各大军区这回都要来人观摩了。（柳建伟《突出重围》）

(6) 里昂各私立学校都有她的课。（苏雪林《棘心》）

上例“各大军区”和“各私立学校”是“各+名词短语”。

3. “各量名”组配。即“各+量+名词语”。这是一种二重定名结构，层次为“各量|名”，“各”处在第二层次之上。例如：

(7) 通知到各个班。（柳建伟《突出重围》）

(8) 各位长官只管吩咐。（陈世旭《将军镇》）

上例的“各+量+名词语”中，量词用了“个”和“位”。也常见用其他量词的。例如：

(9) 打架本来就是人类生存的本能，是满足各类欲望的原始手段。（陆文夫《人之窝》）

(10) 各路援兵虽有五万，可是归弟指挥的只剩下两万人了。（姚雪垠《李自成》第一卷）

(11) 刘云看着桌子上的各种处方笺和化验单，脑袋里一片空白。（皮皮《比如女人》）

上例量词用了“类、路、种”。

(二) “各+VP”

有两种结构情况。全面了解，对准确判定“各”的词性至关重要。

1. 情况一：VP中无“各”。

即“各”的后边出现一个VP，这个VP不管多长，其中都未包含另一个“各”。例如：

(12) 形式不同，方法各₁异。(陆文夫《人之窝》)

(13) 服饰态度各₁不同。(鲁迅《论照相之类》)

(14) 这些人缺乏政治领导，没有明确的战斗方向，又是各₁怀野心。
(刘流《烈火金刚》)

(15) 左右屁股各₁切了七十五刀。(莫言《檀香刑》)

以上四例，“各”后边VP的音节分别为一、二、三、六。音节更多的也有，不再列举。

2. 情况二：VP中又有“各”。这时，一个“各”字出现在动词语前边，另一个“各”字包含在动词语里头。大体说，可以罗列为四个格式。

A. 各+[动+各的名]。这一格式中，第二个“各”作动宾结构中宾语部分的定语，一般带“的”。例如：

(16) 往后咱各₁走各₂的道儿，分道扬镳。(冯骥才《一百个人的十年》)

(17) 这些人没有打发走，县政府又请他去开会，别的同志又都各₁忙各₂的工作。(赵树理《李家庄的变迁》)

也有不带“的”的：

(18) 各₁就各₂位，不要慌乱！(莫言《檀香刑》)

(19) 他们像往常一样，互相亲了对方，就各₁回各₂家去了。(路遥《人生》)

B. 各+[动+各的]。这一格式中，第二个“各”带“的”形成“的”字结构，作宾语。例如，例(16)(17)，减去“各的名”中的名词，便成为这一格式：往后咱各₁走各₂的 | 别的同志又都各₁忙各₂的。只要在减去名词以后意思仍然明确的，都可以采用这一格式。例如：

(20) 你们喝酒，我们吃菜，各₁管各₂的。(陆文夫《人之窝》)

(21) 明楼嫌卷烟太硬，立本嫌纸烟没劲，两个人只好各₁吸各₂的。(路遥《人生》)

(22) 以后各干各的，你別再干涉他！（彭荆风《绿月亮》）

C. 各 + [动 + 各]。这一格式中，第二个“各”单独用在动词后边，作宾语。如例（20），减去“各的”中的“的”，便成为这一格式：你们喝酒，我们吃菜，各管各。只要在减去“各的”中“的”字以后意思仍然明确的，都可以采用这一格式。例如：

(23) 咱们老早就是各管各。（丁玲《太阳照在桑乾河上》）

(24) 劳资双方各顾各，十分话只说七分……（周而复《上海的早晨》）

(25) 天生人是教他们孤独的，一个个该各归各，老死不相往来。（钱钟书《围城》）

(26) 这你就不用管了，有酒家家喝，生意各做各。（张卫《你别无选择》）

D. 各 + [介 + 各的名 + 动]。这一格式中，第二个“各”被包含在动词语里的介词结构之内。例如：

(27) 住的地方隔开了，各按各的民族习惯过，互相都蛮好。（《人民日报》1992年9月25日）

上例“按各的民族习惯过”是第一个“各”后边的动词语，其中包含带有第二个“各”的介词结构“按各的民族习惯”。同类的例子：

(28) 它背后的所有建筑物都各以各的色彩和结构与湖山相映称。（《人民日报》1985年8月7日）

(29) 他们几个人就各把各的意见又重复了一遍。（刘流《烈火金刚》）

(30) 周围的人各被各的利欲驱使，焦虑不安……（《人民日报》2001年5月2日）

上例的第二个“各”，分别包含在“以”字介词结构、“把”字介词结构、“被”字介词结构之内。

四 关于“各”字副词说

“各”字的指示对象，由其游移泛代功能所规约。在游移的种种不同语境中，“各”游移指代甲乙丙等的不同人或事物，具有不定性；但是，在同一语境中，不管用于句中哪个位置，“各”之所指是具有确定性的。

“各 + NP”和“各 + VP”只是“各”字出现的简单化模式，实际语

言运用中二者往往不是孤立使用的。上文所举“各+VP”中的VP又包含“各”，已经说明了这一点。不仅如此，如果再深入观察较为复杂的语言事实，便会对“各”字的使用得到更为全面的认识，从而知道简单地_地把动词前边的“各”判定为副词是一种仓促结论。因为，同一语境中不同位置上的“各”是相互制约、相互融通、不可分割的。只要其中一个“各”是指示代词，那么，受到它的管控，跟它呼应使用的另一个“各”便不可能是副词。下面，从由后控前、由前控后、前后夹控三个侧面，验析《现代汉语词典》所用的例句。

(一) 由后控前

即如果后“各”肯定是指示代词，那么，前“各”不可能不是指示代词。从论证上说，这是使用“据后证前”的逻辑方法。上文所举“你打你的，我打我的，各打各的”，很能说明问题。

《现代汉语词典》各版本，包括从试用本到第6版，讲副词“各”时共用五个例子。其中一个_是：“三种办法各有优点，也各有缺点。”这里，《现代汉语词典》只让读者看到动词“有”前边用“各”的现象。要是名词“优点、缺点”的前边也出现“各”字呢？怎么解释？例如：三种办法各有各的优点，也各有各的缺点。| 三种办法各有各的优点和缺点。

同类现象，俯拾皆是。比如动词为“有”的例子：

(31) 赵刺猬赖和尚各有各的战斗队。(刘震云《故乡天下黄花》)(→赵刺猬赖和尚各有战斗队)

(32) 旅游者各有各的爱好和追求。(《人民日报》1983年10月14日)(→旅游者各有爱好和追求)

前一例，后“各”带“的”作一个名词的定语；后一例，后“各”带“的”作一个名词性联合短语的定语。显而易见：首先，其中的“各”在不同语境中游移指代了“赵刺猬赖和尚”和“旅游者”。其次，每个例子中的前“各”与后“各”所指相同，后“各”只能是指示代词，前“各”怎么可能是副词？

事实上，“各+[动+各的名]”中的“动”多种多样，不限于“有”。从后“各”的使用情况看，有三种。

其一，“各的”用不用皆可，比如上文所举的几个例子。又如：

(33) 大家都想上，各搞各的一套，结果谁也上不去。(《人民日报》

1986年5月8日)(→各搞一套)

(34) 好几家都生产大致相同的汽车配件, 都是各找各的主顾。(《人民日报》1988年12月17日)(→各找主顾)

(35) 名为讨论会, 实际上是各念各的论文, 有鸣无争。(《人民日报》1983年8月19日)(→各念论文)

其二, “各的”必须用, 不能去掉。例如:

(36) 赌博和偷抢, 各是各的账。(《人民日报》1981年1月24日)
(≠赌博和偷抢, 各是账)

(37) 每人一把号, 各吹各的调。(《人民日报》1982年2月15日)
(≠每人一把号, 各吹调)

(38) 把大小好坏分开, 各卖各的价。(《人民日报》1994年8月11日)
(≠各卖价)

其三, “各的”不能一口咬定必须用, 但如果不用, 起码使原意有所变异或模糊。例如:

(39) 群众说, 这叫各穿各的鞋, 大家都有积极性。(《人民日报》1981年8月30日)(? 这叫各穿鞋)

(40) 在导弹防御问题上, 布什和普京仍然各说各的话。(《人民日报》2001年11月15日)(? 布什和普京仍然各说话)

(41) 有地方观念的干部反对过赣江, 主张一、三军团分家, 夹江东西而阵, 各发展各的地区。(《人民日报》1982年3月30日)(? 夹江东西而阵, 各发展地区)

不管情况如何, 后“各”具有强制性, 在词性上起着规约前“各”的作用, 这是无法否认的。

还须注意上文已经提到的现象, “各+[动+各的名]”有的可以说成“各+[动+各的]”, 有的甚至可以说成“各+[动+各]”。例如:

(42) 临海市上盘镇一带的农民, 从1989年开始就从日本引种西兰花, 但一家一户小生产, 各顾各的利益, 质量较低。(《人民日报》2005年1月14日)

(43) 有的农村, 一说要发展商品经济, 就各顾各的, 支部不管。(《人民日报》1989年3月17日)

(44) 他妈的, 各顾各!(雪克《战斗的青春》)

上例分别是“各+动+各的N·各+动+各的·各+动+各”。仅以

“各顾各”（各+动+各）来说，显然是个“主动宾”结构，怎么能说前后两个“各”分别是副词和指示代词？

（二）由前控后

即如果前“各”肯定是指示代词，那么后“各”不可能不是指示代词。从论证上说，这是使用“据前证后”的逻辑方法。让我们再观察《现代汉语词典》各版本把“各”标注为副词的另外四个例子。

1. “左右两侧各有一门”

这里，《现代汉语词典》只让读者看到动词“有”前边用“各”的现象。要是“左右两侧”的前边也出现包含“各”字的体词结构，便会引发新的认识。例如：“各陈列厅左右两侧各有一门，进出较为方便。”其中，前“各”指代的是“每个陈列厅的左右两侧”，后“各”指代的也是“每个陈列厅的左右两侧”。前者肯定是指示代词，后者不可能是另外一类词。同类现象：

(45) 各门学科各有一定的方法。（《人民日报》2000年11月30日）

(46) 县以上各级党委的组织部、宣传部、统战部应各有一位负责同志抓这项工作。（《人民日报》1984年1月25日）

前一例，前“各”指每门学科，受其管控，后“各”也指每门学科；后一例，前“各”指县以上级别的每个党委的组织部、宣传部、统战部，受其管控，后“各”所指也是这些部门。

2. “各奔前程”

跟上例一样，这类例子可以出现前“各”。例如：

(47) 现在，与会各国首脑已经开始离开水城威尼斯“各奔前程”。（《人民日报》1987年6月12日）

(48) 各国纷纷与欧共体单独联系，曾一度面临各奔前程的危险。（《人民日报》1990年1月5日）

上例都用了“各奔前程”，而前例的前“各”和后“各”都指代与会的每个国家的代表，后例的前“各”和后“各”都指代与欧共体单独联系的每个国家。这两例，前“各”肯定是指示代词，这决定了后“各”不可能不是指示代词。

3. “双方各执一词”

同样，这类例子可以出现前“各”。例如：

(49) “大哥大”对人体究竟有没有危害，各国研究人员各执一词，争论不休。（《人民日报》1993年5月2日）

上例用了“各执一词”。此例的前“各”和后“各”分别指代相同对象，皆指每个国家的研究人员。既然如此，前“各”和后“各”不应标出两种词性。类似的例子：

(50) 20世纪以来，各种批评流派更是各执一端，众说纷纭。（《人民日报》1988年3月22日）

(51) 如不及时加以清理，该废止的废止，该修改的修改，各级国家机关和广大人民群众在执行中，就会感到无所适从，或各执一法，互相扯皮，影响法规的严肃性。（《人民日报》1986年8月5日）

上例分别用了“各执一端”和“各执一法”，由于都出现了肯定是代词的前“各”（各种……/各级……），那么，“各执一端”和“各执一法”中的“各”便受到了规约，不可能变性为副词。

4. “各领风骚”

同样，这类例子可以出现前“各”。例如：

(52) 各地的风味小吃云集城市，各领风骚。（《人民日报》2000年5月2日）

(53) 隋、唐、宋、元、明、清各代建筑，各领风骚，尽显历代风貌。（《人民日报》1994年9月19日）

上例都用了“各领风骚”，但都出现了前“各”（“各地的风味小吃”“隋、唐、宋、元、明、清各代建筑”）。前“各”和后“各”分别指代相同对象，它们不可能一为指示代词，一为副词。

（三）前后夹控

即由前控后和由后控前同时显现，上下文先后出现前“各”、中“各”和后“各”，所指对象相同，相互印证。前“各”和后“各”肯定是指示代词，那么，中“各”不可能不是指示代词。从论证上说，这是同时使用“据前证后”和“据后证前”的逻辑方法。

上面提到，《现代汉语词典》认定“三种办法各有优点”中的“各”是副词。这个“各”，不仅可以出现后“各”或前“各”，而且可以同时出现后“各”和前“各”。比如：“各种办法各有各的优点。”这就形成可以“前后夹控”的规约局面，从而可以强化不应把中“各”判为副词的认识。