

今
字
解
剖

今

字

解

剖

江苏工业学院图书馆
藏书章

陳三立署

三立

中華民國二十四年七月初版
中華民國五十五年三月臺一版

今字解剖(二冊)

基本定價壹元肆角正

版權所有
翻印必究

著者 王 有 宗

發行人 徐 有 守

印刷所及

臺灣商務印書館

臺北市重慶南路一段三十七號

登記證：內版臺業字第〇一三號

今字解刻題辭

小學正音而盛志以清而表段程郭王諸公刻志計
書助達神悟由形體以迴聲義自是故訓可通經記
可說流澤被於學者廣矣故曰盛清延自為康熙字
典偏次者多部生白徒分部并失貽焉承源而字官希
古交字之故曰表世之學者不逮字官弟子曰果能盛
耦不其以償表也明以書指摩之字曰察曰詳為者查
音為卵之字曰彈正清語為景書圓者今此之字曰報由
清語為滾以大校論清世小學之表有海于明世者夫傳法
之起誠有為端要之必以字典為大宗焉其廣以有王錫
良者私作字貫以不涉用字典語自是能研精小學之士歛

古義糾正字典觸於刑個之案。何大儒如高郵王氏有
所獻替亦為律令所拘。不能成書。後作考證一編。猶以
粉黛刻畫嫵母母。以奪其質。已全同金生王純甫事。陳
清俞先生嚴以比。喧世望。而純甫亦諱白矣。數以文字教
授諸生。常苦家隸殊形。諸弟子莫能窺其元本。歎曰。凡
事矯枉過正。難為力。因執利導易為功。與其力崇小篆。片
今隸。之非。果如為指。今隸濟小篆。之未。因是作今字解。刻
十三篇。其言形者六言音義者七。亦不。以。而。者。已。按。可
世玉篇類。今。皆。以。今。隸。為。本。而。分。部。與。說。文。可。大。殊。絕。蓋。沿
誤。以。得。原。款。者。以。為。本。能。今。隸。圖。可。通。於。小。篆。清。初。諸。部。生
不知。始。理。以。今。隸。自。為。正。要。過。在。其。人。不。在。今。隸。純。用。之。作。蓋

亦竊觀焉。二公之書也，故能通之，以其音讀之，象其則亦
可以無不通矣。抑今世之所謂者，非字與終古而已，穿鑿之
徒，皮傳辭，其隨情定字，其誦讀，不根蓋有過于其者矣。
設者，市口通書，刻骨真偽，邪而妄者，乃欲以傾奪，藉斯
以滅，其多如青寧，如如字，與而止，手施，而滅有之，六書於
此，亦宜加之意也。民國二十五年五月章炳麟



古人造字皆有精義後人識字得尋其字義以自納於軌物
中乃止戈為武反正為之皿蟲為蜃自環為私山背公為公人言
為信力田為男卜中為用用口為周曰辰為晨凡夕為夙十口相
傳為古十目視上為直所謂視而可識察而見意者官為聖人
以文主教之微意未有經籍以前之名教也自篆變為隸名教
自此衰矣漢興州縣士行文字之本原既失功令雖以搢書課
試學傳玉平帝時猶令書神祝字廷中此誤謬出之以馬頭人
為長人持十為斗人十四心為德二在天下為酉人散二為大兩人
交一口中出者希水古文之面目全非而識字者又不知推尋古
文造字之原理以傳訛自漢已此遺論唐宗以下於此研先生

起而憂之以爲人不識字通經經法害猶不固讀經之誤至於背
畔名教違離道本害實大也乃仍據舊作說文解字一書以存古
人造作之精意惜其時隸書大行經典之字一改爲隸讀其書者
絕少據舊與隸書截然分途而不可復合雖有鍾鼎王之書扁鵲
縫其間要之各自爲隸自隸終上不能強之使合也沒有宋人李
從周者作字通一書以說文校隸書之偏旁此即例乖刺所舉今
隸偏旁之點畫與篆書根本不同雖名曰通實未嘗通也他如唐
人顏元孫之干祿字書張參之五經文字唐玄度之九經字樣本
但就隸體校之偏旁亦未嘗於篆隸間溝通血脈也豈非後人識字
之一大缺憾乎因門主錢有明經事懷清師治小學洞究古文造

字之有病今學者識字而不識篆於字之形聲義而不知其無知
者今異行植植終于涂途可尋乃作今字解劑一書將今篆偏變
諸體依據許書釋明今篆其體即篆文其體像二千年以來篆隸
翻而後分識文字之功臣也抑余年來搜集三代鐘鼎彝器文字
數千餘種王朝列國字非一體固有性質乃知古人為文先有篆
書而曰艸篆初行於後始起於時其後競趨便易即臆當心以艸
篆行之所謂艸篆者非於古籀外別有改作乃即古籀未酌有變
自成一體艸篆也如其名但當不取象於篆文後以便於速寫耳
蓋艸篆違古篆文不同耳自漢以下經典相沿沿習既久於是什
萬違古與篆文並駕以施為此書則凡以前漸字之書行者皆有

途遇舟由途遇以納軌物亦所謂本三道生者許氏解字而外厚
惟此書易曰窮則變之則通又曰唯壹而適結繩之文為書契猶
第之文為艸棘字亦時世之求而不就己者也其故艸棘代增之
際首說文解字一書則古文雖止而未止自篆隸隔閡之後有今
字解制一書則名教雖陵夷而可復此則是書也其不亦時世之
求而不就自己者耶民國二十四年八月杭州鄒壽祺



今字解剖自叙

余作此書下筆時、先自居於讀者之列、而且以程度塵及之、讀者自居、凡讀者之一切窒礙、必為之掃除殆盡而後已、良以此書之作、非為通字學者添日出之燭火、乃為不通字學者給暗室之明燈耳、中國文字沿革多端、綜其大要、不外篆隸二者而已、遷流至於今隸、如蠶化為蛹、蛹化為蠶、小篆之面目全非、作者之微意安在、故有見者教人識字、必先識篆、而終不能從其教者、風氣習俗使然也、於是口天吳、立早章、戈刀成、古月胡、方人也、施言西、早譚之荒謬百出、雖搢紳士大夫所不免、可慨也已、凡事矯枉過正、難為力、因勢利導、易

為功、與其力崇小篆、直斥今隸之非、屏諸異族、何如旁揖今隸、躋諸小篆之末、聯為一家、況今隸之變化、又何嘗不淵原於小篆乎、咎在自名古學者、高自標置、不屑屑於今隸間、從事探討耳、苟平心靜氣、一一探討之、又何嘗不相合乎、今中國幅員之廣、人民之衆、識字者不及十之二三、而此些少識字者、試舉一字、問其形聲義所在、皆夢然無以對也、循此以往、雖人人識字、而等於不識、其如官治民察之謂何、余自少治說文之學、每思就篆隸不同而同之點、設法溝通之、或作表對照、為初學由隸識篆之津筏、徒以衣食奔走未遑、今老矣、少年同學、零落垂盡、環顧海內、必無有起而為之者、爰是

不揆墮眊、勉申夙志、分別題目、摘要疏說、艸部既成、命曰今
字解剖、意在用科學方法解剖字形、字音、字義三者之輾轉、
使人人識一字、知一字體用、與其字之沿革本末、一祛從前
識字者知其然、不知其所以然之大病、其於中國文字之學、
豈曰小補之哉、艸部息迫、舛誤不免、惟冀當代大雅君子見
而教政之、幸甚、

余此書脫藁後、乃知字典一書、亟當從新編纂也、有清開國
以來、中國人人識字者、孰不依據康熙字典、其書因襲明代
梅氏字彙、輒將說文从某某聲一端、始終刪去、玉篇亦合識
犯此病
字者如墜五里霧中、無從知其形聲所在、又將說文五百四

十部部首、削少三百餘部、遂多襍廁之弊、試舉其尤甚者、如王、大君也、廁於玉部、舍、市居也、廁於舌部、谷、口上阿也、廁於谷部、畱、瓦缶也、廁於田部、西、鳥巢也、廁於西部、兔、獸也、廁於儿部、乞、玄鳥也、廁於乙部、巳、蛇也、廁於己部、用此導人識字、正如以盲引盲、寧有裨乎、乾嘉諸老、如高郵王氏之徒、頗思改訂、卒以礙於御定而不果、余嘗謂合中國人人不識字者、康熙字典為之也、夫字書之所貴者、分部謹嚴、統系分明、冠於部之端曰首、廁於其下者曰屬、首譬則母也、屬譬則子也、母子血脈相關、分豪不容假借、庶幾讀者一目瞭然、否則如康熙字典之母自為母、子非其子、字之統系亂矣、識字之塗

徑亦自此封矣、余故曰、今中國人人不識字者、康熙字典為之也、共和鼎嬗、事事改革、獨於正名之先務未遑、一任妄作、敗道之字書流傳至今、貽害學者而不卹、何本末倒置若是乎、當局既慮不及此、奈何今日之所謂文化策源地者、如某某書局等、亦無有起而圖之者、夫篇籍猶毛也、文字猶皮也、皮之不存、毛將焉附、即今負文化先導之責者、其不以余言為河漢乎、歲在癸酉冬十一月朔、杭州王有宗、

先生研精小學，與餘杭章太炎先生同學於德清宗師之門。晚年以文字教授諸生，嘗病中國人之識字者都不澈底，乃就今隸形聲義三者，根據許書，條分縷析，絜要疏釋，著既成，命曰今字解剖，其中偏旁省變一類，溝通篆隸之同異，窮極嬗蛻之源委，發千載久祕不宣之祕，開來學欲入無門之門，故有如是之刼作，方不媿為字書，亦惟會得此道者，方不媿為識字，誠破天荒之字書，今日識字之一大革命也。蔭蓀游學歐州，目睹彼都人士如衛禮賢譯禮記，薛華納譯史記，頗多講習我國文字者，以是書貽之，必奉為瑰寶，則是書也，豈獨風行赤縣神州而已哉，將必滂及於大瀛海矣，民國二十

今字解剖

三年八月、受業但陰孫拜誌、

二