

教育部人文社会科学基金项目研究

FRONTIER
RESEARCH OF

**新时期中国马克思主义
发展前沿研究**

THE **DEVELOPMENT** OF
CHINESE
MARXISM

郑又贤◎著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

IN
THE **NEW ERA**

教育部人文社会科学基金项目研究

新时期中国马克思主义 发展前沿研究

FRONTIER RESEARCH OF
THE DEVELOPMENT OF
CHINESE MARXISM IN THE NEW ERA

郑又贤◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

新时期中国马克思主义发展前沿研究 / 郑又贤著

——北京：社会科学文献出版社，2017.3

ISBN 978-7-5201-0397-8

I. ①新… II. ①郑… III. ①马克思主义-发展-研究-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 036148 号

新时期中国马克思主义发展前沿研究

著 者 / 郑又贤

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 单远举

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16


印 张：26.25 字 数：413 千字

版 次 / 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0397-8

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究



郑又贤

原任福建师范大学二级教授、博士生导师，现任福州外语外贸学院中国特色社会主义理论研究中心主任、教授；享受国务院特殊津贴，被福建省委、省政府授予“福建省优秀专家”荣誉称号；全国首届百名“两课”优秀教师，全国理论宣讲先进个人，全国优秀社会科学普及专家；被福建省政府授予“教育先进工作者”荣誉称号，福建省社会科学普及名家；兼任全国省属高校思想政治理论课教学协作会会长、福建省高校思想政治理论课教学研究会会长、省监察学会副会长；受聘担任福建省纪委、省监察厅特约研究员，省委政策研究室特约研究员，并先后受聘担任省委十六大、十七大、十八大、十八届三中全会和六中全会精神宣讲团成员。曾主持并完成1项国家社科基金“九五”规划重点项目研究、2项国家社科基金一般项目研究、4项教育部人文社科项目研究。曾在《中国社会科学》《马克思主义研究》《马克思主义与现实》等学术刊物发表400多篇论文，出版多部专著。其中，1项成果获全国“五个一”工程奖，并受省委、省政府专项表彰；1项成果获全国第四届青年读物优秀图书二等奖；1项成果获中国思想政治工作研究一等奖；另有15项成果获省部级一、二、三等奖。

目 录

绪 论	001
一 本书以教育部人文社会科学项目研究为基础	001
二 本书的核心立论是坚定坚持和发展中国特色社会主义	003
三 坚持和发展中国特色社会主义需要继续解放思想	008

第一篇 中国梦理念的思想方法

第一章 中国梦的发展是对历史的继承与超越的辩证统一	025
第二章 中国梦的主体是群众个体与人民群众的辩证统一	038
第三章 中国梦的构筑是科学幻想与真实反映的辩证统一	047

第二篇 坚持和发展马克思主义

第四章 不忘初心、继续前进地坚持和发展马克思主义	057
第五章 马克思主义与时俱进要求保鲜理论的科学性	071
第六章 加强马克思主义理论学科建设需要解决六大矛盾	085

第三篇 中国特色社会主义理论与实践

第七章 毛泽东同志对中国特色社会主义理论体系的奠基作用	099
第八章 正确理解邓小平同志“南方谈话”要厘清四个理论问题	114
第九章 十八大报告对中国特色社会主义的重要理论创新	127
第十章 科学看待“中国模式”及其实践探索	141

第四篇 发展理念的创新

第十一章 五大发展理念创造性地坚持了科学发展观	155
-------------------------	-----

第十二章	绿色发展的内在逻辑探索·····	164
第十三章	要实现“百姓富”与“生态美”的有机统一 ——从福建省的实践说开去·····	175
第十四章	确立科学的“法治 GDP”理念·····	182

第五篇 全面深化改革

第十五章	全面深化改革的思想方法解读·····	193
第十六章	邓小平同志思想方法及其对全面深化改革的重要启迪·····	201
第十七章	凝聚全面深化改革的正能量合力·····	211

第六篇 新时期推进精神文明建设

第十八章	推进“十三五”精神文明建设发展的新思考·····	227
第十九章	培育和践行社会主义核心价值观的基本思路 ——以高校为例·····	235
第二十章	在新的历史条件下学习雷锋精神·····	246
第二十一章	弘扬和践行“福建精神”·····	253

第七篇 全面从严治党

第二十二章	全面从严治党的思想方法解读·····	267
第二十三章	在新形势下不断推进党的制度建设·····	280
第二十四章	有效防治“精神懈怠”·····	293
第二十五章	重申和落实体现党内民主平等关系的互称“同志” 规范·····	306
第二十六章	坚定不移推进全面从严治党 ——十八届六中全会核心理念解读·····	315

第八篇 反腐倡廉建设

第二十七章	辩证认识虚拟社会民意·····	329
第二十八章	网络反腐的主要难点及其对策思考·····	344
第二十九章	基于廉洁政治的视角建立全方位的权力监督体系·····	350

第三十章 严格规范权力运作是源头防腐的关键一环 ——以高校为例·····	357
-----------------------------------------	-----

第九篇 充分发挥民主党派作用

第三十一章 着力改进民主党派工作方法·····	371
第三十二章 优化配置民主党派的政治资源·····	378
第三十三章 民主党派要在协商民主发展中发挥重要作用·····	390
第三十四章 民主党派应该在推进全面从严治党中明确角色定位·····	401

绪 论

一 本书以教育部人文社会科学项目研究为基础

《新时期中国马克思主义发展前沿研究》一书以教育部人文社会科学基金项目“新时期推进马克思主义中国化前沿问题研究”为基础，是对其最终研究成果进一步修改而成。

《新时期中国马克思主义发展前沿研究》一书的特殊理论与实践价值，或者说其主要特点，体现在如下四个方面。

第一，本书突出“新时期”的时间界定，即主要研究自党的十七大以来中国马克思主义发展的新成果。按理说，“中国马克思主义”应该包括毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系，但本书着重研究当代中国马克思主义——中国特色社会主义理论体系，特别是其在“新时期”即党的十七大以后的新发展。当然，这种时间界定不是绝对的，因为总结历史经验教训是面向未来进行前瞻性探讨的基础，所以本书以党的十七大之后中国马克思主义新发展为主要对象，同时包含着对此前的历史经验教训的反思和总结。

第二，本书坚持理论与实践的辩证统一，既重视反映当代中国马克思主义理论的内在逻辑，又关注其在实践发展中的重点和难点问题，试图探讨和解决推进当代中国马克思主义发展中可能遇到的各种理论或实践难题。在理论上，本书力求深入浅出，既要有一定的深度，又不晦涩难懂，能较好地起到答疑解惑的作用；在实践方面，本书重视从现实生活中引出问题，并充分考虑解决问题思路的现实可操作性，努力实现理论和实践的有机统一。

第三，本书注重对新时期中国马克思主义发展的“前沿”问题的研究，

而且不局限于对个别问题的探讨，而是开展了比较全面的、系统的研究，有利于人们从整体上观照当代中国马克思主义发展的新形势和新任务。这里所说的“前沿”，包括理论的前沿和实践的前沿这两个方面。理论的前沿问题，主要反映中央对当代中国马克思主义的新发展，反映中外理论界在新时期探讨和研究的新成果；实践的前沿问题，源于对新时期中国马克思主义实践情况的调查和把握，特别是其在实践中所呈现的重点和难点问题，具有很强的现实针对性。虽然本书侧重于个性前沿问题的研究，但坚持以整体性的观点来加以谋篇布局，力求从个性中把握共性，注重规律性的揭示，从而又具有明显的系统性和全面性。

第四，本书基于各种形式的调查研究，并在总结成败经验教训的基础上，涉入许多研究的新领域，也提出了许多颇富新意的思想或观点。例如，该书所涉及的关于辩证认识虚拟社会民意、绿色发展的内在逻辑、确立科学的“法治 GDP”理念、推进“十三五”精神文明建设的新发展、民主党派在推进全面从严治党中的角色定位等问题，都是需要进一步深入探讨的新的研究领域。而且，本书提出不能把公有制、按劳分配等排除于社会主义本质特征之外，不能以“三个有利于”作为姓“资”和姓“社”的区分标准，不能将“不搞争论”误读为不论姓“资”还是姓“社”，不能在任何情况下都认为主要是防止“左”的观点；论述强调“中国模式”问题是无法回避和必须作出回答的问题，并对“中国模式”分别从中国国内、社会主义国家之间和整个世界范围的发展三个层面来区分，强调“中国模式”比“中国道路”具有更加明显的深刻性、普遍性、稳定性和示范性；深入剖析了全面从严治党的哲学基础，认为其内涵要求就是实现“全面”“从严”“科学”“治党”的有机结合，其中“治党”是共性和关键、“全面”是方法和基础、“从严”是标准和要害、“科学”是遵循和目标，其践行特色就是要推进依法治党、制度治党、依规治党的相辅相成，其中依法治党是根本遵循、制度治党是基本遵循、依规治党是直接遵循；指出“中国梦”的发展是继承与超越的统一，“中国梦”的主体是群众个体与人民群众的辩证统一，“中国梦”的构筑是科学幻想与真实反映的辩证统一……这些观点均包含着一定的独到见解或创新意义。

二 本书的核心立论是坚定坚持和发展 中国特色社会主义

《新时期中国马克思主义发展前沿研究》的主要内容，就是探索坚持和发展中国特色社会主义的重点、难点问题；其目的，就是更加顺利、更加科学地坚持和发展中国特色社会主义。这是本书研究的出发点，也是不容改变的核心立场。坚定地坚持和发展中国特色社会主义，是贯穿《新时期中国马克思主义发展前沿研究》始终的核心立论。

坚定坚持和发展中国特色社会主义，无论从理论上还是实践上说，都有一个端正思想方法问题。如果思想方法不对，就无法作出正确的判断和结论。正如习近平同志所言，要正确判断形势，在错综复杂的形势变化面前保持头脑清醒，坚定理想信念，科学分析我国发展面临的机遇和挑战，全面看待前进道路上的主流和支流、出现的矛盾和问题，都离不开辩证唯物主义和历史唯物主义的思想方法。对于坚持和发展中国特色社会主义来说，也需要遵循辩证唯物主义和历史唯物主义的思想方法。

（一）坚持和发展中国特色社会主义要矢志不渝

坚持和发展中国特色社会主义，首先要有矢志不渝的信念。中国特色社会主义是我们的共同理想。这是中国共产党率领着全党、全国人民经过长时间的实践探索逐步凝练和升华的结晶。如同任何进步的特别是伟大的实践一样，它需要有一定的思想或精神支撑。

坚持和发展中国特色社会主义不可能一帆风顺，困难和曲折都是不可避免的。我们在任何时候都不能灰心丧气或悲观失望，都不能放弃应有的理想信念。正如习近平同志所言：形象地说，理想信念就是共产党人精神上的“钙”，没有理想信念，理想信念不坚定，精神上就会“缺钙”，就会得“软骨病”。^① 所以，他要求人们矢志不渝为实现中国特色社会主义共同

^① 人民日报社评论部：《“四个全面”学习读本》，人民出版社，2015，第248页。

理想而奋斗，并真正做到“千磨万击还坚劲，任尔东西南北风”^①。他说：现实生活中，一些党员、干部出这样那样的问题，说到底是信仰迷茫、精神迷失。正是形形色色的信仰迷茫、精神迷失，使一些党员、干部偏离党的宗旨和人民公仆的本性，或是腐化堕落，或是蜕化变质。在这种情况下，强调坚定坚持和发展中国特色社会主义的信念显得尤为重要。其中最根本的，就是要有道路自信、理论自信、制度自信，即应该矢志不渝地相信：随着中国特色社会主义不断发展，我们的制度必将越来越成熟，我国社会主义制度的优越性必将进一步显现，我们的道路必将越走越宽广。

对中国特色社会主义确立矢志不渝的信念，最直接的目的就是毫不动摇地坚持中国特色社会主义。实现前者向后者的转化，实际上就是从思想到行动、变精神力量为物质力量的过程。对中国特色社会主义不能只停留在抽象的“信念”上，更重要的是落实在具体的实践中。正因为如此，习近平同志反复强调要毫不动摇坚持中国特色社会主义，即要毫不动摇坚持中国特色社会主义的道路、理论体系和制度。

从思想方法上说，“毫不动摇坚持”中国特色社会主义理论体系，体现着马克思主义认识论和真理观的客观要求。因为中国特色社会主义理论体系是真理，所以我们必须在实践中毫不动摇地坚持。对此，习近平同志讲得非常明确，即中国特色社会主义理论体系，是马克思主义中国化最新成果……同马克思列宁主义、毛泽东思想是坚持、发展和继承、创新的关系。他要求人们深刻理解中国特色社会主义理论体系的重大理论意义和实践意义，强调在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是真正坚持马克思主义。

“毫不动摇坚持”中国特色社会主义的道路和制度，是“毫不动摇坚持”中国特色社会主义理论体系的必然要求。习近平同志从思想方法上深刻阐述了它们之间的内在联系：中国特色社会主义是实践、理论、制度紧密结合的，既把成功的实践上升为理论，又以正确的理论指导新的实践，还把实践中已见成效的方针政策及时上升为党和国家的制度。也就是说，中国特色社会主义理论体系不但是在实践的基础上升华而成的真理体系，

^① 习近平：《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》，新华网，http://news.xinhuanet.com/politics/2014-05/05/c_1110528066.htm。

而且反过来又充分发挥“行动指南”的功能，指导人们在实践中选择正确的道路，建立合乎客观规律发展要求的党和国家的制度。其中，前者的科学性规范着后者的正确性，而后者的正确性又展示了前者的力量和意义。所以习近平同志指出：“中国特色社会主义特就特在其道路、理论体系、制度上，特就特在其实现途径、行动指南、根本保障的内在联系上，特就特在这三者统一于中国社会主义伟大实践上。”^①

所谓“毫不动摇坚持”，就是要求人们在“坚持”中国特色社会主义的前提下，不受任何干扰，不畏一切困难，始终不渝，坚定不移；永远要有逢山开路、遇河架桥的精神，绝不退缩，勇往直前。

（二）坚持和发展中国特色社会主义要与时俱进

习近平同志在各种场合，一方面反复强调要毫不动摇地坚持中国特色社会主义，另一方面则要求与时俱进地发展中国特色社会主义，即把二者看成相互联系、不可分割乃至相辅相成的。就其思想方法来说，这生动地体现了马克思主义的真理观和实践论的有机统一。

首先，从马克思主义真理观来看，“毫不动摇坚持”和“与时俱进发展”中国特色社会主义是辩证统一的。固然，中国特色社会主义理论体系是客观真理，具有绝对性，所以要毫不动摇地坚持，但它毕竟没有穷尽中国社会主义建设的一切真理性认识，在任何时候都存在所反映时间和空间的相对性，所以要与时俱进地不断丰富和发展。而且有必要指出，即便是“毫不动摇坚持中国特色社会主义”，其内涵和要求都不是一成不变的；特别是随着时间、地点、条件的变化，其具体实现方式也要作相应的调整或改变，也要与时俱进地改革和创新。所以，习近平同志强调，“坚持马克思主义，坚持社会主义，一定要有发展的观点”^②。因为，我们的事业越前进、越发展，新情况、新问题就会越多，面临的风险和挑战就会越多，面对的不可预料的事情就会越多。包括中国特色社会主义理论体系在内的马克思主义，必定随着时代、实践和科学的发展而不断发展。

其次，从马克思主义实践论角度来看，“毫不动摇坚持”和“与时俱进

^① 习近平：《习近平谈治国理政》，外文出版社，2014，第9页。

^② 习近平：《习近平谈治国理政》，外文出版社，2014，第23页。

发展”中国特色社会主义也是辩证统一的。中国特色社会主义实践主要涉及两个方面的问题：一是社会主义建设和发展的道路及其选择问题；二是社会主义制度的健全和完善问题。不容置疑，中国特色社会主义道路越来越明晰，我们坚持中国特色社会主义道路的信念和决心也越来越坚定，但在不同地区、不同领域、不同行业、不同单位或部门的具体运作上，还有许多需要认真探讨和完善之处，同样有与时俱进地发展的问题；坚持中国特色社会主义制度固然更加有章可循，制度的执行力也在不断增强，日趋公平公正的经济、政治、文化、社会等行为规范逐步形成，但仍要根据新形势、新任务、新情况，而与时俱进地加以调适，特别是必须始终把改革创新精神贯彻到治国理政各个环节，不断推进我国社会主义制度自我完善和发展。党的十八届三中全会首次提出“推进国家治理体系和治理能力现代化”的目标，并把充分发挥市场在资源配置中的“基础作用”提升为“决定性作用”，就是对中国特色社会主义制度的某种发展和创新。

与时俱进地发展中国特色社会主义包含着丰富的内容和艰巨的任务。这不但表现在上述所言的宏观层面的中国特色社会主义的道路、理论体系和制度上，而且表现在中观和微观层面的经济、政治、文化、社会和生态文明建设各个方面，同时还表现在加强和改善党的领导上。我们只有坚持与时俱进的发展观点，才能使中国的经济、政治、文化、社会和生态文明建设在改革创新中前进，并且真正做到毫不动摇地坚持中国特色社会主义的道路、理论体系和制度。全面深化改革，是与时俱进地发展中国特色社会主义的必然要求。习近平同志说得非常明确：“党的十八大以来，中央反复强调，改革开放是决定当代中国命运的关键一招，也是决定实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的关键一招，实践发展永无止境，解放思想永无止境，改革开放也永无止境，停顿和倒退没有出路，改革开放只有进行时、没有完成时。”^①他要求人们锐意进取，大胆探索，敢于和善于分析回答现实生活中和群众思想上迫切需要解决的问题，不断深化改革开放，不断有所发现、有所创造、有所前进，不断推进理论创新、实践创新、制度创新。党的十八届三中全会作出全面深化改革的决定，并

^① 习近平：《关于〈中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定〉的说明》，新华网，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/e_118164294.htm。

出台了许多改革新招，着力于进一步形成公平竞争的发展环境、进一步增强经济社会发展活力、进一步提高政府效率和效能、进一步实现社会公平正义、进一步促进社会和谐稳定、进一步提高党的领导水平和执政能力，是与时俱进发展中国特色社会主义的具体体现。

（三）坚持和发展中国特色社会主义要知行一致

坚持“知”与“行”相一致，就是坚持认识与实践的辩证统一，是马克思主义的重要思想方法。推进中国特色社会主义伟大事业，只有坚持知行一致的思想方法，才能取得预期的成效。习近平同志在其关于中国特色社会主义和“中国梦”的一系列讲话中，着重强调这种知与行、认识与实践的有机统一。

坚持“知”与“行”相一致，首先要注重“行”即实践。实践是认识的基础，是一切真知的来源，也是整个社会得以存在和发展的前提。习近平同志在和全国劳动模范代表座谈时，特别强调了作为最基本实践的物质生产劳动及其重要意义：劳动是财富的源泉，也是幸福的源泉。人世间的美好梦想，只有通过诚实劳动才能实现；发展中的各种难题，只有通过诚实劳动才能破解；生命里的一切辉煌，只有通过诚实劳动才能铸就。他强调全社会必须坚持崇尚劳动，必须牢固树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的观念，让全体人民进一步焕发劳动热情、释放创造潜能，通过劳动创造更加美好的生活。

坚持“知”与“行”相一致，其次要提倡真抓实干，反对空谈和搞形式主义。习近平同志说得好：“真抓才能攻坚克难，实干才能梦想成真。我们要在全社会大力弘扬真抓实干、埋头苦干的良好风尚。”^① 坚持和发展中国特色社会主义是一项艰巨而实在的奋斗目标。空谈误国，实干兴邦，每个人特别是各级领导干部要出实策、鼓实劲、办实事，不图虚名，不务虚功，坚决反对形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风，把各项工作落到实处。

坚持“知”与“行”相一致，最后要加强学习，勇于探索，以合乎社会发展客观规律的科学理论武装、引导实践，推动中国特色社会主义事业

^① 习近平：《习近平谈治国理政》，外文出版社，2014，第48页。

取得更大成功。习近平同志指出：在新的历史起点上坚持和发展中国特色社会主义理论体系，奋力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景，是当代中国共产党人的庄严责任。他强调各级领导干部要带头学习，学深一些、学透一些，做学习实践中国特色社会主义理论体系的表率，要在建设和发展中国特色社会主义的伟大实践中，不断总结新鲜经验，以新的重大理论观点和重大战略思想充实、丰富和发展中国特色社会主义理论体系。在新的形势下坚持和发展中国特色社会主义，还有许多重要的理论和实践问题需要加以解决，尤其要加强对中国特色社会主义建设、改革和发展规律的研究，加强对共产党执政规律的探索和把握。

三 坚持和发展中国特色社会主义需要继续解放思想

在新的历史条件下坚持和发展中国特色社会主义，推进马克思主义中国化、时代化和大众化，必须“继续解放思想”。党的十七大把它直接纳入大会的主题，具有重要的理论创新和实践指导意义。这也是探讨中国马克思主义发展前沿问题应该始终坚持的根本思想方法。

（一）科学解读“继续解放思想”的观点

胡锦涛同志在大会的主题中强调要“继续解放思想”^①，其中的“继续”具有特殊的蕴意。此前，胡锦涛同志于2007年6月25日在中央党校省部级干部进修班的讲话中，已经明确提到要“继续解放思想”^②；在十七大报告中，他再次重申了这一观点，并作了进一步的说明。

对于“继续解放思想”，我们至少应该从三个方面深刻领悟其中的新意蕴或新要求：一是就以往已经付出的努力而言，我们在解放思想上还是做得不够，要进一步更加自觉地解放思想；二是就当今形势的新变化而言，党和国家都面临许多新的挑战，要求我们继续解放思想，开动脑筋，探讨新的情况和解决新的问题；三是就十七大报告所提出的新任务而言，其对

① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2007年10月25日第1版。

② 胡锦涛：《做到四个坚定不移对大局至关重要》，新华网，2007年6月26日。

人们的思想和理论提出更高的要求，从而需要我们在更高的层面上开始新一轮的解放思想，以实现用发展了的马克思主义指导发展了的中国特色社会主义实践。理论界对第二、三方面论述比较多，而对第一方面说得很少。限于篇幅，对理论界已经普遍关注的问题不加赘述，仅侧重第一方面略作分析。

1. 如何动员全社会的人们为发展马克思主义特别是中国化的马克思主义作贡献，这里就存在一个进一步解放思想的问题

其一，是否承认广大人民群众都拥有发展马克思主义或中国化马克思主义的权利和能力？回答应该是肯定的。但人们往往存在一种认识误区：以为发展马克思主义只能靠党和国家的领导人，而普通老百姓是难以作为甚至无能为力的。这种思想的不解放客观上影响了广大人民群众发展马克思主义的积极性和主动性。其实，从现象上看似乎是少数党和国家领导人在发展马克思主义，而实质上这是他们在及时地反映或总结广大人民群众正确意见的基础上实现的。邓小平同志就曾经坦诚指出，农村搞家庭联产承包，这个发明权是农民的。农村改革中的好多东西，都是基层创造出来，我们把它拿来加工提高作为全国的指导。所以毛泽东同志说：“群众是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起码的知识。”^①

其二，是否允许人们在探讨中国特色社会主义理论中发表一些中央尚未明确肯定的意见？答案也应该是肯定的。但在现实中有许多干部，特别是搞意识形态宣传教育和各类新闻媒体编辑出版工作的同志，对此往往思想不够解放，总害怕把握不准而犯错误，从而一次又一次地把一些可能包含着新的思想火花的观点或理论排斥在公开发表之外。其实在任何时候，如果没有新观点的提出，就绝不会有理论的新发展。在十七大报告中，胡锦涛同志第一次肯定“生态文明”和“文化软实力”的提法。而这两个概念，在理论界早已有人提出来，中央正是在这个基础上加以肯定的。

其三，是否允许人们在探讨中说错话并允许其改正错误经历一个过程？回答同样应该是肯定的。毛泽东同志曾经明确指出，“任何政党，任何个

^① 《毛泽东选集》（第3卷），人民出版社，1991，第790页。

人，错误总是难免的，我们要求犯得少一点”^①。邓小平同志也坦率说过：“……我是犯了不少错误的，包括毛泽东同志犯的有些错误，我也有份，只是可以说，也是好心犯的的错误。不犯错误的人没有。”“即使是品质很好的人，在有些情况下，也不能避免错误。”^②同样的道理，人们在实践或理论探讨中发表自己的意见，特别是发表新的不同的见解，既可能是对的，也可能是错的。我们不能因噎废食，为了避免说错话而不敢发表意见，或者不让人发表不同的意见；而且，要尊重认识运动的客观规律，承认思想或观念的改变要经历一个过程，并允许别人在说错话之后有一个提高认识和自我纠正的过程。在这方面，就解放思想的意义而言，我们也有值得认真总结教训的地方。

2. 如何客观地总结社会主义建设和改革的经验教训，特别是所存在的问题或不足，这里也存在一个进一步解放思想的问题

在这方面，中央比地方做得要好，“文化大革命”及其之前那种面对成堆的问题仍然高唱赞歌的做法已经逐步得到扭转。现在，中央对于中国形势的分析越来越客观，寻找自己的差距也越来越理智，不分大小问题，只要是存在的就不讳言。例如：（1）1980年，邓小平同志针对中国理论和实践存在的问题，尖锐指出“包括什么叫社会主义这个问题也要解放思想”，“要充分研究如何搞社会主义建设的问题”。^③此后，他又反复提醒人们，我们的经验教训有许多条，最重要的一条，就是要搞清楚什么是社会主义和如何建设社会主义这个问题。苏联搞了很多年，社会主义究竟是什么“并没有完全搞清楚”。我们总结了几十年搞社会主义的经验，但对什么是社会主义和马克思主义，同样“没有完全搞清楚”^④。（2）1981年6月，党的十一届六中全会审议通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，彻底否定了“文化大革命”，指出它是一场由领导者错误发动，被反革命集团利用，给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱，使党、国家和人民遭到新中国成立以来最严重的挫折和损失。中国共产党如此坦诚承认自己领导下的中国发生了“内乱”，为之后更加正视自己工作的失误开

① 《毛泽东选集》（第4卷），人民出版社，1991，第1480页。

② 《邓小平文选》（第2卷），人民出版社，1994，第353、300-312页。

③ 《邓小平文选》（第2卷），人民出版社，1994，第312页。

④ 《邓小平文选》（第3卷），人民出版社，1993，第139、137页。