

周遠清教育文集（一五）

周 远 清 教 育 文 集

(五)

图书在版编目（CIP）数据

周远清教育文集·五 / 周远清著. -- 北京 : 高等
教育出版社, 2016.11

ISBN 978-7-04-046266-1

I . ①周… II . ①周… III . ①高等教育－中国－文集
IV . ① G649.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 196407 号

策划编辑 熊威 责任编辑 熊威 封面设计 王雎 版式设计 王雎
责任校对 刘莉 责任印制 韩刚

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街4号		http://www.hep.com.cn
邮 政 编 码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		http://www.hepmall.com
开 本	787mm×960mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	20		
字 数	200 千字	版 次	2016 年 11 月第 1 版
购书热线	010-58581118	印 次	2016 年 11 月第 1 次印刷
咨询电话	400-810-0598	定 价	39.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 46266-00

目 录

2010

- 高等教育改革与发展形势专题报告 3

2013

- 建设中国特色社会主义高等教育 19
加快构建“中国特色高等教育思想体系” 24
推进素质教育 创新教育方法 29
高考改革要三个“有助于” 32
生态文明：高等教育思想体系的重要内容 36

2014

- 学风就是质量 41
大学素质教育：源头·基础·根本 45
从“梳理”到“挖掘”
——开展“中国特色高等教育思想体系研究”的一点想法 54
要以平常心对待高考改革 60
数学文化课程与大学素质教育 64
一呼而起 久盛不衰
——回顾高校开展素质教育 20 周年 73
谈高等教育学术刊物的建设 80

2015

先导·悄然兴起·灵魂.....	87
我任会长12年	91
教育思想：教育改革发展的灵魂.....	99
人才源·智能能源·文化源	
——地方高校如何为地方经济社会发展服务.....	102
我的素质教育情怀.....	109
我的教学改革情结.....	122

2016

我的教育研究情愫	
——兼议建设高等教育研究强国.....	133
一次高等教育研究的成功实践	
——在《建设高等教育强国》系列论丛赠书仪式上的讲话...	143
任重而道远	
——再论建设高等教育强国.....	148

结 束 语

大改革 大发展 大提高 建强国.....	159
----------------------	-----

附 录

周远清同志高等教育观念创新的学习与思考(之一)

——有关高等教育教学领域的若干观念创新	
..... 邓晓春 马 莹 吴 跃	163

周远清同志高等教育观念创新的学习与思考(之二)	
——有关高等教育体制改革领域的若干观念创新	
..... 邓晓春 马 莹 吴 跃 177	
周远清同志高等教育观念创新的学习与思考(之三)	
——有关高等教育发展领域的若干观念创新	
..... 邓晓春 马 莹 吴 跃 198	
见证中国高等教育改革发展进程中的“理论先行”	邓晓春 221
给教学工作予永恒的支持	
——学习周远清教育思想的体会.....	王静修 马陆亭 231
思想是发展的灵魂：20世纪90年代我国高等教育的	
改革发展实践.....	王静修 马陆亭 247
中国当代高等教育现代化实践的思想支撑研究	
——以周远清同志对高等教育改革发展的思想探索为例	
..... 王静修 马陆亭 264	
提高教学质量是高校的中心工作	
——从《周远清教育文集》谈起	王静修 马陆亭 287
建设高等教育强国：跨越两个世纪的梦想	
——访周远清同志.....	王静修 295

2010

高等教育改革

与发展形势专

题报告 *

* 本文根据作者 2010 年 12 月在丽水学院校庆大会上的讲话录音整理。

今天是丽水职业技术学院的校庆日，我首先祝贺丽水职业技术学院校庆，希望学院越办越好！

今天我要讲的题目是当前我国高等教育改革与发展的形势。最近有一句话：我国的高等教育改革和发展又到了一个关键的时候！关键词是“又”字。我本人1992年到教育部工作，跨世纪的高等教育改革发展我是个见证者，或者说是部分参与者。我一直在高教战线上工作，对我国的高等教育有特殊的感情，经常思考关于我国高等教育改革发展的情况，想到了一点就到学校，或者别的场所交流一些心得。今天就属于这个意思，把我最近的想法与大家交流一下，不一定对。我退居二线也有比较长的时间了，我一直在想，中国的高等教育到了什么程度？我用一句话来概括：中国的高等教育又到了关键时刻！很多同志，包括一些领导同志也讲中国的高等教育又站到了一个新的平台上。关于这个新的平台，我的理解有两个意思：第一个意思就是站到了建设高等教育强国这个新的平台上。多年以前，学术界和民间都在讨论要建设高等教育强国。在教育部直属高校工作咨询委员会第十八次全体会议上，陈至立同志正式提出要加快建设高等教育强国，或者说加快由高等教育大国过渡到高等教育强国。这是陈至立同志主管教育工作的最后一次盛会，这个会在全国引起了强烈反响，会上很多高校的校长特别是一些大学校的校长非常兴奋，纷纷发言，并且会后也写了很多文章，将由高等教育学会结集出版。这么短的时间，出现了这么多的论文，引起这么大的反响，在我国历史上是少有的。建设高等教育强国不是心血来潮，而是我国经济社会发展

的必然。我国是工业大国，还不是工业强国，我们很希望尽快地由工业大国发展成工业强国。

改革开放以后，我国高等教育，经历了一个大改革、大发展的过程，现在正在进入一个大提高的阶段。所谓大改革，就是发生了翻天覆地的变化。所谓大发展，就是我国已经形成了世界上规模最大的高等教育。进入大提高阶段，人们在思索，高等教育进一步发展的目标是什么，因此就酝酿提出建设高等教育强国。陈至立同志在教育部直属高校工作咨询委员会第十八次全体会议上正式提出建设高等教育强国，在高等教育界引起了强烈反响。建设高等教育强国也是高等教育发展的必然。这是一个平台，我们站到了建设高等教育强国的平台上。第二个平台就是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《纲要》）。《纲要》的发表将引起中国教育，甚至中国社会很大的反响。2000年以前有一个“跨世纪”纲要，即《中国教育改革和发展纲要》。这个“跨世纪”纲要，对中国的高等教育起了巨大的作用。新《纲要》发表后我进行了对比，比起“跨世纪”纲要，新《纲要》的篇幅要长得多，内容要充实得多，对社会的热点是什么、改革从哪些方面进行、措施是什么等，均有详细的说明。另外，新《纲要》的截止年限是2020年。2020年是个什么年限呢？党的十八届五中全会讲得非常清楚，它对中国经济社会发展是非常关键的一年，用一句话来说就是中国要富起来了。所以，新《纲要》是一个经济社会发展背景非常清晰的规划纲要。这个时间（2020年）背景至少有三个方面的意义：第一，2020年

是我国 21 世纪前 20 年终结的一年。大家非常清楚，五中全会也特别强调，21 世纪的前 20 年是中国经济社会发展的重要机遇期。我们高教战线反思起来，我个人觉得我们对重要机遇期研究得很少、理解得不多，现在已经过去了 10 年。什么叫做重要机遇期？对我们高等教育来说有什么机遇期？怎么去抓住这个重要的机遇期？我觉得我们对这些了解得不够。第二，全面建成小康社会，即大家要富起来了。日本当年要富起来的时候，就有教育专家指出：“现在生活好了，富裕了，但是人的思想道德滑坡了，人更加自私了，这样下去我们的人有可能变成经济动物。”全面建成小康社会，先不说我们的教育要达到多么高的水平，我们的科学研究要取得多大的成就，就说我们整个社会的面貌要变成什么样。江泽民同志在党的十六大报告中，特别讲到全面建成小康社会有四大目标，其中第三个目标就是到 2020 年，“全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质明显提高”。我多次看了这段话。我们现在的社会、高等教育，我们的学生、老师怎么样？到 2020 年全民族的三个素质都要有明显提高，我们的高等教育是不是应该走在前头？我在清华大学当教务长的时候，有一件事情到现在还记忆犹新。当时有个学生期末考试作弊（那个时候作弊是很稀有的事情），由于这个学生作弊，下午与晚上其所在班的学生不再复习功课，而是召开班会，作出决议，把那天（星期四）作为该班的“黑色星期四”，成为该班永远的纪念。而现在怎么样？报院士的材料有作假，研究生的答辩不是个别的作假，高考作弊的现象就更可观。据公安系统介绍，现在高考作弊几乎所有

的先进手段都采用过。为什么我要讲作弊这件事情，我个人觉得，学风对于学生来说至关重要，做人最重要。事实上学风是可以量化的，只要我们认真地抓，学风是可以改变的，无非是我们很多老师不愿意抓，怕得罪人。我想，现在我们是不是看到了包括学风在内的社会风气向显著提高的方向发展了呢？全面建成小康社会，我们高等教育战线还有很繁重的任务。第三，到 2020 年我们要跻身于创新型国家的行列。什么叫创新型国家？世界上的国家分成三类，第一类是依赖型国家，依靠发达的国家；第二类是资源型国家，这些国家的发展靠资源；第三类是创新型国家，据经济专家统计，目前世界上有 20 多个创新型国家。我们经过上上下下的讨论，特别是制定科技规划的时候，提出了自主创新、建设创新型国家，并且明确提出到 2020 年要跻身于创新型国家的行列。说得简单一点，就是到那个时候，我们的主要零部件、主要的高新技术，不能再靠进口，要靠我们自主创新。所以到 2020 年，至少有这三个背景，或者说三个重要的目标。跟“跨世纪”纲要相比较，新《纲要》目标非常清晰明确，《纲要》提出的这些任务，都是为我们经济社会发展的重要目标服务的。可以说这个《纲要》对高等教育来说是具有里程碑意义的，我们要认真地学习、领会《纲要》，并且很好地去贯彻，这是我们高教战线非常重要的任务。《纲要》已经发表了 4 个月了，在制定《纲要》的时候我曾经说过一句话：《纲要》是举全国之力来制定的，我希望将来也要举全国之力来贯彻。现在看来也确实在举全国之力来贯彻《纲要》。前不久我们成立了体制改革委员会，有 20 多个单

位参加；最近又成立了 64 个人的咨询委员会（教育界外的人士占一半以上），一些重大的改革问题在这个咨询会上得到审查，举全国之力来贯彻《纲要》。《纲要》对中国经济社会发展，对中国高等教育的发展是非常重要的文件。

对《纲要》我想谈五点体会，或者也可以说是今后高等教育发展的路子（我个人的看法）。

第一，《纲要》通篇讲的是做强中国高等教育。陈至立同志正式提出建设高等教育强国之后，高等教育学会投入 600 万元资金，组织了一个建设高等教育强国的重大教育研究项目，国内一些高水平的研究专家，一些主要的大学，特别是大学校的校长们都参加了这个项目研究，高职院校也有很多人参加。在这个项目的开题会上，我特别征求了意见，我说“做强”两个字在中国可不可以，专家一致认为可以用。做强中国高等教育所讲的高等教育包括各级各类高等教育，特别是做强地方高等教育。《纲要》13 个板块里就有专门板块在讲做强地方高等教育和做强高等职业教育。《纲要》有三个地方提得非常清晰：第一，“三个强国”。一是要建设人力资源强国。对人力资源我研究很少，但我有一个想法，要变成人力资源强国，一是就应该成为高等教育强国。二是要使中国由教育大国变成教育的强国，教育强国首先应该是高等教育强国。三是建设高等教育强国，并且提高质量是建设高等教育强国的基本要求。所以我认为《纲要》的“三个强国”给我们展现的就是今后要做强中国的高等教育。第二，《纲要》有两个目标。第一个目标是使若干所大学达到和接近世界一流大学的水平（其中的“接

近”是我提的）。1998年5月，江泽民同志在庆祝北京大学建校100周年大会上讲话时提出要建设若干所世界先进的一流大学（即后来的“985工程”）。江泽民同志讲话后不到一个月，陈至立同志约见清华大学和北京大学校长和党委书记，正式宣布要立项建设世界一流大学。清华大学、北京大学大体上是2020年至2025年达到建设世界一流大学的目标。2011年是清华大学建校100周年。到建校100周年时清华大学能达到什么样的水平呢？清华大学的回答是跻身于世界一流大学的行列。就是说清华大学也就要跨进世界一流大学的门槛了。到2020年，我们要是能有几所大学成为世界一流大学，那我们的地位就会高很多了。到2020年要有若干所大学成为世界一流大学，是哪几所大学实在不好说，但是有若干所大学能成为世界一流大学我还是很有信心的。第二个目标是有一批高等学校要建成世界知名有特色的高水平大学。“985工程”也有两个目标，一是建成若干所世界一流大学，二是建成一批世界知名的高水平大学。第三，《纲要》提出“三个一批”。即培养一批一流的学者（拔尖创新人才）、形成一批一流学科、创建一批国际上认可的知名的原创性成果。

对过去中国高等教育的改革发展我曾经用四个字和一个标点符号来概括，即“改革、做大”。第一个是改革；第二个是通过改革做大，这点我们已经做到了。现在我国已成为世界上最大的高等教育国家。不仅仅是本科，我们的博士论文数量跟美国是一样的，当然我们质量可能不如它，但是我们的规模做大了。今后的目标是什么？可不可以叫“改革、做强”？《纲

要》对高等教育的描述通篇是做强，这就要求我们高等教育战线要努力地做强中国的高等教育，包括高等职业教育。

第二，改革是动力。《纲要》很明确地提出改革创新是高等教育改革发展的强大动力。《纲要》对各级各类教育的改革都写得非常清楚，比如说过去所说办学体制、管理体制、招生就业体制、经费筹措体制、学校内部管理体制等五大体制改革，《纲要》对怎样改革讲得非常清楚，包括学校的自主权讲了七个，政府要向学校放权。明确提出要建立一批高水平的民办大学。民办大学与私立大学基本上是差不多的，世界上高水平的私立大学有很多，如日本的早稻田大学、英国的牛津大学等。私立高水平大学在世界上有成功的经验，我们的民办大学起步比较晚，是在一个强大的公办大学的夹缝中生长起来的。虽然如此，根据我国的发展，我们是需要建立一批高水平的有名的民办大学。有些民办大学的董事也问过我，你认为民办大学有没有前途，国家重视不重视？我说，根据我多年的高教战线工作经验，我领悟到中国是一定要办民办大学的，因为中国要满足这么多人口的高等教育的需要，仅靠公办大学是不够的。此外，《纲要》对招生、就业、考试讲得非常清楚，其中关于考试提出要以高考内容和形式的改革为基础，考试可以有不同的类型，要探索多种形式。

第三，质量是核心。过去没有哪个文件指出各类教育的重点都是提高质量，唯有《纲要》指出各类教育的重点都是提高质量。基础教育要提高质量，高中教育要提高素质，职业教育的重点是提高质量。当前我国高等职业教育的学校不少，现

在有的省已经出现招生人数大于高考人数的现象。我认为高等职业教育将来也会有所调整，这个调整不是指哪些学校要关门，调整的目标就是提高质量。多年以来，政府的文件、两会的报告几乎都是讲提高高等教育质量，而《纲要》明确的是各类教育提高质量。所以我认为我们面临一个大提高的阶段，并且将是一个漫长的过程。在高等教育战线多年的工作使我体会到，中国要发展高等教育规模比较容易，不需要动员，只要放开某方面的政策就可以做到，但要提高质量就得苦口婆心。我认为当前我们的高等教育提高质量还没有到位。我到地方调研，有些官员讲到教育的发展振振有词，但一提到质量，特别是提高质量，就没词了。我曾经说过，如果经过这一轮教育改革，教育质量下降了，那改革就不能算成功。质量是高等教育的生命线，提高质量是高等教育的主旋律，教学工作是学校的经常性的中心工作，不重视提高教学质量的校长是一个不成熟的校长。要提高质量意识，质量意识要升温再升温。过去学校不重视质量，社会也不重视质量，有的学校校长一年也没开过教学会议。学校的根本任务是培养人，质量是中心。

第四，提高教育的国际化水平。在国内，教育国际化存在分歧，事实上《纲要》在最后讨论时还存在不同意见，但《纲要》最后还是写上了这一条，我个人非常赞同。“化”字在中国是比较难讲的一个词。比如“教育产业化”的说法，高等教育受“教育产业化”的影响非常大，吃了不少亏。在当时的情况下，房地产拉不动经济，汽车拉不动经济，于是有人提出让教育拉动经济。我们请北京大学教育研究所专门进行研究，