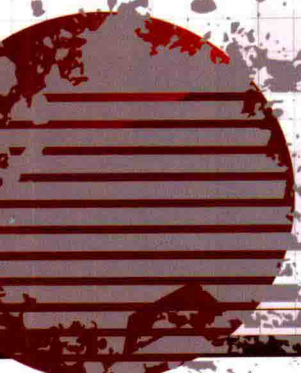




隐性收入 与腐败研究

YINXING SHOURU YU FUBAI YANJIU

◎ 孙群力 / 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

隐性收入与腐败研究

孙群力 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

隐性收入与腐败研究 / 孙群力著. —北京: 经济科学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6856 - 3

I. ①隐… II. ①孙… III. ①国民收入分配 - 不平衡 - 研究 - 中国②反腐倡廉 - 研究 - 中国 IV. ①F124. 7
②D630. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 079946 号

责任编辑: 白留杰

责任校对: 杨 海

责任印制: 李 鹏

隐性收入与腐败研究

孙群力 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191354 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [bailiujie518@126. com](mailto:bailiujie518@126.com)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 12.5 印张 220000 字

2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6856 - 3 定价: 37.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

由于隐性经济和腐败的隐蔽性和复杂性，且参与腐败和隐性经济活动的主体都竭尽所能掩盖其行为，尽管我们能感受到它们的存在，但却不能直接观测到它们。正是由于这些原因，探索腐败和隐性经济产生的原因和所导致的后果，科学度量腐败和隐性经济规模就极具挑战性。通过隐性经济和腐败的研究，探寻隐性经济和腐败产生的原因、导致的后果，构建科学度量隐性经济和腐败的方法，从而实现遏制隐性经济规模的发展，进一步加强对公共权力的监管，抑制公共权力的滥用，有效预防与惩治腐败的目的。

通过深入研究腐败的成因和后果，并科学度量腐败，对于有效预防与惩治腐败，建立更加廉洁的政府官员体制，促进经济增长，缩小收入分配差距，提高公共资金的利用率，确保政治稳定具有非常重要的政治理论意义。并且，对于规范收入分配秩序、缩小收入分配差距、打击和取缔非法收入、合理疏导隐性经济中的合法部分、控制隐性收入和腐败的发展等问题，本研究同样具有重要的实际意义。

我们通过深入分析隐性经济产生的原因及所导致的后果，在梳理现有隐性经济度量方法的基础上，我们分别采取改进后的货币需求模型和结构方程模型度量了全国和各省市区隐性经济规模，研究了隐性经济对收入不平等和经济增长的影响。研究发现，首先，税收负担是影响隐性经济的主要因素，税负水平越高，隐性经济规模越大，反之亦然；这也说明了随着税收负担的提高，企业和个人逃避税收的意愿更加强烈，进而导致隐性经济规模急剧上升。其次，目前在隐性经济中的交易不完全是通过现金支付来完成的，随着银

行服务的改进和互联网的迅速发展，隐性经济中的一部分交易支付是通过银行转账实现的。最后，税收负担、居民收入、失业率、自我就业率以及政府管制是影响隐性经济的主要因素，且随着税负的増加、失业率的上升，隐性经济规模显著提高；而提高居民收入、加强政府管制，则对隐性经济规模有显著的抑制作用。我们认为，是这些因素的共同作用致使隐性经济规模逐年缓慢上升。

我们通过对腐败的研究发现：首先，政府规模、财政分权、公务员工资、文化教育、执法力度和政府采购规模是腐败的主要决定因素，且随着政府规模的扩大，腐败程度显著提高；而提高公务员相对工资、加强执法力度、提高财政分权程度、扩大政府采购规模、提高广大社会成员受教育水平则对腐败规模具有显著的抑制作用。腐败显著提高了收入不平等程度、阻碍了经济增长，并导致公共投资规模扩大。其次，当权力参与收入分配或干预市场机制，通过权力垄断某些要素资源，利用国家政策为自己的经济利益服务时，则会因权力寻租和腐败等行为而形成不合理收入，必将使按生产要素贡献分配的原则产生扭曲，从而降低资源配置效率，导致收入差距扩大。腐败显著提高了收入不平等程度，而经济增长则有利于缩小收入差距。最后，腐败抑制了城镇、农村居民以及不同收入群体的收入的增加。腐败扭曲了教育的回报，在城镇，腐败降低了教育回报；在农村，情况正好相反，腐败会增加教育的回报，说明在农村，学历高的人更容易利用公权力为自己谋取私利，以获得更高的收入。

对于控制隐性经济规模的发展，我们认为，可通过实行结构性减税和适当降低税率、制定合理的货币政策和财政政策、加强银行和税务系统之间的信息共享，通过对部分隐性经济活动疏导规范，鼓励企业和个人从隐性经济转入官方经济，以达到缩小隐性经济规模的目的，使官方宏观经济统计数据尽可能得到真实的反映。通过提高居民收入占 GDP 的份额，缩小收入分配差距，加快城市化建设，加大政府对农业的投入和支持力度，不仅可以刺激消费，拉动经济，而且还可以在在一定程度上减少腐败行为，从而进一步控制隐

性经济规模的扩大。在实际中，对于隐性经济中的非法活动以及由此而产生的非法收入，要进行严厉打击并取缔；而对于隐性经济中的合法活动，则要合理疏导。要通过加强税务稽查，加大对偷税漏税的处罚力度；要规范劳动力市场和就业结构，提高居民收入；要继续发展城乡个体和私营经济，创造更多的就业机会，并为失业者提供更多的工作岗位；通过制定法律法规，统一执法标准和尺度，尽可能将隐性经济活动中的合法部分引导到官方经济中来，以缩小隐性经济规模，净化市场环境，完善市场机制。

对于预防和惩治腐败，应做到以下几点：（1）约束公共权力、减少行政审批，应切实减少行政权力对经济活动的干预，充分发挥市场机制资源配置的基础性作用，最大限度地压缩寻租机会，避免官员滥用行政自由裁量权谋取私利，才能达到有效预防腐败的目的。（2）适当提高公务员工资以提高其腐败成本，健全公务员激励与惩罚机制，降低来自腐败收益的诱惑，自觉抵制腐败。（3）不断完善政府采购制度，建设更加开放、透明的公平竞争的政府采购体系，加大对政府采购各个环节的监督和审计力度，约束参与政府采购各方的串谋行为，有效防止大规模腐败。（4）不断完善法律制度，提高执法水平，加大反腐力度，严格执法，并赋予司法机构更大的独立性和自主性，严格监督公共权力的行使，提高反腐调查的效率。（5）建设廉政文化，不断提高公职人员的教育水平和职业素质，并给予公众更多的民主权利，加强公众问责，依法行使监督权、知情权，有效监督政府和官员行为，从而起到有效遏制腐败的作用。（6）深化财政分权体制改革，明确中央政府和地方政府的财权与事权，做到事权与支出责任相一致，不断规范和完善财政分权制度，提高财政分权程度。同时，通过不断完善地区之间的竞争机制，改革决定地方官员职务晋升、激励的考核评价的指标体系，提高地方政府官员的政治责任感和努力程度，以降低官员对寻租的要求。

孙群力

2016年12月

摘 要

本书的内容由七章构成。第一章分析了隐性经济与腐败的成因与后果。在界定隐性经济活动的基础上,对隐性经济活动进行了分类;从税收负担、社会保障缴款、政府管制、公共部门服务、劳动力市场、失业、自我雇佣等方面深入分析了隐性经济产生的原因,并分析了隐性经济对官方经济、对劳动力参与率、对腐败的影响。通过对腐败的定义以及分类,深入分析了政府管制和授权、社会和文化因素、政府公共支出、公务员相对工资、司法制度对腐败的决定作用,并进一步分析了腐败对经济增长、收入不平等和投资的影响。第二章梳理了隐性经济与腐败的度量方法。针对隐性经济的度量,分析了直接度量方法和间接度量方法及各自的优缺点;针对腐败的度量,分析了主观度量方法和客观度量方法及各自的优势和不足。在此基础上,为了科学度量隐性经济和腐败的规模,我们提出了采用结构方程模型中的多指标多原因模型(MIMIC)度量隐性经济和腐败的方法。第三章度量了隐性经济规模并分析其影响。采用改进后的货币需求模型,度量了全国的隐性经济规模,利用所度量的结果,研究了隐性经济对收入不平等的影响。通过深入分析隐性经济的原因变量和指标变量,度量了全国各省市隐性经济的规模,并进一步研究了隐性经济对地方经济增长的影响。第四章分析了财政分权对隐性经济规模的影响。首先,我们采用改进后的收支差异法度量了全国各省市的隐性经济规模,在此基础上,分析了财政收入分权、财政支出分权、财政管理分权和预算管理对隐性经济规模的影响。第五章度量了中国各省市区的腐败指数。采用客观度量方法,分析了我国的腐败现状;采用主观度量方法,将中国的腐败现

状进行了国际比较；通过深入分析腐败的原因变量和指标变量，采用 MIMIC 模型，度量了我国各省市区的腐败指数。在此基础上，进一步分析了隐性经济与腐败之间的关系。第六章研究了经济增长和腐败对收入不平等的影响。针对目前我国的收入不平等到底是由于经济的快速增长加剧的，还是由于严重的腐败所导致的，我们通过构建计量模型，实证研究了经济增长和腐败对收入不平等的影响。最后第七章是全书的主要结论及相关的政策建议。

孙群力

2016 年 12 月

目 录

导论	(1)
第一章 隐性经济与腐败的成因与后果	(8)
第一节 隐性经济产生的原因与后果	(8)
第二节 腐败产生的原因与后果	(20)
本章小结	(30)
第二章 隐性经济与腐败的度量方法	(32)
第一节 隐性经济的度量方法	(32)
第二节 腐败的度量方法	(40)
第三节 结构方程模型度量方法	(46)
本章小结	(49)
第三章 隐性经济规模的度量及其影响	(50)
第一节 引言	(50)
第二节 隐性经济对收入不平等的影响	(55)
第三节 隐性经济的规模、原因与后果	(63)
本章小结	(76)
第四章 财政分权与隐性经济规模	(79)
第一节 引言	(79)
第二节 隐性经济规模的测算：改进的收支差异法	(84)
第三节 财政分权对隐性经济的影响	(88)
本章小结	(100)

第五章 中国各地区腐败规模的度量	(102)
第一节 引 言	(102)
第二节 腐败的现状分析	(105)
第三节 腐败规模的国际比较	(112)
第四节 腐败的原因变量与指标变量分析	(118)
第五节 腐败的度量结果及分析	(126)
第六节 隐性经济与腐败的关系分析	(133)
本章小结	(137)
第六章 经济增长、权力腐败与收入不平等	(140)
第一节 引言	(140)
第二节 权力与权力腐败	(142)
第三节 经济增长、腐败与收入不平等的典型事实	(148)
第四节 模型、实证结果及分析	(153)
本章小结	(155)
第七章 结论及政策建议	(157)
第一节 主要结论	(157)
第二节 政策建议	(160)
参考文献	(163)

导 论

一、研究背景

中国隐性收入问题已引起越来越多的学者和政策制定者的关注与重视。而由腐败、权力寻租、偷税漏税以及其他违规违法等基于市场或非市场的行为所获得的隐性收入则受到了广大民众的责难。由于隐性经济活动的参与者总是不希望让人知道其从中所获得的收入，从而为准确度量隐性收入规模带来了很大难度，也导致了官方统计数据不真实。

由于腐败自身所具有的隐蔽性和复杂性，且参与腐败的各方也都竭尽所能掩盖其腐败行为，故很难直接度量。因此，要准确掌握一个国家和地区真实发生的腐败数量以及腐败的严重程度则非常困难。然而，准确度量腐败对于预防和惩治腐败却具有至关重要的作用，这也是长期以来研究腐败问题的重点和难点，不仅意义重大，而且具有挑战性。腐败产生的原因是多方面的，涉及政治体制、司法制度、社会文化、历史以及经济等因素；并且，腐败也造成了严重的后果，如阻碍了经济增长、加剧了贫困和收入不平等程度。因此，无论是研究腐败的成因还是研究腐败所导致的后果，准确度量腐败都是必不可少的。甚至可以认为，如果能够准确度量腐败，则腐败很可能被消除；如果能够建立起腐败与其他因素之间明确的因果关系，那么，就有可能找到解决腐败的潜在方法，从而使反腐更加深入彻底。

因此，如何合理界定隐性经济活动的范围？如何客观地度量隐性收入规模？如何构造腐败指数，有哪些因素对隐性收入与腐败产生了重大影响？隐性收入与腐败所带来的后果如何？这些问题将是本书致力要研究的问题。

二、研究意义

1. 政治意义。腐败已成为抑制经济增长、导致收入分配不公、动摇政治稳定的大敌。因此，深入研究腐败产生的原因及其所导致的后果，并科学度量腐败的规模，对于有效预防与惩治腐败，建立更加廉洁的政府官员体制，促进经济增长，缩小收入分配差距，提高公共资金的利用率，确保政治稳定具有非

常重要的政治理论意义。

2. 理论意义。

(1) 通过本书全面、系统的研究,构建一个研究隐性收入与腐败的理论分析框架。

(2) 运用经济学理论深入剖析隐性收入和腐败产生的原因及其所导致的后果。

(3) 运用计量经济学方法度量我国各省市隐性收入规模,构建腐败指数。

(4) 全面分析隐性收入与腐败之间的关系,以及隐性收入和腐败对收入不平等的影响程度。

3. 实际意义。

(1) 通过科学的度量隐性收入规模,能弥补官方统计上的遗漏,并为收入分配政策的制定提供可靠依据;

(2) 本书所度量的腐败指数,既不受对腐败主观感受的影响,也不受不同时期反腐力度的影响,且所度量出来的结果在各地区之间可以进行横向或纵向比较,非常有利于制定具有较强针对性的预防和惩治腐败的措施,有利于认识当前的腐败程度,为反腐败提供有价值的参考;

(3) 通过本书的研究,针对规范收入分配秩序、缩小收入分配差距、打击和取缔非法收入、合理疏导隐性经济中的合法部分、控制隐性收入和腐败的发展等问题,将提出全面、深入而又具有可操作性的政策建议。

三、国内外研究现状述评

1. 国内研究现状。

(1) 关于隐性收入度量的研究。王小鲁(2007, 2010)利用调查数据,采用“恩格尔系数法”分别推算了我国2005年和2008年的隐性收入和灰色收入。徐蔼婷和李金昌(2007)、徐蔼婷(2005, 2008)采用结构方程以及收支差异方法,度量了我国未观测经济规模。夏南新(2000, 2002, 2004)、朱小斌和杨缅昆(2000)、刘洪和平卫英(2004)、赵黎(2006)采用货币需求等方法,度量了我国地下经济规模。

(2) 关于腐败度量的研究。倪星(2012)通过对中国腐败现状的客观测量和主观测量,认为只有精确测量腐败的现实状况,才能使反腐败更为深入和彻底。因此,如何对一个国家和地区在不同时期腐败的真实发生情况做出准确

评价,是腐败问题研究的最大难点(过勇和宋伟,2013)。张军等(2007)、吴一平(2008)、周黎安和陶婧(2009)采用各省市区的每万人贪污贿赂案件的立案数来衡量腐败程度。谢平和陆磊(2003)利用调查数据编制了2003年度中国金融腐败指数。

2. 国外研究现状。

(1) 关于隐性收入度量的研究。Cagan (1958)、Tanzi (1983)、Schneider (1986)、Bhattachary (1990)、Hill 和 Kabir (2000)、Mauleon 和 Sarda (2000)、Pickhardt Pons (2006) 采用货币需求方法度量了相关国家的隐性经济规模。Frey 和 Weck-Hannemann (1984)、Giles (1999)、Schneider (2005)、Bajada 和 Schneider (2005)、Pickhardt 和 Pons (2006)、Chaudhuri et al. (2006)、Dell'Anno et al. (2007)、Schneider 和 Savasan (2007)、Dell'Anno (2007)、Dell'Anno 和 Solomon (2008)、Dobre 和 Alexandru (2009) 将结构方程模型与货币需求方法相结合,度量了不同国家和地区的隐性经济规模。

(2) 关于腐败度量的研究。要有效预防和治理腐败,前提是必须要准确度量腐败,要掌握腐败产生的原因及其所导致的后果。Tanzi (1998) 认为,如果腐败能够被度量,则腐败很可能被消除。Andersson 和 Heywood (2009) 指出,如果能够建立起腐败与其他因素之间明确的因果关系,那么,就有可能找到解决腐败的潜在方法。腐败产生的原因是多方面的,涉及政治体制、司法制度、社会文化、历史以及经济等因素 (Treisman, 2000; Del Monte and Pappagni, 2007; Dong and Torgler, 2013); 并且,腐败也造成了严重的后果,如阻碍经济增长 (Mauro, 1995; Mo, 2001; Dince and Gunalp, 2012)、加剧贫困和收入不平等程度 (Gupta et al., 2002; Apergis et al., 2010)。

然而,腐败的隐蔽性和复杂性决定了人们很难直接观测到它。因此,要准确掌握一个国家和地区真实发生的腐败数量以及腐败的真实程度非常困难。目前表示腐败程度的指标主要有主观度量指标和客观度量指标,尽管透明国际组织每年发布的 CPI 等主观度量指标在促进腐败问题的学术研究以及推动反腐败举措的实施上,具有举足轻重的地位和作用,但主观感知并不等于客观现实 (Andersson and Heywood, 2009)。Abramo (2005) 认为个人或家庭所经历的腐败相对于腐败的感知能更好地反映腐败的真实性。Razafindrakoto 和 Roubaud (2010) 通过比较发现,专家感知的腐败水平与根据住户调查得出的真实腐败水平不相关,且专家的感知高估了腐败程度。

依据官方所披露的贪污、贿赂案件数、涉案人数、涉案金额等客观数据来

表示的腐败客观度量指标尽管在一定程度上反映了腐败的现状,但这只是实际腐败的极少部分,由于“腐败黑数”的存在必然导致腐败真实程度的低估。尽管如此,国内外很多的学者仍然用客观度量指标来研究腐败的成因与后果(Del Monte and Papagni, 2007; Mocan, 2008)。

在近期的研究中,Dreher等(2007)采用结构方程模型的一种特殊形式,即多指标多原因模型方法(Multiple Indicator Multiple Causes, MIMIC),度量了106个国家1976~1997年的腐败指数,研究发现法制、小学入学率以及民主化程度等因素对腐败具有显著负影响,且发达国家的腐败程度低于发展中国家。其中,1991~1997年,中国的腐败程度排名第56位,其腐败指数为0.23。

(3) 关于隐性收入与腐败的关系研究。腐败与隐性经济在低收入国家存在互补关系,而在高收入国家存在替代关系(Dreher and Schneider, 2009)。Schneider and Buehn(2009)的研究表明,隐性经济降低了高收入国家的腐败,但提高了低收入国家的腐败。

(4) 关于隐性收入和腐败对收入不平等影响的研究。隐性经济导致收入不平等程度的提高,而收入不平等则进一步加剧了隐性经济活动(Rosser et al., 2000, 2003; Ahmed et al., 2004)。Apergis et al.(2009)研究发现腐败与收入不平等之间存在双向的因果关系。

以上国内外相关研究为本书的研究奠定了良好的基础。但是,我们也发现,关于隐性收入的度量以及透明国际的腐败感知指数基本上都是针对整个国家层面的;而采用中国各省市区贪污贿赂案件的立案数并不能完全反映腐败的真实程度,而是有所低估;至于隐性收入与腐败之间的关系,以及隐性收入和腐败对收入不平等的影响,针对中国各省市区的研究则更是少见。因此,在本书的研究中,将弥补以往针对中国各省市区研究的不足,并为政策制定者和其他相关研究提供来自中国各省市区的经验证据。

四、研究的主要内容、基本思路、研究方法

1. 主要内容。本书的研究内容主要包括导论、第一章~第七章,具体如下:

第一章隐性经济与腐败的成因与后果。在界定隐性经济活动的基础上,对隐性经济活动进行了分类,从税收负担、社会保障缴款、政府管制、公共部门服务、劳动力市场、失业、自我雇用等方面深入分析了隐性经济产生的原因,

并分析了隐性经济对官方经济、对劳动力参与率、对腐败的影响。通过对腐败的定义以及分类,深入分析了政府管制和授权、社会和文化因素、政府公共支出、公务员相对工资、司法制度对腐败的决定作用,并进一步分析了腐败对经济增长、收入不平等和投资的影响。

第二章隐性经济与腐败的度量方法。分析了目前度量隐性经济和腐败的方法。其中,针对隐性经济的度量,主要介绍了直接度量方法和间接度量方法,分析它们各自的优缺点;腐败的度量主要介绍了主观度量方法和客观度量方法,并分析这两种方法各自的优势和不足。在此基础上,为了科学度量隐性经济和腐败的规模,提出了采用结构方程模型中的多指标多原因模型(MIMIC)度量隐性经济和腐败的方法。

第三章隐性经济的度量及其影响。采用改进后的货币需求模型,度量了全国的隐性经济规模,利用所度量的结果,分析了隐性经济对收入不平等的影响。在理论上深入分析了隐性经济的原因变量和指标变量的基础上,度量了全国各省市区隐性经济的规模,并进一步研究了隐性经济对地方经济增长的影响。

第四章财政分权与隐性经济规模。本章采用改进后的收支差异法进一步度量了我国各地区隐性经济的规模,在此基础上,我们提出了财政分权对隐性经济影响的理论假说,并通过构建计量模型,对理论假说进行了论证。

第五章中国各地区腐败指数的度量。采用客观度量方法,分析了我国的腐败现状;采用主观度量方法,将中国的腐败现状进行了国际比较;通过深入分析腐败的原因变量和指标变量,采用MIMIC模型,度量了我国各省市区的腐败指数,研究了隐性经济与腐败的相互关系,并提出了治理腐败的政策建议。

第六章经济增长、权力腐败与收入不平等。针对目前我国的收入不平等到底是由于经济的快速增长加剧的,还是由于严重的腐败所导致的,我们通过构建计量模型,实证研究了经济增长和腐败对收入不平等的影响。

第七章结论及政策建议。概括了本书研究所得到的结论,并提出了相应的政策建议。

2. 研究思路。本书在已有相关研究的基础上,从分析隐性收入和腐败的产生原因及其所导致的后果出发,利用官方公开数据资料或通过问卷调查,度量各省市区的隐性收入规模,构建腐败指数;研究隐性经济对收入不平等和经济增长的影响,从家庭和企业的角度,进一步研究腐败对居民收入、企业成长的影响。

3. 研究方法。在本书的研究中,主要采用了社会调查、规范分析、比较分析、实证分析等研究方法。

(1) 社会调查。采取随机抽样问卷、访谈、事件剖析、统计数据收集等手段,广泛收集本书研究所需的数据资料,以充分掌握我国收入分配的现状。

(2) 规范分析。主要运用制度经济学、公共财政学、福利经济学、政治学、法学等学科中与收入分配、腐败相关的理论,对我国收入分配现状、隐性经济和腐败等问题做出价值判断。

(3) 实证分析。通过构建相关的理论或实证模型,如面板数据模型、结构方程模型等,采用回归分析、收入差距的度量与分解等方法,进行实证研究,以论证相关假设、理论观点等。

(4) 比较分析。研究并借鉴欧美和亚洲国家在监督和制约公共权力、隐性经济治理、腐败预防与惩治等方面的经验,建立起我国相应的参照体系。

4. 跨学科综合研究。收入分配涉及经济学、政治学、法学、社会学、文化、宗教等学科,在本书中综合采用了这些相应学科的研究方法。

五、重点难点、基本观点和创新之处

1. 本书研究的重点和难点。

(1) 由于隐性收入和腐败都是不可直接观测的,因此,如何确定影响隐性收入和腐败的原因变量和指标变量,并度量出各地区隐性收入规模,构建腐败指数是本书的重点和难点。

(2) 隐性收入与腐败之间的关系,隐性收入和腐败对收入不平等的影响是本书研究的重点。

2. 基本观点。

(1) 隐性收入和腐败互为因果关系,且腐败导致隐性收入规模扩大。

(2) 税收负担、居民收入、政府管制、自我雇用率、失业率等因素是影响隐性收入的重要原因。

(3) 政治制度和法律因素、社会和文化因素、经济因素等是影响腐败的重要原因。

(4) 隐性收入和腐败将导致收入差距扩大,不平等程度提高。

(5) 我国的隐性收入问题主要是在第一次分配中产生的,问题主要出在市场环节,即便是在第二次分配或第三次分配中出现的问题,也与市场环节有关,进一步深化市场化改革是根本出路。

3. 创新之处。

- (1) 构建了一个度量隐性收入、腐败的研究框架。
- (2) 研究了隐性收入和腐败之间的关系。
- (3) 研究了隐性收入和腐败对收入不平等的影响。
- (4) 所度量的隐性收入和腐败指数能为政策制定者和其他相关研究提供可靠的数据支持，且提出的政策建议具有现实性、针对性和可操作性。