



当代齐鲁文库 · 山东社会科学院文库
THE LIBRARY OF
CONTEMPORARY SHANDONG
SELECTED WORKS OF SHANDONG
ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

山东社会科学院◎编纂

齐鲁文学演变与 地域文化

李少群 乔力 等◎著

中国社会科学出版社



当代齐鲁文库·山东社会科学院文库
THE LIBRARY OF
CONTEMPORARY SHANDONG
SELECTED WORKS OF SHANDONG
ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES
山东社会科学院 编纂

齐鲁文学演变与 地域文化

李少群 乔力 等◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

齐鲁文学演变与地域文化 / 李少群等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 12

ISBN 978-7-5161-9333-4

I. ①齐… II. ①李… III. ①地方文学史—山东
IV. ①I209. 952

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 280823 号

出版人 赵剑英

责任编辑 朱华彬

责任校对 张爱华

责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 环球东方(北京)印务有限公司

版 次 2016 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 60.5

插 页 2

字 数 992 千字

定 价 246.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《山东社会科学院文库》

编委会

主任 唐洲雁 张述存
副主任 王希军 刘贤明 王兴国（常务）
姚东方 王志东 袁红英
委员（按姓氏笔画排序）
王波 王晓明 刘良海 孙聚友
李广杰 李述森 李善峰 张卫国
张文 张凤莲 张清津 杨金卫
侯小伏 郝立忠 涂可国 崔树义
谢桂山
执行编辑 周德禄 吴刚

《山东社会科学院文库》

出版说明

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，从推动科学民主依法决策、推进国家治理体系和治理能力现代化、增强国家软实力的战略高度，对中国智库发展进行顶层设计，为中国特色新型智库建设提供了重要指导和基本遵循。2014年11月，中办、国办印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，标志着我国新型智库建设进入了加快发展的新阶段。2015年2月，在中共山东省委、山东省人民政府的正确领导和大力支持下，山东社会科学院认真学习借鉴中国社会科学院改革的经验，大胆探索实施“社会科学创新工程”，在科研体制机制、人事管理、科研经费管理等方面大胆改革创新，相继实施了一系列重大创新措施，为建设山东特色新型智库勇探新路，并取得了明显成效，成为全国社科院系统率先全面实施哲学社会科学创新工程的地方社科院。2016年5月，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上发表重要讲话。讲话深刻阐明哲学社会科学的历史地位和时代价值，突出强调坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位，对加快构建中国特色哲学社会科学作出重大部署，是新形势下繁荣发展我国哲学社会科学事业的纲领性文献。山东社会科学院以深入学习贯彻习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神为契机，继续大力推进哲学社会科学创新工程，努力建设马克思主义研究宣传的“思想理论高地”，省委、省政府的重要“思想库”和“智囊团”，山东省哲学社会科学的高端学术殿堂，山东省情综合数据库和研究评价中心，服务经济文化强省建设的创新型团队，为繁荣发展哲学社会科学、建设山东特色新型智库，努力做出更大的贡献。

《山东社会科学院文库》（以下简称《文库》）是山东社会科学院“创

新工程”重大项目，是山东社会科学院着力打造的《当代齐鲁文库》的重要组成部分。该《文库》收录的是我院建院以来荣获山东省优秀社会科学成果一等奖及以上的科研成果。第二批出版的《文库》收录了丁少敏、王志东、卢新德、乔力、刘大可、曲永义、孙祚民、庄维民、许锦英、宋士昌、张卫国、李少群、张华、秦庆武、韩民青、程湘清、路遇等全国知名专家的研究专著18部，获奖文集1部。这些成果涉猎科学社会主义、文学、历史、哲学、经济学、人口学等领域，以马克思主义世界观、方法论为指导，深入研究哲学社会科学领域的基础理论问题，积极探索建设中国特色社会主义的重大理论和现实问题，为推动哲学社会科学繁荣发展发挥了重要作用。这些成果皆为作者经过长期的学术积累而打造的精品力作，充分体现了哲学社会科学研究的使命担当，展现了潜心治学、勇于创新的优良学风。这种使命担当、严谨的科研态度和科研作风值得我们认真学习和发扬，这是我院深入推进创新工程和新型智库建设的不竭动力。

实践没有止境，理论创新也没有止境。我们要突破前人，后人也必然会突破我们。《文库》收录的成果，也将因时代的变化、实践的发展、理论的创新，不断得到修正、丰富、完善，但它们对当时经济社会发展的推动作用，将同这些文字一起被人们铭记。《山东社会科学院文库》出版的原则是尊重原著的历史价值，内容不作大幅修订，因而，大家在《文库》中所看到的是那个时代专家们潜心探索研究的原汁原味的成果。

《山东社会科学院文库》是一个动态的开放的系统，在出版第一批、第二批的基础上，我们还会陆续推出第三批、第四批等后续成果……《文库》的出版在编委会的直接领导下进行，得到了作者及其亲属们的大力支持，也得到了院相关研究单位同志们的大力支持。同时，中国社会科学出版社的领导高度重视，给予大力支持帮助，尤其是责任编辑冯春凤主任为此付出了艰辛努力，在此一并表示最诚挚的谢意。

本书出版的组织、联络等事宜，由山东社会科学院科研组织处负责。因水平所限，出版工作难免会有不足乃至失误之处，恳请读者及有关专家学者批评指正。

目 录

导 论

第一章	关于地域文学史学的普适性研究	(3)
第一节	地域文学史学的学术源流与学理观念	(3)
第二节	地域文学史学的架构基础与范畴界定	(13)
第二章	关于齐鲁文学形态演变与文化内质研究的原理性思考	… (21)
第一节	齐鲁文学的地域文化渊源	(21)
第二节	本课题的逻辑基点与研究目标	(25)
第三节	体式要点、方法与结构原则	(34)

上篇 齐鲁文学高潮鸟瞰

第一章	从文化元典走来	(41)
第一节	先秦时期的混沌综融：经世致用理念与 经典殿堂之造就	(42)
第二节	文学本体的觉醒之路：诸体渐备与抒怀言志传统	… (60)
第二章	高峰初耸：北宋至南宋前期的齐鲁文学	(76)
第一节	社会群体关怀与个体情性的交迭兼纳	(79)
第二节	主体意识张扬而及词坛的极盛	(119)
第三章	再度辉煌：明中叶至清初的齐鲁文学	(144)
第一节	驿路文化与俗文学的泛化升华	(145)
第二节	雅文学对经典的追怀与复兴之想望	… (162)
第三节	文言小说以雅为俗的写心娱怀与	

2 齐鲁文学演变与地域文化

戏曲文学似俗实雅的儒道内核	(178)
第四节 雅文学的求新变与传统认同	(194)
第四章 现代新篇：20世纪五四时期与30年代的齐鲁文学	(208)
第一节 中西文化背景下的价值重构与文学观念变革	(211)
第二节 五四新文学的多元开拓与文体创建	(224)
第三节 乡土文学涵纳文化对抗与重构：为民族塑魂与 文化守成	(241)
第五章 激扬华章：20世纪新时期以来的齐鲁文学	(254)
第一节 创作主体对齐鲁文化传统的传承与审美意识嬗变	(255)
第二节 叙事文学的蓬勃发展及其主流形态	(270)

中篇 齐鲁文化与文学个案研究

第六章 齐鲁文学文化内质的个案考察	(285)
第一节 《鲁颂》与《齐风》的两种文化形态与 内质异同及其文学特征	(286)
第二节 汉赋中所见有关巡狩、封禅的齐鲁文化考察	(313)
第三节 《桃花扇》关于孔子“夷夏之大防” 思想的艺术实践	(323)
第四节 孔尚任的创作思想与民族意识：《桃花扇》与 《出山异数记》的微妙关系	(332)
第五节 王渔洋与洪昇、孔尚任、蒲松龄的友谊和 《聊斋志异》评论	(351)
第七章 齐鲁文学形态演化的多元性与多样化表现之一：	
文学本体喻示与文体风貌特征的双向观照	(366)
第一节 李之仪词论词作综论	(367)
第二节 晁补之词论词作综论	(380)
第三节 李清照词论词作综论	(399)
第四节 词体解放与辛弃疾的创作取向	(421)
第五节 李攀龙、谢榛的论诗特点及其互补性	(445)
第六节 李攀龙、谢榛对其自身诗论的创作实践	(452)

第八章 齐鲁文学形态演变的多元性与多样化表现之二：	
大文化语境与地域色彩的文学	(460)
第一节 文化与文学双重观照下的戏曲重镇东平	(461)
第二节 基于齐鲁人文之上的“济南诗派”及其诗风创作	(476)
第三节 杰出的文坛领袖王渔洋及其重大影响	(499)
第四节 《聊斋志异》的语言特色及诗意图韵	(511)
第五节 聊斋俚曲的地域文化内涵	(523)
第九章 齐鲁文学形态演变的多元性与多样化表现之三：	
地域视阈下的话语转型与民族、国家叙事	(541)
第一节 王统照《山雨》的现实主义成就及其开创性意义	(542)
第二节 李广田散文的文化内涵与艺术风貌	(556)
第三节 臧克家诗歌的艺术开拓与抒情风格	(567)
第四节 冯德英的小说成就与“三花”创作特色	(592)
第五节 杨朔散文的艺术成就及其时代局限	(608)
第六节 新中国成立十七年英雄叙事的类型与审美特征	(623)
第十章 齐鲁文学形态演变的多元性与多样化表现之四：	
民间文化形态与文学主流语境的互动与生成	(641)
第一节 张炜：现代视野下的文化保守主义人性关怀	(643)
第二节 莫言的民间叙事与20世纪中国文学	(657)
第三节 李存葆的文学创作与沂蒙山区的历史传统	(671)
第四节 新时期乡土小说的文化意蕴与创作特色	(677)
第五节 王鼎钧怀乡题材的散文	(695)
第六节 桑恒昌的诗歌艺术成就	(707)
第七节 张宏森影视文学的诗性追求	(714)
第八节 赵冬苓的影视编剧美学	(723)

下篇 齐鲁文学古今演变研究

第十一章 主题内涵及形式外显	(739)
第一节 “思乡”的多元内涵及多样化表述：	
漫越时空的恒久观照	(740)

第二节	建安风骨与左思风力：文学主流的时序嬗变与时世意义	(767)
第三节	儒家“入世”观念的演变：民族危难之际的南宋文学与抗战文艺	(800)
第四节	“水浒”故事溯源及文学形态演变	(832)
第十二章	大文化语境中的文学本体呈示	(846)
第一节	社会文化关系与创作主体改变所体现的文学演变： 从《水浒传》到《金瓶梅》	(847)
第二节	王渔洋的历代山东诗人作家评论与诗学观念	(863)
第三节	儒家伦理观的另类解读： 贾凫西的《历代史略鼓词》	(880)
第十三章	文学形态与艺术精神“史”的关照	(899)
第一节	自复古与新创的演变看李攀龙、谢榛诗歌理论及文学流派的意义	(899)
第二节	叙述者的转变及叙事结构的转型： 《聊斋志异》对唐传奇的传承与超越	(914)
第三节	山东英雄叙事的传统与变迁	(923)
第四节	孔孚对古代山水诗传统的继承与超越	(944)
参考文献		(956)

导 论

第一章 关于地域文学史学的普适性研究

第一节 地域文学史学的学术源流与学理观念

如果就最广泛和绝对上的意义而言，则人类所进行的一切文学活动及由之生成的诸文学现象，都离不开他们所依附着的某具体地域板块——一个与纵向的时代——历史概念相交织互动的横断面空间范围。所以，凡“文学史”者，也莫不可笼统概括为地域文学史。当然，这只不过是大而化之的说法，因为那其间既存在不同国别、区域等行政疆界与自然地理的巨大差异，更常常被制约在自成独立体系、格局的文学传统、历史文化，乃至民族种群、语言人文环境等一整套已凝集的内外条件下。因而现在一般指称的文学史，便不约而同地将其承载体首先落实到国家类型。至于小于此，隶属到国家大范畴之内的一定空间区域上的文学遗存，才被专名作“地域文学史”。只要明白了两者的实质关系，那么，作为一条分支而派生的地域文学史，仍然被包容在母体“文学史”学科里，同样拥戴着本学科的一般性基本学术原理、研究取向、价值诉求当是毫无疑问的事情。也正因为清楚了它的生成本根来自“天然”，或者说其渊源从出有着因果逻辑的支持，故而对于地域文学史存在“合法性”的质证，就无须再多烦辞藻给予辨明了。^①

中国为文学编纂“史”的工作，早在《汉书·艺文志》便已开始略显端倪，之后各朝的正史里皆设置了《文苑传》，多少程度不等地带着文

^① 参见董乃斌等主编：《中国文学史学史》第3卷，河北人民出版社2004年版，第477、478页。

学史性质或意味，关键是对“文学”的概念定义，无论内涵、外延都十分庞杂含混。因此，“五四”以来，接受欧美学术学科理论浸染的一批学者，便特别为之厘辩说：“文学有纯杂之别。纯文学即美文学，杂文学即实用文学也。”^①“文学必须独立，与哲学、史学及其他科学可以并立，所谓纯文学也。”^②再进一层具体阐发规范之：“文学就是人们情感、想象、思想、人格的表现。”^③“但至今日，欧美文学之稗贩甚盛。颇掇拾其说，以为我文学之准的，谓诗歌、曲剧、小说为纯文学，此又古今形势之迥异者也。”^④

同样情形，现代意义上的“文学史”，关于它全面描述中国文学的发展演变历程，探讨、发现其间消长盛衰的文化规律，并力图给出切实、恰当的审美和社会文化层面上价值判断的学科功能要求及研究范畴界域，也是从日本舶来的西方理论观念，是近代文学、科学与思想的产物。一旦清晰了上述的源流问题，对于第一部的“中国文学史”，竟然是由西洋人翟理士、顾路柏与东洋人古城贞吉所编撰的，就觉得可以理解了。至于此后即20世纪初迄今，继京师大学堂师范馆国文教习林传甲与东吴大学国文教授黄人的两部同名《中国文学史》开山之后，近百年里，各种详略歧异、不同观念视点，以及不同断代、文体、题材、民族的文学史著作，竟然陆续出版了千余种之多。

再顺次言及由之派生出来的“地域文学史”，其现代性质的学科意义，也自然是一并汲取、容纳着西方的“文学史”理论学说和中国的一些文史——文化传统因素。前者偏重在学理观念与治学方法等基础纲领方面。如丹纳《英国文学史》便承18世纪法国启蒙思想家孟德斯鸠之说且推而广之，认为物质文明和精神文明的性质、面貌皆取决于“种族、环境、时代”三大条件，以之总摄那些决定文学发展的外部因素，进行了严密完整解释的实证主义（Postivism）研究；又于《艺术哲学》里对相关问题做出详尽的阐述论证，其所依持的仍然是“从事实出发，不从主

^① 童行白：《中国文学史纲》，大东书局1933年版，第1页。

^② 朱希祖：《中国文学史要略叙》，北京大学刊行，1920年。

^③ 凌独见：《国语文学史纲》，商务印书馆1922年版，第1页。

^④ 曾毅：《订正中国文学史》，泰东书局1930年版，第20页。

义出发；不是提出教训，而是探求规律、说明规律”的途径、原则。^① 丹纳学说由于有着丰富、坚实的史实史料的强力支持，便更具可信度和可操作性。故而此后风靡开来，在 19 世纪下半叶到 20 世纪前半期的百余年里，一直被研究者推崇应用，流波至今犹未消歇。而且也或显或隐地占据着中国文学史撰作的主流——如承袭借鉴它三大条件说之一的“环境”论，从而发展、建立起自身较为稳固、客观的学科原理或架构基础的“地域文学史”，便是一条明显例证。

“只不过作为 20 世纪中国史学宏大叙事中的一部分，以科学的表达与真实的价值为追求的文学史，也是从乾嘉考据学那儿变生出来的。”^② 将此话引申及地域文学史虽大略适用，却并不尽符合其总体实际情况。因为除去一般性的把握方式、目标关怀的承续张扬外，还包括它对中国文史——文化传统中若干有关思想观念的接受与实践。不过这些主要偏注在普泛的文化层面上，因为文学本来就属于文化的一个组成部分。无待赘言，人类的文化活动，总是基础到一定的、大小各异的地域范围空间；至于它们的自然人文环境、社会历史生成条件与风习民俗的诸多差距，也是不言自明的。尤其像中国的疆域辽阔、历代政权因革更替繁杂、文明进度进程不平衡，更具典型意味。如《史记·货殖列传》说：

关中自衍、雍以东至河、华，膏壤沃野千里，自虞、夏之贡为上田。而公刘适邠，大王、王季在岐，文王在酆，武王治镐，故其民犹有先王之遗风：好稼穡，殖五谷，地重，重为邪……中山地薄人众，犹有沙丘纣淫地余民。民俗慢急，仰机利而食，丈夫相聚游戏，悲歌慷慨。

依次叙伦不同的地理自然环境和农业生产、经济类型、风土人情之间的关系，而这些都将会对文化学术及文学造成隐显轻重不等的影响作用，由之凝结为不同的风格面貌，指向各自独特的生长发展、道路。《汉书·地理志》再进一步析述说：

^① [法] 丹纳著：《艺术哲学》，傅雷译，人民文学出版社 1963 年版，第 1 页。

^② 戴燕：《文学史的权利》，北京大学出版社 2002 年版，第 7 页。

《诗·风》兼秦、豳两国。昔后稷封黎，公刘处豳，大王徙黎，文王作酆，武王治镐。其民有先王遗风：好稼穡，务本业，故《豳》诗言农桑衣食之本甚备……及安定、北地、上郡、西河，皆迫近戎狄，修习战备，高上气力，以涉猎为先。故《秦》诗曰“在其板屋”，又曰“王于兴师，修我甲兵，与子偕行”，及《车辚》《四驥》《小戎》之篇，皆言车马田狩之事。

以下还接着阐述《诗·国风》中邶、鄘、卫、郑等国诗的题材内容、风貌特征与形成原因，又及楚地“信巫鬼，重淫祀”的习尚风气，由是至汉代便成为《楚辞》的创作研究忠心——这些简直可以当作一篇上古中国的各地域文学概说来看待了。其他更专注在文学地域风格的，再如《典论·论文》云：“徐幹时有才气。”唐李善注：“齐俗文体舒缓，而徐幹亦有斯累。”（《文选》卷五二）《隋书·文学传序》则云：“江左宫商发越，贵于清绮；河朔词义贞刚，重乎气质。气质则理胜其辞，清绮则文过其意；理深者便于实用，文华者宜于咏歌：此其南北词人得失之大较也。”对地域文学风格面貌的差异试图给予探讨解说的，又如明唐顺之《东川子诗集序》：“西北之音慷慨，东南之音柔婉，盖昔人所谓系水土之风气，而先王律之以中音者。惟其慷慨而不入于猛，柔婉而不邻于悲，斯其为中声焉已矣。若其音之出于风土之固然，则未有能相易者也。”

总之，上类论述历代皆不乏见，并且显示出“杂”，一般文史一文化而转向“纯”，专门文学的各种现象关注的演进痕迹；尽管还只是粗线条的感受性印象式的，缺乏缜密周详的理性分析与逻辑推导，但却仍然具备学理性从实证而至抽象归纳的范型、方法意义。不过，现代地域文学史研究从中国悠久文化一文史传统里，更多获取的还是立论根据的原始材料——如数量浩繁、跨越漫长时代的各种地方志中的“艺文略”与专门性地区界的诗文总集，如唐殷璠《丹阳集》、宋董《严陵集》、宋孔延之《会稽掇总集》、金元好问《中州集》，下及明清以迄近代热心乡邦文献的士子们纂集编辑者，更纷纷涌现。它们或以某地域区间为中心，搜选内容与之相关连的作品，并不问作者的籍贯何处，或仅限定为某一家族家庭成员创作的取录。而其所涵盖的空间范围则拥载了多种概念容量，从大

的一般约定俗成的区域称谓，如江右、山左、河朔、闽赣之类，或到某一省，直至小的州、县、镇、乡，指向各不相同。然而它们共同一致的意图则都在于“以文佐史”，给本地的自然风貌、社会历史文化境况留下书面佐证；并且“以人存诗文”、“以诗文存人”，尽量力求详尽地保存乡梓文士名流的一些踪迹，汇总编纂的主观情绪色彩十分浓郁，宽以存之、疏于删汰也就成为它们的显著特点。除少数名家精品外，充斥着太多的庸滥陈腐之制，文献意义远远超过了文学价值。虽然“文学史作为一种学术形式，本不可免地有舶来因素，是民族的文化内容借外来形式而获得现代性的表现，那么区域文学史可能是各类文学史中本土成分最多而舶来因素最弱的一种”，^①而“本土成分”也许主要是通过上述的两者体达出来的，因为它们蕴含了绵长的历史传统渊源和厚实的文献底蕴。但归根究底，地域文学史的目的、功用，只能建构到“文学”上，循沿“历史”的脉络去把握文学那演进嬗变的过程。这点它与母体的中国文学史实无歧异，都需要“在去伪存真的基础上，经过剪裁、分类、组织，经过划分单元、区别层次，然后描绘出一副鲜活的文学历史的图景”。^②所以，地域文学史也必须坚守严谨、客观的文学性眼光，对那些芜杂的地域文献性作者作品不宜过分依赖。

既然文献性的滥觞或萌芽距离地域文学史的“文学”取向尚远，因而其由传统而走向现代，作为一般文学史学科之分支或子系的出现到成立，于时间上便很晚近了。20世纪初叶以来，可例数者有刘师培《南北文学不同论》、汪国垣《近代诗派与地域》、蒋瑞珍《吴江诗史》、陆树枏《近代江浙人文论》、赵图南《台湾诗史》等论著，它们各自以不同的角度、方法来描述有关地域文学的渊源背景、体貌特征、发展流变，或试图做出深一层的规律性探讨总结。然而此后的几十年间，相关的学术撰作一度趋于冷寂。直到20世纪80年代迄今，在对传统文化关注研究的热潮和地方文化意识觉醒强化的时代大背景上，地域文学史首先作为地方文化的一方重镇，而不是文学史学科的某个分支，才受到重视，初步呈现出相对繁荣的局面。之所以要这样说，是因为比较起已经出版了的千余种中国文

^① 董乃斌等主编：《中国文学史学史》第3卷，河北人民出版社2004年版，第486页。

^② 戴燕：《文学史的权利》，北京大学出版社2002年版，第6页。