



政治发展与政治现代化研究丛书

网络问政的 政府规制研究

王景玉◎著

中国社会科学出版社



政治发展与政治现代化研究丛书

网络问政的 政府规制研究

王景玉◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

网络问政的政府规制研究 / 王景玉著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 12

ISBN 978-7-5161-9802-5

I. ①网… II. ①王… III. ①电子政务—研究—中国
IV. ①D63-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 021503 号

出版人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2016 年 12 月第 1 版
印次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 15.25
插页 2
字数 248 千字
定价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

序	(1)
中文摘要	(1)
ABSTRACT	(4)
绪 论	(1)
一 网络问政研究的意义	(1)
二 网络问政研究的理论进展	(3)
三 研究框架与方法	(12)
第一章 网络问政的基本理论问题	(14)
第一节 基本概念与功能	(14)
一 基本概念	(14)
二 与政治参与概念的耦合	(18)
三 网络问政的基本功能	(20)
第二节 网络问政的发展历程	(24)
一 社会、科技的发展与问政方式的历史变迁	(24)
二 问政平台的历史变迁	(28)
第三节 网络问政的积极作用	(33)
一 推动政府工作规范化	(33)
二 促进信息透明	(35)
三 促进虚拟与现实的有效对接	(37)
四 理性表达的呼声越来越高	(39)
五 廓清公私领域势在必行	(42)
第二章 网络问政的政治效能感	(47)
第一节 政治效能感概述	(47)

一	内涵解析	(47)
二	实质与功能	(49)
三	考量向度	(51)
四	考量特点	(54)
第二节	网络问政政治效能感的实际体现	(57)
一	网络问政效能感的现实价值	(58)
二	网络问政效能感的负面影响	(62)
第三章	规制网络问政的必要性	(68)
第一节	政府规制的基本理论	(68)
一	政府规制的基本概念	(69)
二	政府规制的关注点	(72)
第二节	政府规制网络问政的必要性	(75)
一	网络社会存在的问题	(75)
二	面对的挑战	(78)
三	存在挑战与问题的原因分析	(86)
第三节	政府规制网络问政的理论契合	(97)
一	网络问政为什么需要政府规制	(98)
二	网络问政“失灵”的现实状况	(105)
三	规制网络问政的可行性	(111)
第四章	国外网络问政的政府规制研究	(115)
第一节	国外对网络问政的理性认知	(115)
一	对互联网参与行为规制的争论	(115)
二	对互联网管控的认识不断深化	(117)
三	以政府规制代替政府管制	(119)
四	媒体市场“失灵”呼唤政府规制	(120)
五	对自由主义传统的反思	(121)
第二节	国外政府规制网络的措施	(123)
一	技术性规制	(123)
二	立法规制	(128)
三	道德规范规制	(133)
第三节	国外网络政府规制的借鉴	(136)

一 政府规制的起点	(136)
二 国外网络规制的经验	(138)
第五章 我国网络规制的制度体系建设状况研究	(142)
第一节 当前网络规制的基本状况	(142)
一 网络规制的制度体系	(142)
二 我国网络规制的政府体制	(150)
第二节 我国网络规制体系存在的问题	(151)
一 网络规制体系存在的问题	(152)
二 政府规制体制的缺陷	(154)
第三节 我国网络问政的规制体系建设对策	(157)
一 加强立法工作,健全互联网法律制度体系	(157)
二 制度体系建设的原则	(161)
第六章 网络规范与政府能力建设	(164)
第一节 政府规制的措施与指向	(164)
一 规制措施	(164)
二 网络行为规范化的指向	(171)
三 网络行为规范化的途径	(173)
第二节 政府提升网络领导能力的策略与方针	(177)
一 政府领导力在网络行为规范化中的角色定位	(178)
二 网络领导力提升的策略	(180)
三 提升网络领导能力的基本要求	(184)
第三节 政府提升网络领导力的素质要求	(187)
一 媒体沟通能力	(187)
二 做网民思想政治工作的能力	(193)
三 在网络治理中贯彻群众路线的能力	(194)
四 把握网络技术的能力	(195)
五 形成规制的凝聚力	(197)
结 语	(198)
一 以国情为基础安排政府规制	(198)
二 以战略为指向考量政府规制	(203)
三 以核心价值为引领指导政府规制	(207)

四 以网络技术自主化为基础做实政府规制	(208)
参考文献	(210)
附 网络问政基本状况调查问卷	(220)
后 记	(223)

图目录

图 1	网络问政主要话题	(8)
图 2	中国网民学历结构	(15)
图 3	网络问政的主要功能	(20)
图 4	网络要不要政府规范	(41)
图 5	政治效能感与网络问政积极性关系图	(58)
图 6	网络问政的价值关怀	(63)
图 7	网络问政存在的问题	(65)
图 8	网络群体构成示意图	(67)
图 9	网络问政的目的	(78)
图 10	中国互联网普及率与网民规模	(78)
图 11	政府与公众关系	(87)
图 12	中国网民学历结构	(103)
图 13	中国网民收入结构	(104)

绪 论

伴随着电子科技的不断发展,网络媒体逐渐成为人们生活中的必需品,并渗透到社会生活的每个角落。网络不仅给人们提供便利,让人们享受充足的信息服务,享受网络购物的快乐,更为人们尽情畅游娱乐空间提供了便捷通道。不仅如此,网络也逐渐成为人们关注社会热点、品评政府决策以及进行监督的重要途径。不过,人们在享受互联网便捷生活的同时,也为社会生活平添了一些不和谐。有干涉司法程序的网络事件,有进行网络炒作或欺骗的商业行为,也有危害社会治安的群体性事件,频发的网络群体性事件已经成为政府公共部门和社会各界必须面对的现实问题。我们要问:网络问政在当代中国是一种什么样的状况?为什么当前中国的网络问政异常活跃?网络问政井喷式爆发的原因是什么?网络问政本身存在什么样的问题?理论上或实践上存在什么问题有哪些?针对上述问题该如何解困等等,都需要我们通过翔实的资料、深度的分析、建设性的意见和建议予以解析。

一 网络问政研究的意义

1. 丰富和发展政治参与理论

网络问政研究实际上就是网络政治参与问题研究。政治参与理论是西方政治学者根据西方政治发展实践提出的一整套政治学理论,对于研究和阐释各种途径的政治参与具有理论意义。但是由于研究角度不同,研究者所处的社会地位、所秉持的社会立场不尽相同,对政治参与的认知也会存在偏差。西方学者认为政治参与形式包括合法程序论、决策影响论等。但是在中国,政治参与有正式渠道,也有非正式渠道。一方面,由于正式渠道受到政治体制设计的影响,使得参与渠道要么不畅通,要么反应不够迅

速,使得政治参与的实际效果受到客观条件的限制而不能发挥。另一方面,人们通过非正式渠道参与到政治体系中来,对政府工作、决策过程以及公务人员的行为进行监督等已经成为常态。西方学者在对政治参与研究的过程中强调渠道的正式性、有序性,但是中国的网络问政则在某种程度上属于非正式的参与渠道,国家在政策法规以及调节手段上尚处于建构与完善阶段。不过在此情况下,并没有如西方学者所预测的那样发生动乱,甚至发生危及政权安定的整体性动荡。

对网络问政进行理论研究,首先,将会丰富政治参与理论。毕竟政治参与理论来自于西方,而且其研究成果大部分属于20世纪六七十年代的事情,当时网络信息技术不是很发达,互联网还没有普及到今天这种程度。理论深度受技术条件的影响,不可能对深层的理论问题进行挖掘。目前,互联网技术蓬勃发展,尤其是借助互联网参与政治过程已经属于政治学研究的开阔地,亟须深度开发。而网络问政问题的研究也会在一定程度上丰富政治参与理论,并将政治参与推进到网络时代。其次,网络问政研究将使政治参与理论得以发展和延伸。毕竟政治参与理论属于一种在网络发展之前已经基本成型的理论,对互联网条件下政治发展的问题缺乏深度探讨,对网络政治参与理论问题的研究还仅仅停留在功能和理念界定层面,面对网络参与问题的研究和剖析仍需进一步深化。

2. 探索网络政治参与的理性路径

网络问政有关现状、问题与对策的针对性研究将从多方面强化人们对网络问政的认识,增强人们推进网络规范化运行的责任感、使命感和紧迫感,为将网络问政最终发展成为理性化、规范化、有序化的政治行为进行尝试性的探索。

首先,对网络问政现状的研究将为人们提供一个宏观的观察视角。不仅可以帮助人们从整体上把握和认识网络问政问题,还可以从源头上关注问政问题的客观实在性、现时有效性以及社会危害性,同时也为最终发现问题提供认识基础。其次,网络问政的现状研究,将帮助我们认识网络问政为政治民主化带来的机遇,为丰富民主实现方式提供有效的路径;同时对问题的发现也将为今后发展和完善网络问政提供落脚点。另外,对理论和现实问题的探索最终要落在现实问题的解决上。网络问政作为一种新生事物,对政治发展无疑是具有推动意义的,但是由于其处于初创阶段,很

多问题尚不明朗,存在的问题大多具有暂时性、异动性和即时性,因此要想从根本上解决问题,就需要进行长期有效的观察和科学、冷静的思考,并在探索有效解决路径上进行深入探讨。

二 网络问政研究的理论进展

1. 国外关于网络问政研究的理论聚焦

国外关于网络问政的研究并不多见,但是有很多的研究却从不同角度对网络问政进行了探讨,有比较高的理论价值。目前的研究成果,就笔者所及的资料而言,主要论及以下几个问题。

(1) 从心理和大众参与角度分析公众群体性参与。公众群体参与虽然不涉及网络问政行为,但是其研究路径以及理解问题的方式有利于人们理解和探索网络群体的心理取向,并为制定比较理性而且有效的治理政策提供参考路径。古斯塔夫·勒庞从大众心理角度,分析群体心理产生的心路历程,他认为,群体中个体的个性因为受到不同程度的压抑,即使没有任何压力的情况下,也会情愿让群体的精神代替自己的精神,更多地表现出人类基因中遗留的原始本能。在群体行为中,约束个人的道德和社会机制在狂热的群体中失去效力。作为群体的一员,他会意识到人数赋予他的力量。这足以让他生出杀人劫掠的念头,并且会立刻屈从于这种诱惑。法不责众的经验使他们认为,不必为自己的行为负责。^① 在此,群体的低智力特性得以体现出来,为人们理解“为什么网络群体会在某种舆论强势条件下,会形成压倒性力量,迫使被压制对象就范”提供了理论支撑。在现实政治生活中,制度能改正社会弊端,国家的进步是改进制度与统治带来的结果。^② 由于时代发展的原因,勒庞没有对网络政治参与进行专门的论述,但是却从大众心理层面对大众参与行为进行了深度剖析,为网络问政行为的研究提供了两个视角:一是大众心理研究视角,二是大众心理与政治行为关系的研究视角。法国的塞奇·莫斯科维奇在《群氓的时代》一书中讨论了法国共和政体从群体民主向公众民主转变的过程,沿着交流

^① [法] 古斯塔夫·勒庞:《乌合之众:大众心理研究》,冯克利译,中央编译出版社2005年版,第11页。

^② 同上书,第67页。

的足迹可以发现,威望在国家、政党和许多机构内走向两极分化,有组织的群体正变得与领袖难以区分,并且成为领袖的个人财产;而剩下的那些兵卒之类很快在游戏中被吃掉,因为他们被一些观察家们用一种更为时髦也必定更为抽象的语言描述所抢占。在他们的心目和心理之中,这些时髦而抽象的语言成为主题,尤其是那些一贯能预言未来的未来学家们。而这些被未来学家们所“吃掉的兵卒”就是我们所谓的群氓。他们没有意识,往往被一些预言家们新鲜的辞藻所迷惑。因此意见领袖们成为引领群氓的主要力量。大众心理容易被激化,甚至走向极端的弱点在没有网络的情况下容易被牵引和误导,在网络社会更容易被蛊惑而走向极端。^①不管是勒庞,还是莫斯科维奇,都从大众心理角度入手分析了大众参与的原动力,但勒庞所强调的是个体在大众面前的随波逐流和软弱抵抗力,莫斯科维奇则强调大众个体的盲从心理。虽然角度相异,但是却反映了同一个问题,那就是乌合之众在公共参与过程中的“向恶”风格。

(2) 从民主政治视角体验网络民众的参与行为并对未来的网络民主予以高度期待。美国学者凯斯·桑斯坦在《网络共和国:网络社会中的民主问题》中分析了网络社会的信息传递和交往机制,论述了互联网在传播过程中会导致“群体极化”的现象,而这种现象的根源则在于网络参与过程中对信息的选择性获取以及“协同过滤”,这样网络参与过程中可能出现的多元选择和观点包容将会受到压抑和破坏。因此桑斯坦对网络民主的前景持谨慎和悲观的态度。安德鲁·查德威克在《互联网政治学:国家、公民与新技术传播》中将电子民主的界定与拓宽的政治参与相关联,其目的是将公民之间、公民与代表之间的相互关联,通过电子信息平台获得新生。他在讨论会议电话、交互式有线电视和手提摄像机等工具促进草根民主的同时,对美国俄亥俄州1977年出现的电子市政厅大加赞赏,将之描述成为一个激动人心的地方,因为那些引进了交互式有线系统,允许市民参与民意测验和有关当地计划的会议,使得直接民主具有了可能性,普遍的政治参与和流行的主权,在以电脑为媒介的时代,进行着不同形式的交流,将公民社会网络嵌入到已经建立起来的地方和国家层级的代

^① [法] 塞奇·莫斯科维奇:《群氓的时代》,许列民等译,江苏人民出版社2003年版,第281—283页。

议和行政程序中。^①

(3) 从新闻自由的角度主张媒体民主自由,从网民角度反思网络参与与行为的弊端。英国学者约翰·基恩在《媒体与民主》中从个人自由与宪法权利的角度展开论述,认为媒体参与自由应该予以保障而不是控制和限制,强调市场竞争是保证新闻自由的最基本条件,只有打破公共服务垄断,才会有真正意义上的媒体自由。对民主的理解最好是由许多拥有标准含义的程序规则构成一套系统,这些规则指定谁可以被授予作集体决策,并指定这样的决定通过哪些程序作出来,而不考虑那些生活领域。他认为只有多元化的沟通媒体加强了民主程序,才能公开地收集引起公众注意的各种危险,并使犯错误的可能性降到最低,减少犯大错误的机会。^② 约翰·基恩从媒体自由的角度,论证了新闻自由和公众参与民主决策的优点。然而,安德鲁·基恩却从另一角度对互联网的弊端进行了反思。在谈到“业余者的革命”时,他以维基百科为例,研究了它的特点和编辑方式,认为维基开创了任何人都可以编辑的新模式,遵循着民主原则,与《简明牛津英语词典》的编撰模式截然不同,而且从来不向编辑者支付任何费用。但是,安德鲁·基恩认为,对于选举制度而言,民主具有很大意义;但是极端的民主却无助于知识、智慧的创新。在一个高度专业化的社会,只有接受长期培训之后,才能胜任专业的工作。而在维基百科的编辑队伍里,形成了另一种推崇,那就是对业余者的推崇,他们以业余为荣,人们只是将他们知道的一点点东西编入词条,结果造成浅学误人。^③ 计算机及其操作系统本属于高智能,但是计算机终端本身以及其行为方式却呈现出低智化、去权威化的趋势,结果造成一个业余者尽情地狂欢在世界里,而学富五车者却不如才疏学浅的。这种低智化的倾向实际上与网络参与的弊端有一定联系,值得反思。反映在网络民主过程其实也会存在类似现象:网络参与是否真的就值得提倡;与责任担当

① [英] 安德鲁·查德威克:《互联网政治学:国家、公民与新技术传播》,任孟山译,华夏出版社2010年版,第110—111页。

② [英] 约翰·基恩:《媒体与民主》,郅继红等译,社会科学文献出版社2003年版,第150—153页。

③ [美] 安德鲁·基恩:《网民的狂欢:关于互联网弊端的反思》,丁德良译,南海出版公司2010年版,第35—41页。

相关联,如果仅仅从中索取而拒绝承担责任,是否会失去公义的支持,等等。

(4) 强调网络在政府治理过程中的积极作用,并从参与式民主的角度予以解析。贝斯·西蒙·诺维克在《维基政府:运用互联网技术提高政府管理能力》一书中讨论了网络时代的参与民主,认为网络技术可以提高公众参与度,实现更大范围的投票,并更好、更切实地与行政官员沟通,毕竟这种方式在企业部门已经普遍实践。但是互联网投票方式遇到了安全和可靠性问题;在互联网条件下,协商民主在政治决策面前显得苍白无力,因为对话规模太大,难以实现。在决策之前每天都召开专家会议,会上不是展示那些毫无关联的学术论文,就是把那些大智慧者找来解决紧迫的社会问题,这实际上是在浪费社会资源。换句话说,尽管网络使用使一些民主模式显得运行不畅,但是如果组织机构不使用网络工作,政府的管理就会避开网络社会,管理效果就会越来越低,管理力量就会显得越来越脆弱。^①另外,约翰·托马斯在《公共决策中的公民参与》中认为,新的通信技术的运用使人们通过交互式电子交换系统密切关注公民会议和公共讨论进程,而不用亲临现场,从而创造出一种很有前景的民主形式——电子民主。电子民主为公民参与带来了新的内涵,保证了公民有平等的机会获得信息,使人们可以超越时空参与讨论和争论,公民与政府之间的沟通变得十分便利。不过新技术也会困扰公民参与,因为公民的代表性被侵占,由于沟通便利而使民众们思考问题的时间被压缩,所提观点缺乏说服力,除了简单的情绪抱怨而没有实质的进步。^②互联网技术在为网络参与提供技术便利的同时,也使人们对公民参与的广泛性和代表性产生了怀疑,可谓喜忧参半。

(5) 关注网络参与的社会影响。詹姆斯·凯茨在《互联网使用的社会影响》一书中认为,互联网的使用,出现了一些在线社区,在此人们虽然互不相识,但是由于存在极大的共性,因而人们可以袒露心声。在社会上处于边缘的群体可以在互联网上找到表达空间,找到有着相同目的的

^① [美] 贝斯·西蒙·诺维克:《维基政府:运用互联网技术提高政府管理能力》,李忠军等译,新华出版社2010年版,第44—56页。

^② [美] 约翰·克莱顿·托马斯:《公共决策中的公民参与》,孙柏瑛等译,中国人民大学出版社2010年版,第71—72页。

人。另外,互联网的使用还使在线社区避开了无中介的局限和不平等;计算机中介还为人们提供了一种有效的社会联系,成为拉近陌生人距离的技术。不过,除了积极的社会影响之外,网络政治参与也有负面的社会影响。例如,互联网被用来追踪和纠缠或心理骚扰,还可以借助网络进行恶意指中伤,可以透露网络或现实明星的行踪,损害到他人的利益。^①曼纽尔·卡斯特认为,因特网是有学识的、互相交往的政治家的一个合适平台,它鼓励参与政治,在政治机构之外是制定决策的可行渠道。通过互联网,网络社会运动和集体行动影响社会和政府的能力得到极大提高,而且因特网的使用和政治参与水平有着积极的联系。在政治进程中,政治人物要获得选票,第一件事就是建立网站,世界各地的国会和政府机构也逐步开始在线活动。尽管在线交流不断拓展,但是正规的政治结构和运作很难有实质性变化;尽管因特网作为一种政治运动和活动的工具已经被广为接受,但是仍没有导致政治活动的更加开放和普及。^②

国外关于网络参与、网络民主的研究还包括两个方面:首先,从网络民主层面来看,国外的相关研究立足于现象研究,例如,对网络民主定义与内涵的研究,网络民主与公共领域构建的研究^③,以及与网络民主相关的专业概念的研究^④。还有学者将网络民主与其他政治意识形态进行比较研究,例如新西兰学者达尔伯格在《通过网络的民主》将电子民主与社群主义、协商民主进行对比研究,从而发掘其间的区别与内在关联性。^⑤还有学者将网络民主与代议民主的兴衰相关联,从而阐述网络民主的内在功能。其次,从网络问政角度论述的文章实在罕见,即使有零星的研究也是从功能角度予以阐发。例如,飞利浦·阿格里则希望通过对互联网与政治过程的研究发掘网络如何在现实政治生活中促进

① [美]詹姆斯·凯茨:《互联网使用的社会影响》,郝芳等译,商务印书馆2007年版,第140—162、243—244页。

② [美]曼纽尔·卡斯特:《网络社会:跨文化的视角》,第399—418页。

③ Mark Poster, *Cyber Democracy: The Internet and the Public Sphere*, in David Holmes, *Virtual Politics: Identity & Community in Cyber Space*, Sage Publication, 1997, p. 218.

④ Graeme Browning, *Electionic Democracy: Using the Internet to Influence American Politics*, Information Today Inc. 1996.

⑤ Lincon Dahlberg, *Democracy Via Cyberspace: Mapping the Rhetorics and Practices of Three Prominent Camps*, Massey University Press, New Zealand, 2001.

数字民主等。^①

2. 国内关于网络问政的理论探索

近些年,关于网络问政的研究文章层出不穷,关注的焦点各有不同。在国外,网络所发挥的作用可能涉及参政渠道、直接民主等功能,但是呈现给人们最多的是一种娱乐工具。在国内,把网络作为娱乐工具的大有人在。统计结果显示,当前国内网络问政中与政治相关的话题仅占17%,而娱乐信息、奇闻逸事分别占44%、33%,商业信息也能占到6%,这三者加在一起占80%以上,成为网络关注的主要内容;而与政治相关的话题仅占很少篇幅(数据见图1)。由于与国外参政渠道存在差别,再加上一段时间以来,由于政府对官民之间沟通渠道建设的重视不够,通道不畅,致使人们不得不另辟蹊径,发掘政治参与新路径。网络平台、微博平台逐渐成为人们参与政治、监督政府行为的虚拟路径,再加上网络问政在处理事情的速度和解决问题的效度等方面存在一定的优越性,因此引起人们的广泛关注,并日益得到公众的广泛认可,因此关于网络问政的研究也不断被深化。目前国内网络问政的研究主要集中在以下几个层面:

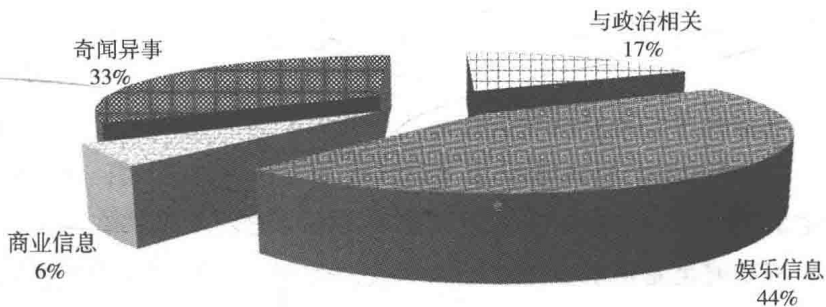


图1 网络问政主要话题

第一,关于网络参与研究的类型分析。这些研究主要从不同研究视角切入,通过理论阐释,挖掘和梳理其中的理论根源和思路。一是理论性梳理。在理论研究层面,主要关注的是,网络问政的一般理论梳理,包括网

^① Philip E. Agre: *Real - Time Politics: The Internet and the Political Process*, University of California, Los Angeles, 2001.

络参政的概念界定、前景分析（郑曙村，2001），中国网络民主的发展现状与战略思考，网络民主的可能性与限度分析以及网络参政与中国政治发展、政治稳定的关系（李斌，2009；赵春丽，2011；郭小安，2011）等内容；二是网络问政的功能与推进方式研究。主要涉及网络问政的条件与推进路径（曹学娜等，2009），网络政治参与的民主训练功能（赵春丽，2011）以及网络政治参与的民主价值（胡同新，2005）等问题。三是不同方法论意义下的微博问政问题，包括公民有序参与网络的机制分析（江耘，2011）、公民参与视角下的微博问政（孙光宁，2011），网络问政与协商民主的新发展（孙立明，2011）以及网络民主与公共治理制度的变革（张登巧，2011），等等。四是关于网络问政的现状研究（张志安，2011），主要涉及研究的进程与争鸣状况（陈潭等，2011），网络政治参与存在的问题与对策（董雪楠，2011），防止网络暴力（熊光清，2011），对微博问政的冷静思考（邓遂，2011），等等。五是將网络问政与公共决策自主性相关联，通过分析网民概貌、行为特征以及舆论本身的特性等问题，为网络参与提出了对策和建议。将网络问政与公共决策相关联在研究中是比较多见的（严荣，2008）。六是關於网络问政的规范问题，主要涉及引导艺术（杨清波，2010）、规范化（李少文，2011）以及对网络政治动员的非对称态势治理（娄成武，2010），等等。

第二，从研究的内容看，当前的研究主要集中于网络政治参与与现实问题关联比较紧密的层面。

一是发展历程研究。研究认为，网络问政仅仅是网络政治发展的一个瞬间，但并不怀疑网络政治参与的积极作用。“中国网络政治的发展经历了起步阶段（1994—1998）、成长阶段（1999—2005）和发展阶段（2006年至今），在此过程中，网络在中国从无到有，再到成为互联网第一大国，网络政治也得到蓬勃发展。”^①但是研究者还主张，中国的国情条件下，网络政治参与行为的发展是先有管制后有参与，或者说公民的网络参与是在政府划定的框架下展开的。不过，最终文章的着重点落在了网络政治的研究方法上，而没有在实践或现实政策上进一步着笔。

^① 陈潭、罗晓俊：《中国网络政治研究：进程与争鸣》，《政治学研究》2011年第4期，第85—100页。