

广东海洋大学海洋经济与管理研究中心（广东省普通高校人文社会科学重点研究基地），广东海洋大学经济学院、管理学院，中央支持地方财政基金，农林经济管理重点学科基金，海洋经济学（省级精品课程），南海综合开发系列丛书（创新强校工程）等联合资助出版

ZHONGHUA JINGJIQUAN YU
QUANQIU JINGJI XIEZUO

中华经济圈与 全球经济协作

朱坚真 周珊珊 刘汉斌 编著



海洋出版社

广东海洋大学海洋经济与管理研究中心(广东省普通高校人文社会科学重点研究基地),广东海洋大学经济学院、管理学院,中央支持地方财政基金,农林经济管理重点学科基金,海洋经济学(省级精品课程),南海综合开发系列丛书(创新强校工程)等联合资助出版

中华经济圈与全球经济协作

朱坚真 周珊珊 刘汉斌 编著

海洋出版社

2017年·北京

内 容 简 介

本书内容:全书从易教易学的实际目标出发,分上中下三篇,十一章,用丰富的表格、通俗易懂的语言生动详细地介绍了中华经济圈的概念、背景与趋势,建设的意义原则与难点,建设的市场体系架构,体系与分层,产业协作系统、与全球产业协作主要模式、与次区域合作开发等。

本书特点:1. 本书就“中华经济圈”的概念、形成背景、内涵和外延、发展现状,未来发展趋势以及“中华经济圈”与“一带一路”战略关联等问题进行一些探索。

2. 本书附有大量丰富的数据表格以供读者参考,具有很强的参考性。

适用范围:本书内容切合当下实际,适合海洋经济学、管理学等专业科研人员、高等院校师生以及关心“一带一路”战略的广大读者使用和阅读。

图书在版编目(CIP)数据

中华经济圈与全球经济协作/朱坚真,周珊珊,刘汉斌编著. —北京:海洋出版社,2017.2
ISBN 978-7-5027-9703-4

I. ①中… II. ①朱… ②周… ③刘… III. ①区域经济合作-国际合作-研究-中国
IV. ①F125.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 022355 号

总 策 划: 邹华跃

责任编辑: 黄新峰

责任印制: 赵麟苏

封面设计: 申 彪

出版发行: 海洋出版社 出版发行

地 址: 北京市海淀区大慧寺路 8 号(707 房间)
100081

经 销: 新华书店

技术支持: (010)62100057

本书如有印、装质量问题可与本社发行部联系调换。

本社教材出版中心诚征教材选题及优秀作者,邮件发至 hyjccb@sina.com

发 行 部: (010)68038093(邮购)(010)62100077

网 址: www.oceanpress.com.cn

承 印: 北京画中画印刷有限公司印刷

版 次: 2017 年 2 月第 1 版
2017 年 2 月第 1 次印刷

开 本: 787mm×1092mm 1/16
印 张: 17

字 数: 336 千字

定 价: 58.00 元

目 次

上 篇

第一章 中华经济圈概念、背景与趋势	(3)
第一节 中华经济圈的概念	(3)
第二节 中华经济圈发展背景	(8)
第三节 中华经济圈发展趋势	(11)
第二章 中华经济圈建设的意义、原则与难点	(19)
第一节 中华经济圈建设的意义	(20)
第二节 中华经济圈面临的主要挑战	(27)
第三节 中华经济圈面临的发展机遇	(31)
第四节 中华经济圈建设的主要难点	(35)
第三章 中华经济圈建设的市场体系架构	(41)
第一节 中华经济圈市场体系建设的原则	(41)
第二节 中华经济圈建设的全球市场	(45)
第三节 中华经济圈建设的亚太市场	(50)
第四节 中华经济圈建设的中国大陆及港澳台市场	(58)
第四章 中华经济圈建设的体系与分层	(66)
第一节 中华经济圈区域体系	(66)
第二节 中华经济圈核心层	(72)
第三节 中华经济圈紧密层	(75)
第四节 中华经济圈关键层	(82)
第五节 中华经济圈松散层	(91)
第五章 中华经济圈建设的产业协作系统	(94)
第一节 中国大陆产业协作系统	(94)
第二节 香港、澳门、台湾产业协作系统	(98)

第三节 环渤海、黄海、东海、南海蓝色产业协作系统	(103)
第四节 海陆一体化的产业协作系统	(107)
第五节 “一带一路”背景下的产业协作系统	(114)
第六章 海陆一体化走势下的中华产业协作系统建设	(120)
第一节 基于海陆一体化和全球海洋观的海洋资源共享	(120)
第二节 基于海陆一体化和全球海洋观的海岸带和海岛资源开发与保护	(125)
第三节 基于海陆一体化和全球海洋观的市场产业体系发展	(135)
第四节 建立海陆一体化视角下的海洋经济政治新格局	(137)

中 篇

第七章 “一带一路”背景下的中华经济圈与全球产业协作关系	(151)
第一节 “一带一路”建设的历史价值与现实意义	(151)
第二节 “一带一路”建设赋予中华经济圈新的内涵	(156)
第三节 “一带一路”建设拓展中国和全球产业协作新领域	(159)
第四节 “一带一路”建设的方向与重点	(164)
第八章 “一带一路”背景下的全球基础设施建设	(169)
第一节 交通基础设施建设	(169)
第二节 能源、通讯及经济走廊基础设施建设	(176)
第三节 金融服务体系建设	(180)
第四节 软环境设施建设	(186)

下 篇

第九章 中华经济圈与全球产业协作主要模式	(193)
第一节 交通协作模式	(193)
第二节 能源、通讯产业协作模式	(199)
第三节 金融协作模式	(205)
第四节 “互联网+”协作模式	(210)
第十章 中华经济圈与次区域合作开发	(215)
第一节 陇海兰新与中亚合作开发	(215)
第二节 藏川贵渝与南亚产业协作	(219)

第三节	粤桂琼滇与东盟产业协作·····	(223)
第四节	黑吉辽内蒙与中俄西伯利亚的联合开发·····	(232)
第十一章	中华经济圈与全球产业协作的风险分析·····	(241)
第一节	中华经济圈自身发展的风险·····	(242)
第二节	全球产业分工正在发生重大变革·····	(245)
第三节	“一带一路”沿线国家内部风险·····	(250)
第四节	其他大国的干扰阻挠·····	(257)
参考文献	·····	(261)
后记	·····	(264)

上 篇

第一章 中华经济圈概念、背景与趋势

改革开放 38 年来,我国经济社会事业突飞猛进,取得了举世瞩目的成就。中国在世界经济发展中的地位和作用越来越明显,国际影响日益扩大。进入 21 世纪 16 年来,随着世界经济信息化、全球化、区域化潮流的不断推进,地区间经济交流与合作在日益加深。国际与区域经济合作组织层出不穷,在为国家带来发展机遇的同时也带来了一系列挑战。近年来中国提出“一带一路”建设的倡议,得到了越来越多国家和地区的响应。基于此种背景,重新探讨以中国为主体组成的“中华经济圈”问题成为必要。

“中华经济圈”最初源于 20 世纪 80 年代初黄枝连先生所提出的“中国人共同体”,之后经过不断发展才最终形成。它的形成既有着深刻的理论背景,又与世界经济发展形势有着极为密切的联系;它的发展既有一呼百应的默契阶段,又有百家争鸣式的探讨阶段。然而,任何事物的形成和发展都不是一帆风顺的,“中华经济圈”的形成和发展也不例外。然而“中华经济圈”究竟是一个怎样的概念?它的形成背景是怎样的?其内涵和外延又分别包括哪些内容?其发展现状怎样,未来发展趋势又怎样?“中华经济圈”与“一带一路”战略有什么关联?本章将对这些问题进行一些探索。

第一节 中华经济圈的概念

一、中华经济圈的发展过程

就“中华经济圈”而言,从 20 世纪 80 年代初,“中国人共同体”概念的首次提出至今,其发展已经历了 30 多年的时间。在这三十多年的时间里,就其研究内容而言,既有关于其包含范围的探讨,又有关于其发展模式与属性的界定。就其研究人员而言,其中不但包括中国大陆和港、澳、台学者,还包括海外华人以及外国专家。就其研究角度而言不仅具有本土视角,还具有区域视角和全球视角。

“中华经济圈”的理论基础,最早源于“中国人共同体”的概念。1980 年,香港学者黄枝连教授在其著作《美国 203 年:对“美国体系”的历史学和未来学的现状分析》一文中,首次提出在亚太地区出现一个“中国人共同体”,其主体为香港、澳门、台湾和中国大陆的设想。

他认为,在 80 年代和 90 年代里,亚太地区发展的一个特点,将是某些社会主义国家与它的非社会主义部分趋向于交流与合作。比如说,朝鲜和韩国必将互相接近,运用大体和平的方式,在政治、经济、文化、教育上,又斗争又联合,争取对对方的发展内容、性质、方向发生一种潜移默化的作用。另一方面,中国大陆和香港以及台湾三地的政治、经济体系的关系将日趋紧密,经过七八年后,即 80 年代后期,在亚太地区出现那么一个“中国人共同体”,或者叫作“中国人经济集团”。再结合 1978 年以来的发展趋势,包括广东和福建两省建立“经济特区”政策的提出,他认为这是一件可能的事情。^①在这之后,黄枝连教授又在《四个中国人经济系统的协作形式》《“中华经济协作系统”开展中的香港产业动向》《关于“中国人共同体构想:中华经济协作系统”之探索》等一系列文章里进一步进行阐述,在“中国人共同体”的基础上提出了“中华经济协作系统”的概念,无论是“中国人共同体”的提出还是“中华经济协作系统”的产生,都对“中华经济圈”的发展和形成产生了深远的影响。

尽管黄枝连教授的设想在开始时并未立刻引起人们的重视,但是在不久之后,也就是 80 年代后期,随着中国大陆改革开放的不断推进,以及经济全球化背景下中国大陆与香港、澳门间的经济交流合作不断加深,与台湾的关系开始缓和,“中华经济圈”便开始为人们所重视,并且在短时间内迅速成为海内外华人议论的焦点。在“中国人共同体”的影响下,1987 年美国印第安纳州州立博尔大学经济系教授郑竹园先生在国际会议上提出了构建“大中华共同市场”(“大中华经济共同体”)的设想。郑竹园教授认为,鉴于中国大陆与台湾地区的统一不可能在短时间内实现,因此应仿照欧洲先例,建立以中国人为主体的大中华经济共同体,以此促进中华民族的大团结和区域经济的大发展。值得一提的是,郑竹园教授所指的“中国人”不仅包括中国大陆、香港、澳门与台湾,同时也包括了新加坡华人。在郑竹园先生之后,该种理论得到了进一步的发展,在原来理论的基础上,其范围发展为东南亚华人国家甚至是整个亚洲华人地区。概括起来,此背景下的“中华经济圈”是包括中国大陆、香港、澳门、台湾和东南亚华人分布区域所组成的经济合作组织,这为日后中华经济圈的形成和发展奠定了基础。

与将东南亚华人区域包含进“中华经济圈”的理论所不同的是,美国相关学者从现实的角度依据历史渊源和政治、经济发展状况对“中华经济圈”的主体范围进行的界定。20 世纪末,美国《波士顿环球报》高级助理主编格林韦先生和美国华盛顿布鲁金斯学会对外政策研究项目高级研究员哈里·哈丁先生先后提出了关于“中华经济圈”的另一种近似的观点,他们都认为所谓的“中华经济圈”实际上是以中国大陆、香港和台湾组成的一种类似于欧洲经济共同体的经济组织。并认为该经济组织具有巨大的发展潜力,在不久的将来必然会对美

① 黄枝连:《美国 203 年:对“美国体系”的历史学与未来学的分析》[M],香港:香港中流出版社有限公司,1980。

国经济的发展产生重要影响。^①

随着国内外学者专家对于“中华经济圈”(“中华经济协作系统”)理论研究的不断深入,以及现实中“两岸四地”经济发展联系日益紧密,在“中华经济协作系统”理论的基础上,李伯溪教授提出了关于“中华经济圈”的另一种阐述。李伯溪教授认为,“在诸多提法中,应选择‘中华经济协作系统’这一提法。‘中华经济协作系统’的范围是指中国内地与港、澳、台。经济协作分步实现,实际上初期是中国内地的广东、福建、广西、海南等与港、澳、台发展协作,这在中国内地改革开放以来就已经开始并还在不断发展。我们应强调这一系统的开放性和可扩展性。”^②基于此种构想,李伯溪教授坚持认为“中华经济圈”应包括中国大陆的全部、香港、澳门、台湾等地区。而“其中中国大陆华南地区的广东、广西、福建、海南四省区与香港、澳门、台湾三个地区为‘中华经济圈’的最前沿和最活跃的部分。”^③

由于“中华经济圈”研究内容的差异性、研究人员的复杂性以及研究角度的多样性等一系列因素,不难发现试图对“中华经济圈”进行概念界定是一件不容易的事情;也可以说“中华经济圈”本身就是以一种尚处于争论与探讨中的概念,是一个在现实中随着世界形势和区域形势而发展起来的概念。然而,正因如此,对“中华经济圈”的产生和发展过程进行深入的探讨和研究,对于加深对其概念的理解和认识就更加具有十分重要的意义。

通过上述梳理可以看出,尽管在不同时期不同学者的研究角度有所不同,但总体而言,不同时期下关于“中华经济圈”的界定分歧总是围绕其所包含的范围以及模式两个方面展开的。就“中华经济圈”范围或主体的研究而言,可以看出争议主要体现为“中华经济圈”除去“中国大陆”以外的部分,究竟是指包括香港、澳门、台湾以及新加坡等其他东南亚所有华人地区,还是仅仅指的是香港、澳门、台湾三个地区(或香港、台湾两个地区)。就“中华经济圈”的属性和模式而言,可以看出其争议主要表现为“中华经济圈”究竟是“经济共同体”模式、“自由贸易区”模式和“经济协作系统”模式中的哪一种模式。其中,关于中华经济圈主体和范围的分歧则为其主要分歧。

二、中华经济圈内涵拓展

不同学者基于不同的研究视角对于中华经济圈的界定往往存在一定的差异,而从其发展过程来看,早期关于“中华经济圈”的界定大致可以概括为两类:一类以黄枝连等人为代表,认为“中华经济圈”的范围仅限于中国大陆、香港、台湾、澳门的“中华经济圈”。另一类以郑竹园等人为代表,认为“中华经济圈”是包括中国大陆、香港、台湾、新加坡华人,进而扩

① 黄枝连.中华经济协作系统发展中的理论与实践问题[J].世界经济.1992(10):6-13.

② 陶洁.中华经济圈构想之综述[J].世界经济与政治.1994(10):26-29.

③ 李伯溪.“中华经济协作系统”发展大趋势[J].经济管理,1996(10):4-7.



大到海外华人为合作范围的“大中华共同市场”；显然，两类观点，都不约而同地强调了“中国人”在中华经济圈中的主体性，但是前者更加注重强调中华经济圈发展的阶段性和现实意义；后者观点则更加突出中华经济圈发展过程中的世界一体化趋势。

尽管，到目前为止学术界对于“中华经济圈”这一概念的界定还存在一定的争议，但是，随着世界经济形势和政治格局的不断发展变化，基于历史和现实状况的考虑，学术界对中华经济圈的界定普遍开始以广义和狭义两个视角进行界定。一般而言，狭义上的中华经济圈被认为是由中国大陆、香港、澳门、台湾四个部分所组成的经济圈，而其核心部分由中国大陆的广东、福建、广西和海南4省区及香港、澳门、台湾3个地区组成^①；广义上的中华经济圈则被认为是由整个中国和新加坡等东南亚华人所在的地区所组成的经济圈。另外，还有部分学者认为中华经济圈的主体远不局限于此，甚至进一步提出中华经济圈应以中国和南海周边国家为基础进一步扩展到日本、韩国以及北美等国。

显然，对于中华经济圈的界定既不能眼高手低，单纯追求所谓的“大”而忽略了其发展过程中所面临的现实因素；也不能畏首畏尾，使其失去区域经济一体化发展的应有之意。对于中华经济圈概念的界定应综合考虑其所依存的现实因素和发展目的和意义。较之以狭义上的中华经济圈概念，我们认为当前广义上的中华经济圈的概念更加确切，但是基于当前我国及整个东南亚地区的发展现状，在进行相关界定时其主体范围又不应该仅仅局限于东南亚华人所在的地区。因此，在广义的中华经济圈的基础上，我们认为中华经济圈是指为促进不同地区间的协作发展和共同繁荣，以中国以及南海周边国家为主体所组成的经济圈。对于这一概念可以从以下几个方面进行理解：

（一）中华经济圈属于经济学范畴的概念

政治因素对于一定区域内的经济发展必然要产生重要的影响，中华经济圈的发展与该区域内的政治因素具有极为密切的联系。但是，在正确理解中华经济圈时，决不可将其与政治概念混为一谈。中华经济圈属于经济学范畴的概念，具有非政治化、非意识形态化的特点，其主要存在意义自始至终都将是为区域经济发展而服务的。基于此，早在中华经济圈理论发展早期，就有学者对“中华经济圈”这一概念在当时背景下的适用性进行讨论，黄枝连就曾认为“中华经济圈”不但不符合香港、澳门的实际情况，而且对于东南亚等国家而言容易陷于政治和意识形态的争论，表现出一种民族主义和封闭的面貌。因而提倡以中华经济协作系统代替中华经济圈的提法，以此表现其非政治化的特点。^② 但是在国际经济区域化、集团

^① 朱坚真.南海周边国家及地区产业协作系统研究——兼论中国—东盟自由贸易区的产业协作模式[M].北京:海洋出版社,2003.

^② 朱坚真.南海周边国家及地区产业协作系统研究——兼论中国—东盟自由贸易区的产业协作模式[M].北京:海洋出版社,2003.

化趋势日益明显的背景下,随着香港、澳门的相继回归,以及中国大陆与台湾之间的相互联系越来越密切,中国与南海周边国家的相互影响日益加深,大多数学者也逐渐接受了中华经济圈这一提法。

因而,当前中华经济协作系统普遍又称为中华经济圈。尽管依旧有部分学者对于中华经济圈与中华经济协作系统的等同意义持有不同的观点,但是当前有一点是可以肯定的,那就是在不同学者的论述中,无论是中华经济圈还是中华经济协作系统其本身实际上都是对同一概念的一种描述,而这一概念仅是属于经济学范畴的概念与政治无关。

(二)当前中华经济圈的发展模式是经济协作系统

中华经济圈的发展模式既不是所谓的经济共同体也不是所谓的自由贸易区,其发展模式为经济协作系统。对于中华经济圈的发展模式而言,不同学者对其所持有的观点尚不统一,基本可以总结为“经济共同体”和“自由贸易区”以及“经济协作系统”三种模式。所谓经济共同体又叫经济整合,该观点持有者认为中华经济圈的发展模式应是经济共同体模式,其主要内容包括采取共同的对外关税,取消限额,生产要素可以自由流动;与此不同,有相当一部分学者认为中华经济圈的发展模式应为自由贸易区模式,该模式的主要内容则包括在同一区域内取消限额,但对外仍各自维持关税;与上述两者不同,有学者认为该模式应为经济协作系统,所谓经济协作系统则是指参加该系统的各个地区加强交流合作,相互给予优惠条件,积极促进生产、贸易、金融的相互渗透和信息与市场的相互沟通。并可以建立相应的促进机构和咨询服务机构,确立必要的制度和法规,并可考虑以民间联合的形式进行规划,并且各个地区仍保持各自的经济体,对系统外各地区持有不同的关税。并且,这一经济协作系统可以随着区域政治、经济形势的向前推进而不断向前发展。^①

当前,在一国两制的制度前提下,香港、澳门已经回归祖国怀抱,台湾虽未统一,但也正在逐步与中国大陆加深沟通和联系。南海周边国家具有广阔的市场和丰富的自然资源、人力资源,中国则具有先进的技术优势和管理经验,中国与南海周边国家之间具有得天独厚的互补优势,中国与南海周边国家相互之间的协作发展必然会对各地的经济繁荣产生重要影响。因此,较之以经济共同体和自由贸易区,当前中华经济圈的发展模式为经济协作系统更为确切。

(三)中华经济圈是一个动态、开放的经济系统

任何事物的发展都不可能是一蹴而就的,更不可能不受外界的影响而孤立地存在,中华经济圈的发展亦不能例外,中华经济圈是一个动态、开放的系统。首先,从其包含范围来看,

^① 朱坚真.南海周边国家及地区产业协作系统研究——兼论中国—东盟自由贸易区的产业协作模式[M].北京:海洋出版社,2003.



当前中华经济圈的范围包括中国与南海周边国家及地区,但是随着世界经济区域化、集团化的不断加深,以及中国与南海周边国家及地区不断发展对于世界上其他国家和地区的影响日益增大,中华经济圈必然也会与东南亚其他国家及东北亚、北美等相关国家和地区产生更加紧密的联系。因此,随着中华经济圈影响的不断扩大,其必然进一步影响到世界上其他华人较多的国家。正如郑竹园先生所预想的那样中华经济圈将成为一个“将来可能包括新加坡及东南亚、北美华人的经济圈”。^① 其次,从发展模式来看,中华经济圈提出之时香港、澳门尚未回归祖国,但是在其发展的过程中,香港、澳门陆续回归祖国怀抱。近些年来,随着两岸关系的缓和,两岸经济、文化交流日益密切,台湾回归亦指日可待。可以设想,随着台湾的回归,中国同南海周边国家的交流合作的进一步加深,中华经济圈的发展模式必然要由经济协作系统向其他更加紧密的合作模式进一步转变。

总而言之,中华经济圈并不是一个封闭、孤立的系统,更不可能是一个以狭隘的民族主义为主导的经济组织。随着世界经济全球化的日益明显和国际政治局势的不断发展转变,中华经济圈只有以开放的胸怀在不断汲取外部有利因素,才能够面对复杂多变的国际环境,抓住机遇应对挑战。

第二节 中华经济圈发展背景

“中华经济圈”的产生与发展,有其合理的现实基础和时代背景。一方面,它的存在和发展是世界经济发展区域化、集团化的必然产物,符合时代和潮流的发展趋势,有利于推动亚洲及世界经济和区域经济的快速发展。另一方面,它的出现和发展,也促进了中国“两岸四地”经济协调合作的不断增强,满足了各地区的经济发展需求。作为有效推动区域经济发展的主要形式,它不但能够促进本地区优势资源的合理开发和利用,避免由于零散地域发展而造成的资源浪费,而且能够使得区域发展的核心竞争力得以提升,使得区域成员在面对外来经济发展挑战时能够灵活应对。具体而言,对于中华经济圈的存在和发展背景可以从世界和区域两个角度予以分析。

一、国外背景

(一) 国外经济背景

从世界经济发展层面来看,“中华经济圈”是世界经济发展区域化、集团化背景下的必然产物。自 20 世纪 80 年代,伴随着不同国家和地区间的经济交流和合作不断加强,世界经济

^① 黄枝连.“中华经济协作系统”发展中的理论与实践问题[J].世界经济,1992(10):6-13.

区域化、集团化便已经初步成为一种发展趋势。之后,进入 90 年代,在以信息技术为中心的高新科技作用力的推动下,世界经济在规模和层次上又有了较大的发展。信息技术的突飞猛进,不仅拉近了不同国家与区域之间的距离,加强了不同文化和不同种族之间的联系,促进了世界单个国家与区域的飞速发展,同时也加快了全球产业结构的调整步伐,使得以网络经济为代表的新经济发展模式在全球得以快速发展起来。

到 20 世纪 90 年代以后,随着各国经济交流与合作的进一步强化,各种区域经济组织和区域经济圈纷纷建立,世界经济区域化和集团化的速度明显加速。1965 年欧洲共同体成立,并于 1993 年发展成为欧洲联盟,之后陆续建立欧洲中央银行,发行单一货币欧元,从而实现欧洲大部分地区经济一统,协同发展的目标。1989 年亚太经济合作组织(APEC)成立,1998 年俄罗斯、越南、秘鲁加入该组织,至 2014 年该组织已经成为拥有 21 个成员,3 个观察员的在亚太地区最具影响力的经济合作官方论坛。1994 年美国、加拿大以及墨西哥三国建立北美自由贸易区(NAFTA),该贸易区于当年 1 月 1 日即开始生效。此外,在全球范围内,另有一些区域经济圈和经济合作组织也在形成和发展之中。这都对中华经济圈的发展产生了重要的促进和借鉴作用。

(二) 国外政治背景

从世界政治层面来看,当前和平发展的世界主题为中华经济圈创造了稳定的发展环境;世界各国政治的紧密联系为中华经济圈的发展提供了有力的发展条件。世界格局多极发展的趋势为中华经济圈的发展提供了可靠的保障。三者的共同作用是中华经济圈得以存在和发展的基础。

1991 年苏联的解体,标志着冷战的结束,自此“二战”后苏美两国政治对峙的局面不复存在,世界战争的阴云渐渐散去。尽管当前形势下局部动荡依旧存在,但就世界整体局势而言各国已经纷纷将国家主要任务转向经济发展,正如邓小平所讲,和平发展成为当今时代的主题。和平稳定的国际局势使得拥有不同信仰的国家和区域间的合作成为可能,避免了不同政治纠纷对于经济发展造成的损害。随着信息技术和现在交通的快速发展,使得不同国家和地区之间的联系更加快速便捷;不同政治主体可以通过多种方式积极开展国际对话,加强政治交流与合作,从而避免了不必要的误会,加深了彼此的认识和了解,增加了互信互利。更加有利于不同国家与区域间开展经济合作和协调,从而实现互利双赢,满足不同发展主体的发展要求。世界各国紧密的政治联系为中华经济圈的存在和发展提供了有力的政治条件。

(三) 国外文化背景

合作共赢的国际文化氛围对中华经济圈的发展也具有重要的促进作用。随着苏联的解体,世界格局中两极争霸的局面逐渐被改变,尽管霸权主义依旧存在,但是当今世界格局多



极化的发展趋势已经普遍为世界所认可。“多极化”的世界格局的发展不仅能够抑制霸权主义的产生,同时,也有利于维护世界和地区的和平与稳定。在和平稳定的国际环境下,世界各国纷纷展开交流合作,也正是在这种背景下催生了众多区域经济合作组织的产生。

众多的经济组织和经济圈,在一定程度上促进了世界经济的发展,但同时也带来了世界范围内的激烈的市场竞争。对于各经济圈而言,圈内成员间往往表现出愈来愈大的相容性,而对于圈外成员则表现出一定的排他性。显然,全球化背景下新的发展形式给世界各国和地区带来了新的发展机遇,同时也带来了新的挑战。由于在经济发展过程中各国发展所依靠的资源条件、技术条件、管理能力以及自然环境和区域位置的有所不同,发展过程中必然会出现障碍,发展的结果必然会在一定程度上导致发展差距。因此如何在满足自身发展需求的基础上,依靠现有资源和技术抓住机遇应对挑战,实现合作双赢普遍成为世界各国和各地区的主要任务。基于此种文化背景中华经济圈应运而生。

二、国内背景

(一)国内政治背景

1978年12月,十一届三中全会明确提出了对内改革,对外开放基本政策。从此,我国封闭型的经济模式逐步被积极参与国际交换与合作的对外开放型经济模式所取代,逐步形成了“经济特区—沿海开放城市—沿海经济开发区—腹地—沿江经济开发区—沿边经济开发区”这样一个多层次、有重点、全方位的开放开发格局。这就从根本上确立了中国经济对外交流合作的发展方向,改革开放经济布局为日后中华经济圈的形成奠定了坚实的基础。在“一国两制”伟大构想下,1997年香港顺利回归,1999年澳门顺利回归,中国大陆与台湾也正逐步朝着和平统一的方向发展。与此同时,随着国际交流合作的加强,中国与南海周边国家及地区的关系也得到了较好的改善。“两岸四地”交流日益加深,以及中国与南海周边国家和地区之间的合作日益紧密,都为中华经济圈的存在和发展提供了良好的内部发展环境。

(二)国内经济背景

随着中国大陆改革开放政策的不断推进,港澳两地的顺利回归以及大陆与台湾关系的良好发展,全球化背景下的中国大陆与港澳台地区的经济交往逐步增多,产业合作互补关系不断增强。自1995年起香港和澳门就已经成为世界贸易组织(WTO)的成员,到2001年中国加入世界贸易组织(WTO),2002年台湾加入世界贸易组织(WTO),“两岸四地”已经成为经济科技全球化中的有机组成部分。全球化的经济背景下,既充满了机遇也充满了挑战。经济交流与合作的不断加深,“两岸四地”一体化趋势为应对这一挑战提供了有效途径。中国大陆方面所具有的丰富的人口资源、土地资源、原材料为港澳台地区的发展提供了不竭的动力,同时,港澳台地区所具有的充裕的资金、先进的生产技术以及市场管理经验也为大陆

的发展注入了新的力量。从而使得中国“两岸四地”与南海周边国家与地区在经济发展的过程中扬长避短,各取所需。在充分利用各地资源的同时提升区域竞争力。

(三) 国内文化背景

中国大陆与港澳台四地同宗同族,具有割不断的血缘关系。两岸四地都是中华优秀传统文化的继承者和发扬者,都是中华民族的优秀子孙,都深受这中国传统儒家思想的影响。这是中华经济圈得以存在和发展的先天优势。随着港澳的回归以及近些年大陆与台湾地区关系的缓和,“两岸四地”经济一体化已经是大势所趋。“中华经济圈”的形成和发展这不仅符合各个地区的经济发展的要求,更加符合两岸四地居民要求祖国尽快统一、实现中华民族伟大复兴中国梦的共同心愿。这就避免了文化壁垒对经济发展所造成的消极作用,从而为中华经济圈发展奠定了良好的文化氛围。

第三节 中华经济圈发展趋势

中华经济圈存在和发展适应了世界经济全球化、区域化、信息化的发展潮流,符合以中国大陆为代表的大中华区域各地区经济发展要求,对中国大陆以及南海周边国家和地区的经济发展和稳定发挥了重要的推动和促进作用。与此同时,随着世界经济全球化形势发展,中华经济圈的存在与发展必将对东南亚、南亚甚至欧美等其他国家和地区经济繁荣产生重要影响。

一、中华经济圈的核心是华南经济圈

中华经济圈的核心部分为华南经济圈,即由中国大陆的广东、广西、福建、海南四省与香港、台湾、澳门所形成的经济协作系统(也就是所谓的“4+3”模式)。尽管,普遍意义上所指中华经济圈指的是中国大陆(包括海南)与香港、澳门、台湾之间所形成的经济协作系统,但是由于广东、广西、福建、海南四个省区与香港、澳门、台湾地理位置相近,社会文化交流频繁,经济活动密切,再加之华南地区是大陆最先实行改革开放的区域,能够充分利用国外资金、资源技术和市场,积极参与国际合作,大力发展外向型经济,这就使得位于中国大陆最南端的广东、广西、海南、福建四个省份不但成为整个中国大陆对外开放的窗口,同时也成为中国大陆与港、澳、台地区进行经济交流与合作的最活跃的舞台。

大陆土地辽阔,自然资源丰富,劳动力充足,有坚实的工业基础和雄厚的科技力量;港澳台地区的资金相对充裕,产业技术水平高,具有开拓国际市场的经验,适合于发展投资、金融、加工、外贸等业务。但港澳台地区土地狭小,不适宜发展大规模的加工业、制造业。就此广东、广西、福建、海南四省因地制宜,利用自身资源优势积极与港、澳、台地区展开经济交流