



李达全集

汪信砚 主编

第十八卷



人民出版社



李达全集

汪信砚 主编

第十八卷



人民教育出版社

责任编辑:邓创业

图书在版编目(CIP)数据

李达全集.第十八卷/汪信砚 主编. —北京:人民出版社,2016.12

ISBN 978-7-01-016669-8

I. ①李… II. ①汪… III. ①李达(1890—1966)—全集 IV. ①C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 214275 号

李达全集

LIDA QUANJI

第十八卷

汪信砚 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:28.25

字数:450 千字

ISBN 978-7-01-016669-8 定价:149.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

实用主义

——帝国主义的御用哲学(1956.7)	1
梁漱溟政治思想批判(1956.7)	23
在百家争鸣的政策下怎样对待资产阶级的哲学和社会科学(1956.9)	43
《武汉大学自然科学学报》发刊词(1956.11)	48
《武汉大学人文科学学报》发刊词(1956.11)	53
胡适反动思想批判(1956.11)	56
纪念伟大的孙中山先生(1956.11)	71

中华人民共和国宪法讲话(1956.11)

第一章 宪法及宪法之史的考察	77
第一节 宪法、国家与法律的意义	77
第二节 奴隶制的国家和法律	80
第三节 封建的国家和法律	82
第四节 资产阶级国家和宪法	84
第五节 苏维埃社会主义国家和宪法	90
第二章 我国宪法是社会主义类型的宪法	97
第一节 我国宪法是历史经验的总结	97
第二节 我国宪法是全国人民为建成社会主义而斗争的宪法	109
第三章 我国的国家制度和社会制度	119
第一节 我们国家的性质和政治制度	119
第二节 我国是统一的多民族国家	130

第三节	我国过渡时期的经济制度及其向社会主义过渡的步骤	135
第四节	优先发展国营经济	139
第五节	对农业和手工业的社会主义改造	146
第六节	对资本主义工商业的社会主义改造	154
第七节	国民经济计划化	163
第四章	国家机构	173
第一节	我国国家机构的系统及其组织与活动的基本原则	173
第二节	中国共产党是我国国家机构的领导核心	179
第三节	全国人民代表大会	184
第四节	中华人民共和国主席	191
第五节	国务院	194
第六节	地方各级人民代表大会和地方各级人民委员会	200
第七节	民族自治地方的自治机关	209
第八节	人民法院	214
第九节	人民检察院	220
第五章	公民的基本权利和义务	225
第一节	我国公民的基本权利和义务的人民民主本质	225
第二节	公民的基本权利	230
第三节	公民的基本义务	246
在武汉市人民委员会会议上的发言(1956.12)		255
新年致词(1957.1)		259
我打算写两本书(1957.1)		261
1920年的中国社会主义青年团(1957.4)		262
怎样做一个社会主义大学生		
——给应届高中毕业同学的信(1957.5)		265
大胆地“鸣” 大胆地“放”(1957.5)		269
回忆党的早期活动(1957.6)		270
从右派的进攻看知识分子必须加强改造(1957.7)		273

中国历史上空前未有的大好事(1957.10)	281
费孝通的买办社会学批判(1957.10)	282
致在反右斗争中站在前列的同志们(1957.10)	301
在表扬反右派斗争积极分子大会上的讲话(1957.10)	302
十月革命给我们送来了马克思列宁主义(1957.10)	305
中国革命是十月革命的继续(1957.11)	310
友谊的祝贺(1957.11)	314
在庆祝伟大的十月社会主义革命 40 周年大会上的讲话(1957.11)	315
十月革命与中国知识分子(1957.11)	317
向决心到农村去的同志们说几句话(1957.12)	323
在宣布批准下乡劳动锻炼名单的大会上的讲话(1957.12)	325
元旦献辞(1957.12)	328
《理论战线》发刊词	
——开辟哲学社会科学战场(1958.1)	331
批判马哲民的《实践与认识》(1958.1)	337
在中国科学院武汉分院筹备委员会上的致词(1958.1)	348
干劲加钻劲,科学大跃进(1958.3)	354
为“共青团园地”题词(1958.3)	361
徐懋庸对于马克思主义哲学的修正(1958.3)	362
社会主义革命与社会主义建设的共同规律(1958.3)	372
在化四同学生产实习汇报会上的发言(1958.4)	390
整风运动的辩证法(1958.5)	392
我国现阶段的上层建筑和经济基础的关系(1958.6)	411
七一回忆(1958.7)	419
反对现代修正主义(1958.8)	425
认真学习毛主席的著作,改正学风、教风和文风(1958.11)	433
伟大的十月社会主义革命万岁(1958.11)	437
有的放矢	
——《新武大·有的放矢》专栏代发刊词(1958.12)	443

实用主义

——帝国主义的御用哲学*

(1956.7)

一、实用主义是帝国主义政治纲领的哲学伪装

实用主义是帝国主义的御用哲学,它是帝国主义的政治纲领在哲学形式上的表现。实用主义者是极力拥护和宣传帝国主义的政治纲领的。

我们知道,帝国主义的政治纲领之一,即是在政治上对本国无产阶级,对殖民地和附属国被压迫民族的人民,实行血腥的、暴力的法西斯的统治,以便镇压无产阶级革命和被压迫民族的反帝革命,来巩固资本主义秩序。实用主义者就在理论上鼓吹帝国主义的这一政策。英国实用主义者失勒,公开主张帝国主义的暴力统治的原则。美国的实用主义者杜威,在1946年发表的《人的问题》中也说:“我们自己也部分有此信念,即也认为粗暴的肉体上的强迫是最可靠的手段。”因为资本主义制度已经摇摇欲坠,所以杜威说:“若不采取对付的态度,便有爆发革命的危险”,因而主张实行直接的暴力以对付一切“企图变更统治权的既存形式的人们”。

美帝国主义一面实行法西斯化,一面又虚伪地喊叫自由与民主。杜威和美帝国主义一个鼻孔出气,一面主张暴力,一面又高唱民主的滥调。但实际上,杜威是反民主的,他公开宣称,人类已经厌弃“一切与享受政治自由有关联的负担了”。和杜威一样,失勒大声疾呼,要坚决反对民主而拥护法西斯。

* 《实用主义——帝国主义的御用哲学》于1956年7月由湖北人民出版社出版,署名李达,其第一至五部分的内容曾以“实用主义——帝国主义的御用哲学”为题发表于《哲学研究》1955年第4期。——编者注

他批评资产阶级民主,说那是过去遗留下来的“18世纪关于平等和自由的旧玄学教条”,说“社会进步道路上的最大障碍就是自由观念”。

帝国主义政治纲领之二,即是在国际上,企图用实力政策奴役全世界各民族的人民,把一切国家和民族统一于自己的统治之下,建立世界帝国,以便攫取最大限度的资本主义利润。

实用主义者又是怎样鼓吹帝国主义这一政策的呢?还在第二次世界大战以前,失勒就已经主张建立美英两帝国对全世界的统治,主张“全世界的统一”。他说:“世界政府,现在就理论上说,已有可能实现了,这个政府的设立也成为合法的理想了。”他还主张把欧洲各国统一起来,组成一个“欧洲合众国”。他在《十年后大英帝国》一书中说:“在这样的世界中,每一个小国都千方百计图谋自立,每一政府都借助于海关、税率、禁运等等以窒息商业,如此要恢复英国商业像19世纪那样的优越地位,已完全不可能了。”至于欧洲各民族人民几千年的历史、文化、民族传统、民族特性和民族利益等等,失勒认为一文不值,说那只是“民族成见”,能妨碍商业的发展。

杜威则说得更巧妙,他说这是为了“有效地形成国际精神”。所以他主张放弃民族主权,鼓吹帝国主义侵略计划。

美帝国主义所雇佣的“世界主义”贩子,企图把民族主权说成“民族成见”,它教那些受美帝国主义所奴役的民族的人民抛弃民族独立、国家主权和爱国主义,而任凭帝国主义宰割。

实用主义的社会理论和政治理论,正是帝国主义者宰割世界的阴谋的反映。实用主义的纯哲学的理论,是完全服从于帝国主义的这种政治纲领的。

所以,实用主义是帝国主义肆无忌惮地侵略和扩张其势力的哲学,是帝国主义强盗的哲学。它为了保全资本主义的统治,为了取得帝国主义对世界的统治,就从理论上替一切残酷地压迫无产阶级和被奴役民族的革命运动的暴行辩护。

实用主义者为了拥护帝国主义的政治纲领,为了鼓吹对无产阶级和被压迫民族的血腥的镇压,就在理论上反对马克思主义,即反对无产阶级革命和被压迫民族革命的理论。

杜威在所谓五大讲演录中说,在第一次世界大战以后,人们对于马克思主

义感到厌倦而不相信了。为什么？因为“（一）他所谓一方愈富，一方愈贫，与历史事实完全相反，事实上劳动社会后来也渐渐提高；大战的影响，劳动一级，且得益不少，工资也因此提高了。（二）他的科学推算，以为社会主义实现最早的国家，一定是经济制度最完备的国家，他以为理想社会的实现，一定在美英德法等国，不料事实上竟在经济制度极不完备的俄国”。这一类反动的言辞，在马克思主义胜利的旗帜已经飘扬在全球三分之一土地上的今天，实在是蒙昧和无知，但是当年的杜威却自以为能够毁损马克思主义，拿来愚弄读者和听众。

实用主义者为了要中伤马克思主义，故意用骗子手方式，拾取庸俗唯物论和经济史观的谬论，加在辩证唯物论和历史唯物论身上，来攻击马克思主义哲学。杜威宣称他的实用主义哲学是既不唯物又不唯心的第三派哲学。他说，他的第三派哲学，既不对社会下总攻击，也不对社会做总辩护，而是要求“东一块西一块的零零碎碎的进步，是零卖的而不是批发的进步”。实际上，实用主义是彻底的主观唯心论，是专门对抗马克思主义而愚弄无产阶级的法西斯主义哲学。

二、实用主义对于哲学上根本问题的态度

现在来检查帝国主义政治纲领在纯哲学领域中的伪装——实用主义的内容。

实用主义是一切反动哲学的集大成。

首先，我们来替实用主义做一个家谱。实用主义这个哲学流派是美国皮尔士首创的，英国的失勒，美国的詹姆士和杜威是这个流派的台柱。但是，这个流派的远祖则是公元前5世纪希腊的诡辩学家布洛达哥拉斯，这是失勒在所著《哲学家的歧见》中所供认的。失勒自称是最早的实用主义者布洛达哥拉斯的弟子。布洛达哥拉斯的格言是：“人是万物的尺度，事物存在就是存在，不存在就是不存在，完全决定于人对它的权衡。”失勒所著的《人本主义》是完全重复布洛达哥拉斯这种谬论的。

实用主义的近祖是18世纪英国主教贝克莱的主观唯心论，这是詹姆士所

供认的。詹姆士在所著的《实用主义》中重复了贝克莱的学说,确认贝克莱是实用主义者。詹姆士说:“贝克莱对于物质的批评是绝对的实用主义的。我们所知的物质是我们所得的颜色、形态、硬度等等的感觉,这些感觉恰恰就是物质这个概念所具有的价值。物质存在和不存在之间的差别,对我们说来,就是我們有没有这些感觉。这些感觉是他的唯一意义。”詹姆士自己的见解,完全是贝克莱学说的复述。

实用主义的旁亲是经验批判论者阿芬那留斯和马赫。实用主义是马赫主义的变种,这是列宁在《唯物主义和经验批判主义》中所指斥了的。

实用主义的近亲是尼采的意志主义和伯格森的直觉主义。尼采主张统治阶级的道德基础是权力意志和对下层阶级的统治,他认为当时德国的贵族仍能够统治德国(虽然当时德国资本主义已很发达),能够镇压无产阶级。伯格森从生物学的观点宣传战争的必然性,反对民主,认为民主是违反自然的政治观念。尼采和伯格森的这类法西斯主义观点,都为实用主义所吸收。

由此可见,实用主义是一切反动哲学的集大成,它对于哲学上根本问题,即物质和意识的关系如何这一问题的态度,也就非常明了。

失勒是崇奉“人是万物的尺度”这句格言的,就是说,他是主张主观决定客观的,主观(人)第一,客观(万物)第二。

杜威故意回避哲学上的根本问题。据胡适说,杜威把实用主义归着于方法论,把哲学上的根本问题改变为“解决人的问题的思想方法”,因而把哲学上一切唯心论和唯物论的争论都看作是不成问题的争论,都可“以不了了之”。这是假话!杜威对于这个根本问题是做了唯心论的解答的。杜威主张万事万物是依存于人的经验而存在,而经验是人和环境所起的交涉,是物观世界受了人的反动而发生的变迁。这就是说,经验是物质和意识的结合。物质包括在经验之中。经验第一(即意识第一),物质第二。这种主张是改装了的主观唯心主义。

至于詹姆士对于哲学上根本问题的解答,是完全抄袭贝克莱的。詹姆士认为感觉本身就是物质。他说:“我们所知道的物质,是我们所得的颜色、形状、硬性等等的感觉。物质存在或不存在,与我們所发生的差别,就是我們有没有这些感觉。”他还引用贝克莱的话说:“物质是这些感觉的名词。”詹姆士

直率地承认实用主义是极端的经验主义。主观经验的第一性(即意识的第一性),物质的第二性,——这是詹姆士的主张。

实用主义者还替他们的主观经验取了一个别名,叫作“实在”(这和唯物论者所说的客观实在即物质世界的意思是相反的)。实用主义者把实在(即经验)当作塑料,可以用它来塑造世界。詹姆士说:“实在好比一块大理石,到了我们手里,由我们雕成什么像。”“世界是经过我们自己的改造工夫的。”失勒也主张“世界是可塑的,我们的愿望使它形成,只要我们充分坚决地实现我们的愿望”。这就是实用主义的“世界可塑性”的观念。这样一来,帝国主义者想用“实力政策”征服世界创造世界帝国的幻想,在实用主义的“世界可塑性”观念中得到了哲学的表现。

实用主义者还把庸俗进化论的进化的观点导入于他们的经验之中,说他们的经验是一点一滴一分一毫地进化的,随着由他们的经验塑造出来的世界也是一点一滴一分一毫地进化的,只有渐变,没有突变。他们根据这样的谬见,就造出了改良主义的人生观,企图用改良主义欺骗无产阶级,破坏无产阶级革命。

三、实用主义者的不可知论和信仰主义

实用主义者主张意识是第一性,物质是第二性。这就是说,只有人的意识是真实存在着的,物质世界只是在人的意识中,只是在经验中存在着。实用主义者否认了在人的意识以外,不依赖于意识而存在的客观世界,因而就否认了客观真理。

实用主义者既然否认了客观世界,就必然陷入不可知论。这就是说,世界是不能认识的,世界发展的规律是不能认识的。

詹姆士曾经千百次宣称世界的认识是不可能的。他说:“我宁可相信我们人类对于全宇宙的关系,和我们的猫儿狗儿对于人世生活关系一般。”又说:“我们在世界上也许是同猫儿狗儿在我们的图书馆中一般,它们看见书,听见人讲话,但嗅不出其中任何意义。”这就表明,实用主义者完全否认了世界及其发展规律的可知性,不相信我们知识的确实性,不承认客观真理。和实

用主义者完全相反,辩证唯物论者承认我们通过生产斗争、阶级斗争或科学实验可以认识世界及其发展规律,由不知到知,由知之不多到知之更多。我们不断地应用所认识的世界规律去改造世界,在改造世界的过程中,再丰富我们的认识。在这种反复的过程中,人们是完全可以认识世界及其发展规律的。

实用主义者所以否认世界及其规律的可知性,是含有一种政治阴谋的。他们未尝不知道资本主义必然死亡,社会主义必然起而替代的这一发展规律。他们所以否认这种社会发展的规律,是在于蒙蔽无产阶级。因为没有规律就不能预见未来。社会既然没有发展规律,无产阶级就不能预见光荣的未来,还斗争什么?斗争既然没有出路,那就随便过日子得了,未来的事情不去想它罢。这就是实用主义者的阴谋所在。

但是资产阶级却是害怕未来的,所以资产阶级思想带有深刻的悲观主义。资产阶级哲学家们每逢想起未来,总不能自禁地唉声叹气。悲观主义的心理就不知不觉地在哲学中透露出来。他们挽救自己阶级的灭亡,不外下列两个方法:

第一,资产阶级是不甘心于自己的死亡的。它感到日暮途穷的时候,必然就要倒行逆施。它的前途越是无望,消灭它的力量越是强大,它的反抗也越是激烈,越发要使出最后的手段,实行疯狂的冒险。所以悲观主义和侵略主义、颓废主义和冒险主义就交织起来。这一点,实用主义者詹姆士说得很明显:

假如那造化的上帝对你说:我要造一个世界,保不定可以救拔你。这个世界想做到完全无缺的地位,须靠各个分子尽他的能力。我给你一个机会,请你加入这个世界。你知道我担保这个世界平安无事。这个世界是一种真正冒险事业,危险很多,但是也许有最后的胜利。这是真正的社会互助的工作。你愿意跟来吗?你对你自己,和那些旁的工人,有那么多信心来冒这个险吗?

这是实用主义者为挽救资产阶级死亡而冒险的哀鸣,是帝国主义用实力政策进行疯狂冒险的哲学。

第二,实用主义者挽救资产阶级死亡的方法是求救于上帝。实用主义者

崇奉不可知论的结果,必然堕入信仰主义。詹姆士说:“猫儿狗儿每日的生活可以证明它们有许多理想和我们相同,所以照宗教经验的证据看来,也很可相信比人类更高的神力是实有的,并且这些神也朝着人类理想中的方向努力拯救这个世界。”资产阶级为了挽救自己的死亡,除了实行冒险主义以外,就只有求救于上帝了。这是资产阶级哲学所以要回到中世纪神学的奴仆地位的由来。

实用主义者同时是信仰主义者。詹姆士和失勒在生前都轮流担任过人鬼相通主义的“心理研究会”的主席很久。他们都写了许多论述人鬼相通问题的著作。他们的目的,无非是要愚弄无产阶级和劳动大众,引诱他们离开现实生活问题和政治问题,把希望寄托到超自然的世界,以免他们来动摇资本的统治。

四、实用主义的主观真理论

真理是什么?在辩证唯物论说来,真理是人们的认识正确地反映了客观世界的规律性。这即是说,主观符合于客观。反之,认识如果不能正确地反映出客观世界的规律性,或者歪曲了客观世界的规律性,便是谬误。这即是说,主观不符合于客观。至于鉴别真理和谬误的标准,只能是社会的实践。只有在社会的实践(生产斗争、阶级斗争或科学实验)的过程中,人们按照所认识的客观世界的规律去实行,得到符合于那个规律的效果时,这认识便是真理了。所以辩证唯物论认定:(一)真理是客观的;(二)真理是在实践中认识的;(三)科学规律是人们在实践中认识了客观过程的规律,并得到了实践的证明的理论认识。所以科学的规律是“不以人们的意识为转移的客观过程的反映。人们能发现这些规律,认识它们,研究它们,在自己的行动中估计到它们,利用它们来为社会谋福利,但是人们不能改变或废除这些规律,尤其不能制定或创造新的科学规律”。^①

和辩证唯物论的真理论完全相反,实用主义从根本上否认客观世界,否认

^① 斯大林:《苏联社会主义经济问题》。

客观真理,否认客观的科学规律。实用主义者说,真理是人造的,科学的规律是人造的,是人造出来供人应用的。他们怎样自造真理,自造科学规律呢?他们既然否认客观世界而主张主观经验就是一切,那么,他们的认识就不是认识客观世界而是认识主观经验了。实用主义者用主观经验去认识主观经验,就只要专凭自己的推想力捏造一种什么观念或思想,认识过程便结束了。于是,他们就把所捏造的什么观念或思想拿去实践,看看那种思想或观念能发生什么“效果”,或者看它“解释事实能不能满意”。如果有了“效果”,或者解释事实能够满意,那个观念或思想便成了“真理”。詹姆士说得很明白。他说:“真理只是经验过程的一般名词”,“实用主义认为:凡是有利于我们的工作并使我们获得效果的东西就是真理,这也是真理的唯一标准”。实用主义者所说的真理论就是这样。

在我们辩证唯物论者说来,真理是客观的,没有主观真理。在他们实用主义者说来,真理是主观的,没有客观真理。

我们说,观念或思想是客观过程的反映。他们说,观念或思想是主观经验的产物。

我们说,在实践中去认识客观世界,再根据对于客观世界的规律的认识去实践,求得了符合于那个规律的效果,这认识便是真理。他们说,主观经验自己认识自己,用不着实践,只有在把主观经验组成了观念或思想以后,才拿它投到实践中去看效果,有效果的观念或思想便是真理。

我们说,实践的效果,证明我们的认识与客观对象相符合。他们说,实践的效果,证明我们的思想与主观经验相符合。

我们说,认识只有在它反映出不依存于人的意识的客观真理时,才是有用的。他们说,认识只要它是有用的,便是真理。

我们说,实践是真理的标准。他们说,效果是真理的标准。

从上面的对照来看,实用主义的真理论,完全是主观主义的,是荒谬绝伦的。它并不是什么真理论,它只是“歪理”论。这样的“歪理”论,庸俗可笑。它只是说明:想个办法,赚得到钱,这办法便是真理;打个主意,害得着人,这主意便是真理。杜威直率地认为真理是在每一种具体情况下,导致成功,带来利益的东西;每一个人都 有他自己对于真理的看法。譬如说,资本家剥削工人,

积累了资本,他的行动是合乎真理的;工人到资本家的工厂做工,得到了工资,他的行动是合乎真理的。又如说,一个人欺骗了另一个人,他便是执行了真理;一个人被另一个人欺骗了,那另一个人便是执行了真理。这样的真理论难道还不是“歪理”论吗?

可是实用主义者这种“歪理”论,拿来替华尔街老板服务,却是大有用处的。詹姆士很坦白地说过:“真理大部分是奠定在金融系统上的”,这却是一句真话。美帝国主义者的杜鲁门主义、马歇尔计划、北大西洋公约、东南亚条约、美蒋条约、巴黎协定、实力政策、原子讹诈——这一系列的坏主意既有威胁世界和平的效果,又可以掠夺它的仆从国家和殖民地人民,这些正是实用主义者当作真理看待的东西。

实用主义的主观真理论(即“歪理”论),根源于它的信仰主义。实用主义者认为:凡是信仰了某一观念确实于自己有好处,那观念便是真的,詹姆士在所著《实用主义》中说:“一个观念,只要我们信仰了它是有益于我们生活,就是真的。”他又说:“如果神学的观念于具体生活能有价值,它在实用主义上就是真的,就真到这个限度。”他又说:“在他方面,上帝的观念,纵然没有如数学观念的明了,却有一个实际上的大优点,就是保证一个理想的秩序可以永久存在。”他又说:“你自己个人经验,给了你一个上帝以后,上帝的名词至少给你休息日的利益。”够了!实用主义原来是资产阶级的宗教;上帝这个观念所以是真理,就因为它能保证资本主义制度的永久存在,并能给劳动人民以休息日的利益。由此可见,实用主义的主观真理,完全是谎话,是诡辩。

五、实用主义的诡辩论与实用逻辑

依据辩证唯物论说来,在实践过程中,客观的事物不断地反映于我们的感官,就使我们得到了感性认识。为要知道客观事物的规律性,就必须通过逻辑的思维过程,把感性认识提升到逻辑认识。在思维过程中,我们根据逻辑的规律,就感性认识的材料,实行分析与综合,在分析与综合过程中,有归纳,也有演绎。我们造概念,下判断,进行推理,经过这一系列的操作,最后就到达了逻辑认识,反映出客观事物发展的规律,然后再根据这种逻辑的认识去实践。这

是从感性认识到逻辑认识的科学的思维方法。

实用主义者的所说的思想方法,和我们的完全相反。实用主义者害怕反映客观世界的规律的思维,害怕形式逻辑(至于辩证逻辑,他们在根本上是否认的),因为实用主义者是否认客观世界及规律的可知性,否认科学知识的,他们认为主观经验就是一切,此外并没有客观世界。他们认为知识从经验发生,又归结于经验,即知识始于经验,终于经验。他们的思想,始终是在经验的框子中兜圈子,所谓知识只是经验自己知识自己。经验怎样自己知识自己呢?实用主义者把经验中的一部分作为思想作用(即是杜威所说的经验中所包含的思想作用),把其余部分作为思想的对象,而所谓思想作用不过是说明经验中各部分间的相互关系罢了。但是实用主义者从经验中挑选思想的对象时,是有一套手法的。詹姆士说:“一切心的作用(知识、思想等)都起源于个人的兴趣和意志;兴趣和意志定下选择的目标,有了目标方才从已有的经验里面挑选出达到这目标的方法、器具和资料。”^①这话说得很明白,实用主义者是按照自己主观的意志定下自己的目标,然后从自己的经验中挑选出自己所需要的资料作为思想作用的对象。照这样,达到主观意志所定目标的结论以及证明这个结论所需要的资料,都已经事先挑选好了,根据那个结论去“解释事实”当然就可以“满意”了。这就是实用主义者的方法。我们来看,实用主义者的方法只是根据主观意志定目标,挑选出所需要的经验资料来引出结论,证明结论,当然用不着根据逻辑规律去思维,去反映客观事物的规律。因为实用主义者是害怕客观现实,害怕客观世界的发展规律的。正因为这样,所以他们害怕逻辑,害怕反映客观世界规律的思维。

但是,实用主义者却把自己的方法伪装为科学方法,并宣称科学方法是“尊重事实”的,他们企图用这种伪装来蒙蔽人们,使人们发生一种错觉,以为实用主义者是尊重事实的。其实实用主义者所说的“事实”只是他们经验中的事实,是依存于他们的经验而存在的事实,是根据自己的目标所挑选的事实。关于这一层,失勒在所著的《实用逻辑》中说得很明白。他说:事实之成为事实,依赖于我们承认它为事实的愿望;事实的内容,依赖于我们的解释,即

^① 胡适:《实验主义》。

事实的评价。他说：“事实在未曾获得事实的资格以前，绝非事实。”这话说得多么可笑。实用主义者竟把事实分为有“资格”的和无“资格”的两部分，而事实的“资格”还须经过实用主义者的“加封”。我们这才明白，实用主义者的徒孙胡适在《我们走那条路》中，只承认中国有“五鬼”的事实，却否认有帝国主义侵略和封建军阀扰乱两个事实，这完全是由于他不承认两者有事实的“资格”。为什么呢？他若承认这两者有事实的“资格”，他便不得出合乎反革命目标的结论来。失勒还认为：“事实”作为经验的一种因素来说，永远是主观的、随意的，并且有所为才被认为是事实的，并不是真正客观的。他率直地说：“凡事实总有在某种程度上是伪造的。”实用主义者的口供很清楚，他们说的事实是经验中的事实，而且还是伪造的。美帝国主义者屡次伪造事实，污蔑我中华人民共和国贩卖毒品，污蔑我国解放自己的领土台湾是对美国的侵略，并把我国驱逐蒋匪帮所盘踞的岛屿说成是中美开火，而要同我国谈判停火，诸如此类的伪造的事实，不可胜数。这些伪造，原来是在实用主义哲学中有其理论根据的。

实用主义者的方法只是用伪造的事实表现其主观意志及其实现的过程，没有一点科学的气息。他们是意志主义者，认为意志是宇宙人生的根本原理。他们主张意志是绝对自由的，在思想和言论上不受逻辑的规律所限制，所以反对形式逻辑；他们在行动上不受外界的规律所限制，所以主张冒险主义。这正是帝国主义者要依照主观愿望征服世界的理论根据。

实用主义者又是直觉主义者，即反理性主义者。他们宣布理性是一切邪恶的根源，要向理性进行激烈的斗争。在美国教育界，理性主义者变成了骂人的名词。直觉主义者认为单靠直觉和体验就可以把握宇宙的本质，不必借助于理性的思维能力。因此，他们反对理性，反对思维。失勒说：“思维是一种变态”，他认为“每次思想必须的前提，是成为问题的境地。……我们思想，只有当我们陷于困难而不能有更好的办法的时候”^①。杜威也说：“思维开始于两歧的情势，于两者不可得兼而需要抉择的情势。”这好像是说，当人们走到岔路口的时候，才去想一想看走哪条路才好。只有在这种时候才去想一下，否

^① 失勒：《实用逻辑》。