

01



中国古代散文研究文献论丛

郭英德 主编

北京师范大学中国古代散文研究中心专刊

福中书馆

北京师范大学中国古代散文研究中心专刊

中国古代散文研究文献论丛

郭英德 主编

01



商務印書館

图书在版编目(CIP)数据

中国古代散文研究文献论丛 / 郭英德主编. —北京:
商务印书馆, 2016
(北京师范大学中国古代散文研究中心专刊)
ISBN 978 - 7 - 100 - 12585 - 7

I. ①中… II. ①郭… III. ①古典散文—散文评论—
中国—文集 IV. ①I207.62 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 229238号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

北京师范大学中国古代散文研究中心专刊之一

中国古代散文研究文献论丛

郭英德 主编

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)
商 务 印 书 馆 发 行
北京市艺辉印刷有限公司印刷
ISBN 978 - 7 - 100 - 12585 - 7

2016年10月第1版 开本 787×960 1/16
2016年10月北京第1次印刷 印张 27 1/2

定价: 58.00元

本书为 2014 年度国家社会科学基金重大项目

“中国古代散文研究文献集成”(项目批准号 14ZDB066)成果

总 序

中国古代散文从上古延续到晚清,是一座内涵丰富、数量庞大、亟待挖掘的学术宝库。在浩瀚的历史长河中,从经世济民、精思博学、传情言性,到描写社会、塑造历史、表现习俗,散文承担着其他文体难以取代的巨大的社会作用。从文献分类来看,经、史、子、集四部文献都以散文文体作为最核心的撰述方式,这就形成了一个以经部为源头,史部、子部分头并进,集部蔚为大观的古代散文世界。

中国古代的散文研究随着散文的产生而发生,历数千年而绵延不绝,表现出一些显著的文化特点:第一,与诗歌的“抒情性”不同,散文具有鲜明的“书写性”特征,在中国古代社会生活中发挥着广泛而巨大的实用功能,大量散文专书、别集、总集等盛行于世,上自贵族士夫,下至文人书生,通过对散文文本的编选笺释、教育讲授、阅读赏析,自觉并积极地参与散文研究,形成散文研究的普遍化特征;第二,从“知人论世”的研究方法出发,中国古代一直重视散文史料的搜集与编撰,从作家传记、作品评论到目录编制、资料汇编,形成了一座极其丰富的散文研究资料宝库,为散文研究打下了坚实基础;第三,同中国传统的包容性、随意性、领悟性的思维方式互为表里,古代的散文研究大多采用随笔式、杂感式的研究方法,研究成果多为随思、随感、随录而成的札记体、杂论体文章,散见于文人的交谈、书信、序跋、笔记、杂论等形式之

中,甚至包含于文人的经学、史学、子学等著作之中,散文研究成果几乎无所不在;第四,古代的散文研究特别注重对散文文本内涵丰富性的深度发掘,注重勾连散文文本与社会生活、学术思想、文化习俗之间的密切联系,散文经典在不断阐释中被赋予生命,成为文学、文化、思想的重要载体和重要呈现,从而构建了开放而宏阔的散文研究格局;第五,由于散文具有实用性的“书写”功能,书写实践的需要促成历代文人乐此不疲地探究散文的写作体式(或表达方式),因此关于散文体式的研究成果数量庞大,内容丰富,论析细致,包括文体、篇体、语体、修辞、体貌等“散文写作学”的认知和辨析,足以构成中国古代“文章学”丰富而完整的话语体系。

由此可见,中国古代的散文研究观念和散文研究格局是相当宏通,也是相当开阔的。但是,20世纪以来,受到西方文学观念和现代文化思想的严重冲击,中国古代传统的“文学研究”发生了结构性变化。从总体上看,古代文学研究界更为热衷于记述和评论文学现象,探索和总结文学规律,而相对忽略对文学文献本身的整理与研究;而且在文学现象与文学规律的研究中,也更为偏重作家作品的评论与文学规律的总结,而相对忽略作家活动的记述与文学过程的梳理。具体落实到对论析中国古代的散文研究成果方面,学术界普遍倡导和实施散文批评史与散文理论史的建构,而相对忽略散文研究现象的描述与展现。所以大多数的研究成果,要么是断代的散文批评或散文理论研究,要么是某某作家或作家群(文学流派)的散文批评或散文理论研究。由于在根本上中国古代并没有出现过西方学术意义上的“纯文学”以及与之相伴而生的“纯文学观念”与“纯文学理论”,因此散文批评史与散文理论史研究无论何等细致深入,都难免在不同程度上与中国文化传统及散文史风貌方枘圆凿。这种主动地将丰富多彩的古代散文研究成果狭隘化的学术视野,限制了散文研究的拓展和深入,一方面切断了与中国古代丰富而精彩的文学世界的联系,另

一方面中断了与传统学术文化思想的对话。所以,20 世纪以来的中国古代散文研究虽然努力开拓“审美空间”“文学空间”,但是由于无法与中国古代深刻博大的审美精神与文化精神互相对话、互相融汇,不免导致散文研究长期以来一直陷入难以形成自身独立的价值体系、学术概念和研究方法的尴尬局面,在古代各体文学的研究中成为一个相对薄弱的环节。

毋庸置疑,散文是最具中华优秀传统文化特色的文体形式,散文的功能、散文的类型、散文的写法、散文的美感,在中国古代都呈现出极为独特的表现形式,的确难以同古往今来的外国文学构成畅通无阻的文化对话。因此,20 世纪以来,散文概念乃至散文研究观念长期处于古今分裂、中外对立的文化语境之中,致使研究者在现有的学科体系中,无法对中国古代的散文概念、范围、研究观念等进行有效的界定和确立,在展开古代散文研究时常常感到无所适从。

我们认为,中国古代散文研究本质上属于历史研究,必须回归古代散文世界,并进一步回归古代散文所依存的学术世界和文化世界,在宏观、整体的视野下重新审视丰富多彩的古代散文现象,这样才能真正建立古代散文研究自足的话语体系和理论体系。正是有鉴于此,北京师范大学在 2013 年成立了中国古代散文研究中心,2014 年申请了国家社科基金重大项目《中国古代散文研究文献集成》。从 2016 年开始,我们又陆续出版《北京师范大学中国古代散文研究中心专刊》,希望在广泛吸收前人的编纂经验和研究成果的基础上,全面而深入地整理与研究中国古代散文的文本文献与研究文献,在贯通古今、打通中外的文化语境中,提炼、总结、发挥、建构古代散文研究的理论与方法,进而为建构中华文化独特的理论框架、学术话语和叙述方式尽一份绵薄之力。

无论古今中外,不同思想、不同阶层、不同群体的人们都能够以散文作为表情达意的书写方式,在各类文体中,只有散文真正实现了最为充分的社会化、大众化,当今社会也仍以新媒体下的

散文作为主要的表达工具,这一点是古今相通的。而且,散文又是一个多元并存的世界,不同的社会阶层、社会群体,不同思想的指导和表达,不同时代的创作,构成了一个多元的散文世界,这一点也是古今相通的。在这两个相通的基础上,散文的社会功能无疑是巨大的,理应引起研究界的高度重视。中华文化的核心载体是散文,散文具有丰富深厚的精神内涵和文化内涵,特色鲜明的表达方式和审美特征,是中华优秀传统文化精神价值的重要载体。作为一份极其宝贵的人类文化遗产,中国古代散文值得我们仔细地品读、深入地体验和充分地阐释,从中发掘中华优秀传统文化的宝藏,为世界文化的继承和发展贡献独具一格的中国智慧和中国价值。

北京师范大学的中国古代散文研究具有悠久的传统,并取得了丰硕的成果。已故的郭预衡教授集毕生心血,独立撰著出版了体大思精的三卷本《中国散文史》,享誉学界。郭预衡教授晚年还积极倡导并亲自主持北京师范大学重点学科建设项目“中国散文通史”。该项目于2003年立项,历经十年,最终于2013年出版了十二卷本《中国散文通史》。这是一部迄今为止最为深入、全面而系统地描述中国古今散文演变史的学术著作,以扎实的学术基础、丰厚的论述内容和全新的撰写体例,实现了对中国古今散文史的一次全新的建构。以这两部散文史著作为基础,在商务印书馆的鼎力支持下,《北京师范大学中国古代散文研究中心专刊》将提供一个坚实的学术平台,逐步推出本研究中心专职和兼职研究人员的学术著作,向学术界展现中国古代散文研究的新思想、新方法、新成果,为中华优秀传统文化的创新性发展和创造性转化做出贡献。我们热切期待学术界同仁踊跃加入中国古代散文研究的学术队伍,我们更热切期待学术界同仁对我们的研究成果提出宝贵的批评意见,帮助我们在中国古代散文研究领域“更上一层楼”。

郭英德

2016年8月10日

目 录

前言	郭英德	1
----------	-----	---

研究视野

中国古代散文研究断想	郭英德	15
论《中国古代散文研究文献集成》的编纂宗旨	郭英德	28
学术视野中的古代文章学	欧明俊	44
宋代子部文献中散文研究资料的特点及价值	谢 琰	66
金人的金代散文批评述论	魏崇武	88
新时期以来中国古代集部散文评点研究述评	李小龙	103
中国古代文评专书整理与研究综述	诸雨辰	120

文献整理

陶渊明文集注释文献叙录五篇	吴 娇	175
骆宾王文集注释文献叙录四篇	吴 娇	182
《中州启札》的编刻与价值	花 兴	192
柳贯文集版本源流考	钟彦飞	208
孙慎行《精选唐宋八大家文抄》考录	付 琼	218

和刻稀见明清散文研究文献考录	李小龙 235
----------------------	---------

文献考辨

李清照《金石录后序》质疑	陈伟文 267
《唐宋八大家文抄》方应祥本发覆	付 琼 285
《四库总目》明人别集提要补正十八则	何宗美 303
《骈体文钞》谭献评校及其他未刊手评考论	钟 涛 329

义蕴发微

夸诞之言·似道之言·两行之言

——《庄子》“寓言”含义词源学考辨	于雪棠 349
唐代文学批评生命化象喻摭言	刘 伟 358
茅坤的知识世界与精神境界及其散文模式	张德建 376
明代台阁文人诗序文结构与论述话语流变	刘 洋 397
论戴名世散文的史笔与文心	莎日娜 414
本书作者	430

前 言

2003年,在著名中国文学史家郭预衡先生(1920—2010)的主持下,北京师范大学文学学院的十数位同仁启动了《中国散文通史》的编撰工作。当时,文学院古代文学研究所的同仁们就曾大胆地构想了一个研究计划,拟在适当的时机着手编纂一套详备的《中国古代散文研究文献集成》。

2011年下半年,经过全体编撰人员的精诚合作和不懈努力,皇皇12卷、425万字的《中国散文通史》终于定稿,2013年由安徽教育出版社出版。这是一部迄今为止最为深入、全面而系统地描述中国古今散文演变史的学术著作,被学术界赞誉为“散文领域的研究者集体构建中国散文谱系的一次勇敢的开拓”(《中国文化报》2013年5月21日)。

为了进一步拓展散文研究的成果,我们当即开始实施编纂《中国古代散文研究文献集成》的研究计划。通过普查文献目录,我们初步整理了“中国古代文评文献总目”“中国古代集部散文注释文献总目”“中国古代散文评点文献总目”等目录,同时逐步展开“中国古代文评文献的历史演进”“20世纪以来中国古代集部散文注释文献研究状况”“20世纪以来中国古代散文评点文献研究状况”等专题的研究。经过三年的前期筹备工作,2014年11月5

日,经全国哲学社会科学规划领导小组批准,我们投标的《中国古代散文研究文献集成》被确立为 2014 年度国家社科基金重大项目(项目批准号 14ZDB066)。

本项目拟全面而系统地整理中国先秦至清末的散文研究成果,既包括历代对散文进行校勘、标点、注释、考证、编纂、辑佚、编目、典藏、检索、翻译等文献整理的成果,也包括历代对散文进行批评、论述、鉴赏、技巧探讨、理论思考等文献阐释的成果,既包括集部文献中的散文研究资料,也包括经部、史部、子部文献中丰富多彩的散文研究资料。本项目最终将编纂一整套迄今为止最为丰富、最为完备、最成系统的《中国古代散文研究文献集成》,在极大程度上充实和完善中国古代散文研究的基础文献,从而从整体上促进和提升中国古代散文研究的学术水平。

立项近一年来,项目组全体成员群策群力,集思广益,有条不紊地展开各项研究工作。本书所收录的 22 篇论文,就是该项目前期成果的一次集中展示。这 22 篇论文分为四个板块,即“研究视野”“文献整理”“文献考辨”“义蕴发微”。以下即就这 22 篇论文略作摘要,以便于读者阅读。

在“研究视野”板块中,收录了 7 篇论文。

郭英德的两篇论文,对“中国古代散文研究”这一学术命题进行了理论思考,并对《中国古代散文研究文献集成》的编纂宗旨提出了总体构想。论文明确指出:从汉语文章的实际出发,中国古代散文不能仅限于那些抒情写景的“文学散文”,而应将政论、史论、传记、墓志以及各体论说杂文和骈文、辞赋都包括在内;而且不能仅限于集部之文,还应包容经部、史部、子部之文。在中国古代,对散文文本的校勘、注释、评点、考证工作一直延绵不断,历代作家传记、作品评论、目录编制、资料汇编中也包含着大量散文研究资料,而别集、总集、选本、笔记、类书、方志甚至族谱中更是保存了海量研究文献。所有这些都应该纳入“散文研究”的学术视

野之中。全面而系统地梳理、编纂、辑录中国古代的散文研究资料,编纂一套丰富、完备、系统的《中国古代散文研究文献集成》,这不仅可以为中国古代散文史、中国古代文学史的学术研究奠定更为坚实的文献基础,也可以为中国散文学、中国文学理论的学术建设奠定更为坚实的文献基础。《中国古代散文研究文献集成》的编纂是一项大型的文献典籍与资料整理工程,旨在为中国古代散文研究提供完整全备、信实可靠、便利适用的文献资料。为此本项目确立了明确的编纂宗旨,即以广义的散文观念涵括对象,以宏通的研究理念确定内容,以开阔的文化思路探求方法。论文分别论述了这三大编纂宗旨,指出这一重大项目将中国古代丰富多彩的散文研究文献整合为文评文献、集部散文注释与评点文献、文集序跋及散见于四部典籍的散文研究资料四大类型,从而实现对中华优秀传统文化资源、文化成果的创造性转化和创新性发展。

古往今来中国学人的散文研究,自有其独特的特点与价值,值得我们认真地总结。欧明俊《学术视野中的古代文章学》一文,认为通行的古代文章学,就是接受现代西方“纯文学”观念的古代散文理论研究,局限于“文学”体系中,就文章论文章,或将文章学理解为写作学、辞章学、修辞学、技法学。而古代文章学实际上有其独特的内在规定性,绝不是现代西方“文学”概念所能范围的。在古代的主流观念中,文章学基本上是附属性的,依附于经学或史学,是整个学术体系中的一个组成部分,其独立性只是相对的,因此有“义理、考据、辞章”三者合一之说。我们今天也必须强调在学术大视野中研究古代文章学。谢琰《宋代子部文献中散文研究资料的特点及价值》一文,以宋代子部文献为考察对象,着重论述杂家、小说家、儒家三类文献中散文研究资料的特点及价值。论文指出,杂家类文献中的资料,往往具有较高的历史眼光和理论水平;小说家类文献,主要提供文本创作背景、传播过程、作家

轶事等资料;而这两类文献,都能提供有关语句出处之学以及文体制度之学的资料。至于儒家类文献,往往能从“明道”“宗经”的角度,思考重大理论命题,辨析、阐释重要作家作品,具有独特价值。总之,宋代子部文献中的散文研究资料,种类繁多,意义重大,体现出子部文献的特性,亟需辑录、整理,以期对散文研究和文章学建设提供知识储备和智慧启迪。魏崇武《金人的金代散文批评述论》一文,充分调用金人集部文献中散见的文学批评资料,尝试从代表性作家、发展阶段、师法对象、风格特征、文风之争、发展方向等方面,梳理阐释金代散文批评史,作为我们现在研究金代散文的参考。

20世纪以来,众多学者卓有成效地从各个方面研究中国古代散文研究文献,他们所取得的成果,值得我们认真借鉴和深入思考。李小龙《新时期以来中国古代集部散文评点研究述评》一文,从评点的产生与体例、古文选本评点研究、唐宋八大家评点研究、《文选》与《文心雕龙》评点研究、评点家与评点史研究等几个方面,全面而深入地评述了新时期以来中国古代集部散文评点研究的成果,并在此基础上探讨了散文评点研究的相关问题。诸雨辰《中国古代文评专书整理与研究综述》一文,则从文评专书的整理出版情况、清代文评专书的提要撰写、文评研究的奠基之作、文献学方向的文评研究、基于文章学范畴的文评研究、作为古代文论研究材料的文评研究几个方面,极其详实地总结了20世纪以来中国古代文评专书整理与研究的成果,为进一步开拓历代文评专书的研究奠定了坚实的基础。

在“文献整理”板块中,收录了6篇论文。

吴娇《陶渊明文集注释文献叙录五篇》《骆宾王文集注释文献叙录四篇》两文,是参加《中国古代集部散文注释文献叙录》的前期成果。散文注释,是古代散文整理与研究中最基础、也最常见的一种形态,是散文传播与接受的重要媒介,也是联系散文家、注

释家和读者的桥梁,因此散文注释的作用不可低估。在中国古代的散文注释文献中包含着散文研究的诸多信息,诸如古代散文作者的知识结构、用典范围、组词方式乃至后代读者阅读散文时的解读角度等。因此,中国古代的散文注释文献无疑是散文研究的丰富宝库。正是有鉴于此,《中国古代散文研究文献集成》重大项目专门设置了《中国古代集部散文注释文献叙录》子课题,拟全面而系统地著录历代散文别集、散文总集及文评著作的注释文献,并逐一加以叙录。吴娇的两篇文章就是这一子课题的重要成果。

花兴《〈中州启札〉的编刻与价值》、钟彦飞《柳贯文集版本源流考》和付琼《孙慎行〈精选唐宋八大家文抄〉考录》三篇论文,都涉及对历代散文文献和散文研究文献的编者、编纂、刊刻、流传等现象的考证。花兴指出,《中州启札》是元人吴弘道(生卒年未详)编纂的一部书信总集,主要收录蒙元前期北方文人的来往书信。在编辑时,编者对所收录的文章做了一定程度的编辑,如草拟篇题、更改上款等,其中有部分书信作者存在张冠李戴的现象。《中州启札》成书较早,其成书时许衡等人的文集尚未结集,有较高的校勘价值,其中所收作者大多无文集传世,仅靠《中州启札》保留其部分诗文作品,就内容来说,《中州启札》所收书信也有较高的史料价值。钟彦飞指出,元代“儒林四杰”柳贯(1270—1342)的著作《柳待制文集》二十卷,自结集以来,经过元、明、清、民国多次刊刻传抄,流传有绪。梳理考辨历代柳贯诗文集版本的情况,可知诸本均祖于元至正十年(1350)刊本,而元刊本现今并无全帙存世,《四部丛刊》影印“艺风堂藏元刊本”实为明永乐四年(1406)柳贯递修本,并配抄本而成。付琼指出,晚明孙慎行(1565—1636)编纂的《精选唐宋八大家文抄》,是茅坤(1512—1601)《唐宋八大家文抄》的第一部赅续之作,又第一次打破茅坤《唐宋八大家文抄》以人为序的体例,对各家文章进行分体编排。孙慎行以美学

家的独到眼光,选入茅坤《唐宋八大家文抄》之外的许多篇目,其评点也聚焦于文章的审美个性,没有举业家的功利习气、道学家的标榜习气和经济家的实用习气,可以说在唐宋八大家散文选本群中独树一帜。付琼以现存的不同版本为依据,就《精选唐宋八大家文抄》一书的编选缘起、版本流变、体例特征、选文宗旨和评点特色五个方面略作考证。

在20世纪以前,中国散文注释文献与评点文献不仅在本土流传,而且传播到日本、韩国、越南等国家。因此,本项目还将研究视野扩展到整个东亚汉文化圈,将20世纪以前汉文化圈里日、韩学者的中国古代散文注释和散文评点著作也一并纳入。纳入东亚汉文化圈的散文注释文献和散文评点文献,不仅可以丰富古代散文注释和散文评点的内容,成为中国本土散文注释和散文评点的有益补充,而且还可藉此深入研究20世纪以前中国散文作家在域外的影响以及日、韩等国接受的异同,进而为中华优秀传统文化的现代化转换和国际化传播提供借鉴和思考。李小龙《和刻稀见明清散文研究文献考录》一文,就是这方面研究的有益尝试。论文从文献考察入手,细致地考录了10种和刻稀见明清散文研究文献,揭示其文献价值。这10种和刻稀见明清散文研究文献是:明王艮《王心斋全集》五卷,明陈仁锡编、钟惺注《尺牍奇赏》十五卷,明王宇撰、陈瑞锡注《新镌时用通式翰墨全书》十二卷,明熊寅几编注《尺牍双鱼》九卷,清陈晋撰、蔡方炳注《玉堂尺牍汇书》不分卷,明陈懋仁注《文章缘起注》及撰《续文章缘起》各一卷,明左培《书文式·文式》二卷,明高琦、吴守素编《文章一贯》十五卷,明王世贞《文章九命》不分卷,明王守谦《古今文评》不分卷。

在“文献考辨”板块中,收录了4篇论文。

陈伟文《李清照〈金石录后序〉质疑》、付琼《〈唐宋八大家文抄〉方应祥本发覆》和钟涛《〈骈体文钞〉谭献评校及其他未刊手评

考论》三篇论文,分别针对以往学术界的研究成果,在深入辨析具体文献的基础上,独具慧眼地提出了创新性的观点,值得特别关注。《金石录后序》不仅是古代散文名篇,而且是李清照生平研究最基本的文献依据,前贤未见有怀疑其文献可靠性者。陈伟文的论文发表在《文学遗产》2014年第6期,通过对《金石录后序》所述史实的详细考证,证明其中多有与史实矛盾之处,甚至其所叙述的中心内容即赵明诚夫妇收藏品的散佚过程也与史实不符,而且《金石录后序》的文献流传过程也颇为可疑,因此可以推定,《金石录后序》很可能出于后人伪托。付琼的论文指出,茅坤《唐宋八大家文抄》有四个版本系统:万历七年(1579)茅一桂刻本、崇祯元年(1628)方应祥刻本、崇祯四年(1631)茅著刻本和乾隆时期四库全书抄本,分别简称为桂本、方本、著本和四库本。桂本为初刻本,前修未密,颇多疏漏;著本为修订本,后出转精,是四库本之前的通行本;四库本以著本为底本,间有改易,是乾隆中叶以后的通行本;而第一次对桂本的体例和内容加以大规模修订的,不是著本,而是方本。论文仔细地比勘了方本与桂本、方本与著本后,无可疑义地论定方本是茅坤《唐宋八大家文抄》诸版本中贡献最大也最为精善的版本。清嘉庆末年,李兆洛(1769—1841)编选《骈体文钞》,在当时乃至后世均产生了广泛的影响。谭献(1832—1901)先后三次评校《骈体文钞》,初评本亡佚,二评、三评皆存,由其学生将两本评点合写。钟涛的论文在认真比对各本后指出,谭献评校本延续了原刻本的基本风貌,在体例内容上都未对原刻本进行大的改动。谭献评校本的特色,主要在文中的圈点以及对收录文章的评点。以世界书局本为代表的民国排印本所录谭批,未必全是谭批原貌。相比李兆洛评点对文章结构与体势的关注,谭评更多表现出对文章整体审美的重视。在其他未刊手评中,翁同书(1810—1865)评点注重考据,常以史事补足文章背景,多收前人之说,有集评的特点,价值最高。