

『因画名室』与乾隆内府鉴藏

张震 著
故宫出版社



『因画名室』与乾隆内府鉴藏

张震 著

故宫出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

“因画名室”与乾隆内府鉴藏 / 张震著. -- 北京 : 故宫出版社, 2016. 12

(紫禁书系)

ISBN 978-7-5134-0966-7

I. ①因… II. ①张… III. ①中国画—鉴赏—中国—清代②中国画—收藏—中国—清代 IV. ①J212.052
②G894

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第314790号

因画名室——与乾隆内府鉴藏

出版人: 王亚民

著者: 张震

责任编辑: 朱蓝 姜润青

装帧设计: 李猛

责任印制: 马静波 常晓辉

出版发行: 故宫出版社

地址: 北京东城区景山前街4号 邮编: 100009

电话: 010-85007808 010-85007816 传真: 010-65129479

网址: www.culturefc.cn 邮箱: ggcb@culturefc.cn

印刷: 北京方嘉彩色印刷有限责任公司

开本: 787×1092毫米 1/16

印张: 17.75

字数: 190千字

版次: 2016年12月第1版

2016年12月第1次印刷

印数: 1~3,000册

书号: ISBN 978-7-5134-0966-7

定价: 76.00元

目录

序一	005
序二	007
引言	009
绪论	011
第一章 鉴藏中的皇帝与臣工	025
第一节 皇帝与词臣的互动	026
一、鉴定与品赏	026
二、唱和与品题	036
三、著录的编写	041
四、藏品的来源	046
五、君臣的默契	049
第二节 参与鉴藏者	054
一、被称为“题跋狂”的皇帝	054
二、南书房词臣与懋勤殿翰林	057
小结	061
第二章 鉴藏与整理	069
第一节 日常书画分等的制度	071
一、日常的书画分等	071
二、分等与装潢、保护	075
三、分等与钤印、标签	081
四、鉴定、分等与懋勤殿	086
第二节 鉴定、考订与整理	088

第三节	分宫存储与日常保管.....	095
小结.....		098
第三章	鉴藏的取向与品评.....	105
第一节	鉴藏的取向.....	106
一、《名画荟珍》.....		106
二、鉴藏的取向及其原因.....		108
第二节	品评观念和方式.....	146
一、文人化倾向与执中性.....		146
二、综合引用正史、画史与执中的立场.....		153
小结.....		155
第四章	鉴藏的功能与意涵.....	159
第一节	藏品与逸乐.....	160
一、卧游.....		160
二、烟云供养.....		164
三、品题寄兴.....		166
四、以志岁月.....		167
第二节	品赏与茹道.....	171
一、“一事三益”与“三友”.....		171
二、对绘画内容、收藏者的评论.....		172
三、隐居与心系天下.....		174
四、稽古右文.....		175
第三节	绘画鉴藏与明君形象的塑造.....	176
一、《五牛图》的鉴藏与春耦斋.....		176

二、《诗经图》的整理与学诗堂	182
小结	192
第五章 理想的鉴藏形象	195
第一节 对鉴藏家的褒贬	196
第二节 理想的鉴赏模式	198
第三节 收藏的理想	205
一、对著录的重视与建立完整收藏的意图	205
二、世守的观念	209
第四节 寓意不留意	215
小结	219
第六章 结论	223
第一节 图、画与文字	225
一 图与画	225
二 图画与文字	229
第二节 内府图画收藏的功用	233
第三节 乾隆内府书画鉴藏的多元性	236
参考文献	240
后记	274

『因画名室』与乾隆内府鉴藏

张震 著

故宫出版社

目录

序一	005
序二	007
引言	009
绪论	011
第一章 鉴藏中的皇帝与臣工	025
第一节 皇帝与词臣的互动	026
一、鉴定与品赏	026
二、唱和与品题	036
三、著录的编写	041
四、藏品的来源	046
五、君臣的默契	049
第二节 参与鉴藏者	054
一、被称为“题跋狂”的皇帝	054
二、南书房词臣与懋勤殿翰林	057
小结	061
第二章 鉴藏与整理	069
第一节 日常书画分等的制度	071
一、日常的书画分等	071
二、分等与装潢、保护	075
三、分等与钤印、标签	081
四、鉴定、分等与懋勤殿	086
第二节 鉴定、考订与整理	088

第三节	分宫存储与日常保管.....	095
小结.....		098
第三章	鉴藏的取向与品评.....	105
第一节	鉴藏的取向.....	106
一、《名画荟珍》.....		106
二、鉴藏的取向及其原因.....		108
第二节	品评观念和方式.....	146
一、文人化倾向与执中性.....		146
二、综合引用正史、画史与执中的立场.....		153
小结.....		155
第四章	鉴藏的功能与意涵.....	159
第一节	藏品与逸乐.....	160
一、卧游.....		160
二、烟云供养.....		164
三、品题寄兴.....		166
四、以志岁月.....		167
第二节	品赏与茹道.....	171
一、“一事三益”与“三友”.....		171
二、对绘画内容、收藏者的评论.....		172
三、隐居与心系天下.....		174
四、稽古右文.....		175
第三节	绘画鉴藏与明君形象的塑造.....	176
一、《五牛图》的鉴藏与春耦斋.....		176

二、《诗经图》的整理与学诗堂	182
小结	192
第五章 理想的鉴藏形象	195
第一节 对鉴藏家的褒贬	196
第二节 理想的鉴赏模式	198
第三节 收藏的理想	205
一、对著录的重视与建立完整收藏的意图	205
二、世守的观念	209
第四节 寓意不留意	215
小结	219
第六章 结论	223
第一节 图、画与文字	225
一 图与画	225
二 图画与文字	229
第二节 内府图画收藏的功用	233
第三节 乾隆内府书画鉴藏的多元性	236
参考文献	240
后记	274

序一

对书画鉴藏史的研究，历史不长，海内港台始于 20 世纪 80 年代之初，几乎与引进西方赞助人的方法同时，然而，鉴藏史的研究毕竟不同于赞助人的研究。后者研究同一时代中赞助人与艺术家及其艺术的关系，前者则研究官私鉴藏家对古今书画的鉴藏，鉴藏家与艺术家及其作品的关系远比赞助人与艺术家的关系复杂。国内书画鉴藏史著述较早的成果是杨仁恺主编的《中国书画》和他后来所著《中国书画鉴定学稿》，大体偏于知识性与概论性，涉及历来重要的官私收藏、各家鉴藏概况、鉴定的水平与经验、装裱与藏印的情况、记载收藏的著录等等。后来有了若干鉴藏家个案的研究成果，也有从赞助人角度开展的研究。

新世纪以来，在清代书画鉴藏史研究方面，刘金库的《南画北渡——清代书画鉴藏中心研究》，内容充实，视角新颖，别有所见。此书主要研究清初到清中期的官私书画鉴藏，也论及了乾隆内府，特别讨论了具有鉴藏谱系意义的《石渠宝笈》。值得注意的是，清代最大的书画鉴藏中心在内府，乾隆内府尤为兴盛。乾隆内府的鉴藏对象，虽也有当代书画，但主要是历代法书名画，所以很难套用西方赞助人的研究方法，而不能不用更适宜研究对象的研究方法。对乾隆内府书画鉴藏的专门研究，上世纪 90 年代以来已经有不少成果，大体可分三类：一类是综合研究，有硕士论文，也有博士论文，收效比较明显；第二类是专题研究，偏重于鉴定方法，藏品来源，对某家作品的鉴定；第三类是乾隆内府书画著录《石渠宝笈》与《秘殿珠林》研究。三类成果各有收获，但一致的不足是：重视书画艺术藏品而忽视鉴藏活动、鉴

藏理念与文化功能，重视历史文献的研究而忽视档案与实物整体的研究。

以往国内外学者对书画鉴藏史的研究，往往从美术史的角度着眼，把书画鉴藏史的研究看成书画史研究的一个领域，其实书画鉴藏史的研究，还可以从博物馆学特别是新兴的故宫学角度进行，或者把美术史的研究与博物馆学的研究结合起来。张震对乾隆内府绘画鉴藏活动的研究，正是在这个意义上开了生面。他从中国社会科学院考古研究所获得硕士学位以后，到故宫博物院书画部工作，一边工作，一边攻读书画鉴定与鉴藏史方向的博士研究生，一直在探索怎么掌握与鉴藏有关的美术史研究方法，怎样使这种方法与故宫学的研究结合起来。总是在想怎么以用促学，学以致用，进而在故宫学和美术史学方面有所建树。

他认识到，想要在前人成果的基础上再深入一步地研究乾隆宫廷的绘画收藏，就必须在具体的历史环境与历史事件中研究皇帝主导下皇帝与词臣一起参与的鉴藏活动，通过把握鉴藏事件进而考察鉴藏功能、鉴藏机制与鉴藏理念。为了小中现大地揭示乾隆内府绘画鉴藏活动的内在联系，他巧妙地抓住“因画名室”确立的几个收藏处所，比如因得到董其昌收藏的几件名迹便在咸福宫内辟“画禅室”，还有类似缘由分别命名的“四美具”“三友轩”“春耦斋”“学诗堂”等，充分利用原作实物、内府档案、乾隆御制诗集、馆臣诗文集，由点及面地讨论乾隆内府的绘画鉴藏机制、鉴藏理念、贮藏制度、品评标准、欣赏趣味等等。他的研究由于有具体的以斋室鉴藏为范围的考察对象，有宫外人不易把握的实物材料、档案材料，故而围绕他感兴趣的鉴藏机制与鉴藏理念问题，做得很细、很实，有材料、有看法，确有收获，确有突破。但是，从全面透视乾隆内府书画鉴藏来看，怎样有效地避免或弥补仅仅研究“因画名室”鉴藏活动的局限，怎样从那个时代文化思想、文化政策的高度上对乾隆内府书画鉴藏进行更深入的论述，今后还有进一步发展完善的空间。

因为我曾担任张震的博士生导师，他的这本著作又是在博士论文基础上增改完成的，故而征序于我，我于是聊抒所见，即以为序。

薛永年

2013年10月

序二

1735 年即位，1795 年禅让，乾隆皇帝在紫禁城统治幅员辽阔、人口众多的大清帝国长达 60 年，在政治上取得了辉煌的成就。他又以过人的精力、强烈的企图心，充分利用至高无上的政治权力推进符合其意识形态需要和个人趣味的众多文化事业，并在许多领域中留下了他个人的印记。后世对他的评价总是毁誉互见。皇皇巨制的四库全书和思想控制、文字狱携手共行。即使是整理古代文化取得巨大成绩的乾嘉学派，也有人批评为思想力的萎缩。在艺术收藏方面，他大概也是空前绝后。内府收藏着大量的书画，有他的亲笔题跋，小幅书画上钤上巨大的御玺，既昭示着他的威权，也在透露着他不甚高雅的趣味。尽管此为后世所诟病，但当时侍奉的词臣却不敢献一疑言。誉也好，毁也罢，有一个事实却无人可以否认，研究清代中期的文化史和艺术史，乾隆爷是个绕不开的人物。鉴于这一事实，近年来潜心研究乾隆时期绘画的傅申先生提出，建立一个像“红学”那样的“乾隆学”，毫不为过。

但是，“红学”和“乾隆学”毕竟有很大的区别。《红楼梦》是文学作品，借助手抄和版刻，文本的转播要容易得多。可又有多少人能知道长居深宫的皇帝的日常文化活动呢。研究“乾隆学”，最有便利条件的还是那些能够接近和乾隆皇帝直接有关的文物的两岸故宫的人士。而今天的北京故宫即当年的紫禁城，曾是最高权力的所在和皇帝的居住之所，围绕着乾隆皇帝的许多文化活动也在此展开。所以，在北京故宫博物院书画部工作的张震研究乾隆帝的鉴藏活动就有着得天独厚的条件。

不过，乾隆帝精力旺盛，直接或间接参与的鉴藏活动太多，即使要对他

的鉴藏活动作比较全面的描述，都不会那么容易。于是，如何找到一个角度有效地切入乾隆帝的鉴藏活动，就成为一个颇费思量的问题。张震从乾隆帝因绘画收藏而名颜其斋室这一现象出发，来展开他的研究。这一选择是颇具见地的，因为他不但可以把研究限制在一个可操作的范围内，更因为这是乾隆时期内府书画鉴藏的一个典型案例，这样就能把书画鉴藏活动放在一个立体的历史情境中进行描述、分析，在研究视野上突破了美术史、书画鉴定学的局限。

为此，张震尽可能收集了御制诗文集、词臣文集、乾隆皇帝和词臣有关书画的题诗和题跋、宫廷档案等材料，并进行了仔细的爬梳和整理。譬如，绘画标签、附件以及乾隆皇帝题画诗跋、活计档等文献资料，以往长期被忽略，但在此书中却有比较深入的发掘和利用。除了充分了解书画鉴藏史的研究成果，作者也研读了乾隆内府玉器、印章、瓷器鉴藏和清史有关乾隆皇帝的研究成果。在具体每一章的叙述和论证中，也是以一个个的鉴藏事件出发，通过层层解析，由点及面，严密考证，交叉论述，最终比较深入地阐述了乾隆内府鉴藏的两个具有全局性的问题：绘画鉴藏机制和鉴藏观念。回答了参与乾隆内府鉴藏的是哪些人，他们分别有哪些职责？有没有设立专门的机构？乾隆内府的绘画鉴藏取向是什么，有着怎样的品评观念？乾隆帝和词臣认为绘画欣赏有什么样的功能等一系列问题。

当然，此书不仅仅是对清代中期和内府书画鉴藏史进行“补缺填空”。该课题本身还具有多个方向外延的张力。首先，此书在一定程度上深化了对乾隆帝和内府词臣文艺生活以及古代宫廷书画鉴藏功能、意涵的认识。其次，此书梳理了乾隆皇帝的绘画、品评知识来源。最后，此书从乾隆内府以及古人鉴藏、品评图画的事例中，较客观地评述了古代图与画和文本与图画的关系，并借此对当代艺术史研究进行了反思。也正因为此书有比较宏大的视野，又注重资料的细致梳理，所以，对乾隆鉴藏活动的研究就超越了宽泛的描述。

我在撰写本文时，欣闻为纪念建院 90 周年，北京故宫博物院将于 2015 年 9 月至 11 月举办“《石渠宝笈》书画特展”，并拟于 2015 年 9 月举办“2015 年《石渠宝笈》国际学术讨论会”，这一展一会无疑将进一步推动“乾隆学”的建立与发展。张震这本书的出版，可谓是适逢其时。期待他在这个领域取得更多的成绩。

白谦慎

2015 年 1 月 6 日撰于波士顿云庐

引言

对大多数参观故宫的游客来说，位于养心殿西暖阁的三希堂都会给他们留下深刻的印象。因为三希堂，乾隆帝因书法藏品而命名书斋的现象广为人知。而乾隆内府与此近似的“因画名室”的现象，尽管亦十分重要，却几乎已经被历史遗忘。

在书画流传的过程中，因为收藏到书法而命名斋轩的例子并不少见。但“因画名室”现象的流行，主要是在明清时期。而在乾隆帝之前的皇室收藏中，则从未有之。古代文士因为绘画收藏命名的书斋，一般皆不过一二处而已。而在乾隆内府，因绘画收藏而命名的斋轩，先后有画禅室、三友轩、四美具、春耦斋、学诗堂等多处。

珍藏在某一室轩的绘画，与三希堂内的书法一样，在乾隆内府的书画著录中大多单独列出一卷，显示出它们在乾隆内府绘画收藏中非同一般的地位。不仅如此，这些藏品均经过乾隆内府的题跋，有的甚至多至 55 次。此外，在重华宫的茶宴等重要场合，这些作品和相关的室轩也成为唱和的对象。“因画名室”的室轩及其藏品，已经深深融入了乾隆宫廷的绘画鉴藏、文艺乃至政治生活。

似乎没有人会否认乾隆帝的绘画鉴藏在美术史研究和清代宫廷史研究中的价值和意义，但是当面对乾隆内府遗留下来的与绘画鉴藏相关的数以千计的绘画作品和浩如烟海的历史文献时，难免会有茫然失措之感。而“因画名室”的鉴藏活动，恰恰为我们深入观察乾隆内府的绘画鉴藏提供了一个绝佳的窗口。

本文的叙述即从与“因画名室”有关的事件而展开。在微观上，本文使用当时遗留下来的文物、遗迹，尽可能查找当时在场者的不同记载，充分利用当时的历史记载和现当代的研究，尽量客观叙述和解析一个个鉴藏事件的来龙去脉。在宏观上，本书联系当时和稍早或稍晚的习俗、制度、趣味风尚等，进行分类、梳理，纵向和横向的对比，力求把具体的活动放到一个宽广的背景中进行评析，从而揭示两个问题：乾隆内府的书画鉴藏机制和观念。

在鉴藏机制的部分涉及以下问题：参与乾隆内府书画鉴藏的是哪些人，他们分别有哪些职责？有没有专门设立相关的机构？在什么地方鉴定，怎样进行分等和整理？分等后有怎样的标志，分别采用了什么样的装潢和保护措施？乾隆内府的书画为什么贮存在日常生活的宫殿，如何进行日常的管理？

在鉴藏观念部分则探讨了以下问题：乾隆内府的绘画鉴藏取向是什么，有着怎样的品评观念？在绘画史上对乾隆内府的绘画偏好和品评观念有着怎样的误解，这些误解何以形成？乾隆皇帝和词臣为什么如此重视、喜爱绘画品赏，他们认为绘画欣赏有什么样的功能？内府如何利用绘画的品赏来塑造乾隆皇帝的“圣贤”形象？乾隆内府试图超越的古代鉴藏家是谁？乾隆内府有着怎样的品赏和收藏理想？

本文主要是书画鉴藏史的研究，但书中论及的审美趣味、艺术风尚等，与美术史的研究息息相关。在最后一章，本书就古代图与画和文本与图画的关系等问题，利用乾隆内府的实例，从微观的角度进行了反思，对此前相关的研究结论、方法、视角提出了自己的看法。

法书名画是人类历史文化中的瑰宝。自晋唐以来，书画即被视为“无味之奇珍”，成为官私收藏艺术文物的大宗。从六朝开始到清代，皇家的书画收藏，代代相传，虽跌宕起伏而延绵不绝，凝聚中国文化之精华，成为中国文化传承的独特方式。

乾隆皇帝本人对书画艺术尤为热衷，清乾隆时期的内府书画收藏及至鼎盛。《石渠宝笈》初、续编，是乾隆内府书画收藏的整理和信息登载。《石渠宝笈》初、续编，既汇聚了历代的法书名画中的绝大多数，反映了历代书画流传作品的大集中，也保存了清代顺、康、雍、乾等皇帝与臣工的得意之作，体现了清代宫廷书画的繁荣。

在中国历代内府收藏中，因收藏到古代的书法、绘画作品而命名斋轩，是乾隆内府特有的现象。在乾隆内府诸多收藏处所中，因书法藏品而命名的斋轩，只有三希堂一处。而因绘画藏品而命名的则有画禅室、四美具、三友轩、春耦斋、学诗堂等多处斋轩^①。“因画名室”的斋轩，比如画禅室、三友轩，在《石渠宝笈》中都专门列出，甚至独立成卷。因画而命名多处斋轩，并单独著录，说明了乾隆内府对这些室轩及其藏品的珍爱和重视。

① 静寄山庄内婉奕草堂的命名也与悬挂在其中的董其昌《婉奕草堂图》轴有关。此图是用于该建筑内的陈设，而本文讨论的“因画名室”的作品一般是用于收藏。婉奕草堂是因为建筑及其环境与绘画描绘的风景近似而命名，“因画名室”的斋轩主要是因为有一定关联的藏品在乾隆内府聚合而命名，所以婉奕草堂与本文讨论的“因画名室”的斋轩，明显不同，故不列入本文主要讨论的对象。