

第一章 | 分享经济与企业孵化器

Chapter I Sharing Economy and Business Incubators

O1

企业孵化器与风险投资

Business Incubators and Venture Capital

1.1 企业孵化器的功能及作用

Functions of a Business Incubator

约瑟夫·熊彼特（Joseph Alois Schumpeter）以卡尔·马克思（Karl Marx）的技术发明及创新理论观点为基础，在 1912 年首次提出了技术创新理论。¹熊彼特认为，与技术新发明不同，创新（Innovation）是一个经济概念。发明仅指新技术的发现，而创新则是将发明应用到经济活动中去的过程，即把生产要素和生产条件重新组合并引入生产体系，使科技由知识形态转化为物质形态。创新包括理念创新、运作创新、绩效创新这三个互相衔接的环节。

人类的社会经济生活实践证明，企业孵化器是实现上述创新内容和环节的最

1 约瑟夫·熊彼特著，何畏、易家祥译：《经济发展理论》，北京：商务印书馆，1990 年第 1 版。

佳手段。企业孵化器是一个聚集各种资源，为初创企业提供各种增值服务的支持性体系。其中，资源包括有形资源（便捷的交通、低廉的办公场地租金、生产、研发、测试场地及其他商务硬件配套设施）和无形资源（法律咨询、政策咨询、技术支持、专利服务、市场调研、信息收集、商业定位、财务管理、工商税务审计、员工培训、人员招聘等一系列综合服务）。企业孵化器能够提高企业的技术转移能力、研发拓展能力、人力资本能力、市场运维能力，而它所聚集的无形资源是衡量企业孵化器优劣的主要评判标准。

创新是创业团队的原动力。初创企业的创新包括商业计划、战略定位、产品研发等理念创新，组织制度、市场预测、团队建设等运作创新，以及运营模式、产品市场化、售后服务等绩效创新。

然而有创新能力的创业团队在创业初期都会面临资金匮乏、人员稀缺、组织结构不完整等诸多难题，所以新的理念和优质的项目并不必然能导致成功。

在这种情况下，企业孵化器通过吸引更多的创业者、创业团队、投资基金、导师等创新资源，产生资源聚集效应，可以实现资源交叉分享，形成资源配置的平台（包括社会产业资源、创新资源、政策资源等）。因此企业孵化器毋庸置疑地成为创业者、创业团队、投资基金、导师等创新资源聚集池，为创新团队的项目开发、产品创新及后期进入市场等提供全流程立体化的服务，并为创业者和创业团队搭建平台，让他们能够在创业的艰难阶段实现对等教练式的互相学习。

所以，企业孵化器的特殊性在于，它既是生产创新优质企业的企业，同时也是流程化培育企业、塑造企业、促进企业产业化的组织。所以，企业孵化器进行孵化培育的过程是初创企业逐步完善的最优途径。

1.2 企业孵化器的特征

Characteristics of a Business Incubator

企业孵化器从诞生之日起，就是兼顾公益与效益的组织。孵化器增加了创业

者和创业团队的创业信心及创业成功率，创造就业岗位的成本也远远低于政府创造就业岗位的平均成本，并且通过创业团队的成长与发展带动了区域经济发展。同时，孵化器又是创新科技的摇篮、促进科技转化的推手。所以企业孵化器激发了社会的创业热情，并为潜在的创业者起到积极的示范作用。

企业孵化器的社会角色决定了它应当承担社会责任，具有明确的公益性。同时，新型企业孵化器又是市场经济不可缺少的一部分，所以目前的发展趋势是，将孵化服务作价入股或者投资入股，在创业团队中占有一定的股份，与创业团队利益捆绑，形成创业者和企业孵化器共赢的商业模式，使公益和效益有机结合，达到完美的平衡。

目前，孵化器的类型有：综合性企业孵化器、垂直企业孵化器（专业技术型孵化器、专业人才孵化器）、政府投资孵化器及国际企业孵化器、众创空间新型孵化器等。企业孵化器正朝着多元化、产业化方向发展，为社会提供坚实的经济力量。

1.3 企业孵化器与风险投资

Business Incubators and Venture Capital

风险投资起源于 20 世纪 50 年代的美国，之后得到迅猛发展，形成了以私营组织为资本投资主体的美国式商业运营模式，以银行财团、大型企业组织为资本投资主体的日本式商业运营模式，以及以主权国家为资本投资主体的西欧式商业运营模式这三种典型的商业运营模式。风险投资能拓展初创企业融资渠道，解决创业过程中的资金缺口，促进初创企业的可持续成长，具有高收益性；但初创企业的不稳定性也决定了风险投资的高风险性。

初创企业因缺乏足够的社会信用，在向风险投资机构筹措资金时会遇到瓶颈，而信息不对称也给风险投资机构在筛选创业团队时，带来一定的困难。这时，企业孵化器就能帮助风险投资机构充分获得有关创业团队及其项目的真实信息，

减少信息不对称的程度，帮助双方建立良好、互信的合作关系，降低风险投资机构的投资风险。

当企业孵化器发展到一定规模，可在孵化器内设置孵化基金。投资拥有创新项目和发展潜力的创业团队，直接将孵化基金作为股本投入，成为企业股东，参与企业的经营决策，同时共担风险。

02

分享经济思维方式与服务创新理论

Sharing Economy thinking and Service Innovation Theory

2.1 分享经济的思维方式深刻改变了传统孵化器产业

Sharing Economy as a shaper of Traditional Incubator

分享经济的思维方式来源于互联网，但这种思维方式带来的革命性冲击与颠覆远远超过互联网本身，它更经济、更环保、更便捷的理念使分享变成人类的一种新型生活方式与状态。

随着分享经济理论研究及实践的不断深入，分享经济思维的风暴正席卷社会的各个经济领域。诸多成功的商业运营模式正在涌现，并且这些商业模式还在不断丰富与延伸。众创空间云孵化分享服务平台¹就是分享经济思维在传统孵化器产

1 利用互联网、移动互联网、大数据、云计算，将创业资源需求者、硬件终端、平台软件、创业孵化资源聚集、连接、统一，实现孵化资源的对接、储存、处理、分享、计算等功能。即将云技术运用在创业孵化领域形成的分享型数据平台。

业里掀起的一场颠覆式革命。

分享经济对传统经济模式的颠覆，引发了云孵化新型生态链的诞生。这种新的发展理念和模式，使众创空间新型孵化器可以通过云孵化分享服务平台来创造更大的商业价值。

在分享经济思维下，众创空间新型孵化器将那些与创业孵化有关的要素聚集起来，通过云孵化分享服务平台实现需求和供给的对接，以及交易平台的搭建。

分享经济下的云孵化平台既是一个平的世界（时间概念），又是一个立体的世界（空间概念）。移动互联网、云计算、大数据、物联网、移动支付、基于位置的服务（LBS）等使分享经济成为云孵化的核心理念，而众创空间新型孵化器则是分享经济在孵化器行业实现云孵化的原动力。

分享经济思维下云孵化分享服务平台的特征包含多个层面：平台建设层面，云孵化分享服务平台是基于互联网及移动互联网的平台；参与主体层面，是创业者、创业资源提供者等与创业相关的个体及机构；连接属性层面，是孵化资源要素的快速流动与资源配置；文化权属关系层面，所有权与使用权分离，其特点是信任、连接、共享、不求独占；客户端体验层面，是更自由、更个性化、更定制化、更开放。

另外，分享经济思维下云孵化分享服务平台可持续发展的驱动力，包括创业者需求的提升、参与者提高效率的意愿、信息技术的推动、孵化器运营管理理念的转变、资本市场的与时俱进。

因此，面临当前创新、创业的时代风口，云孵化分享服务平台在扩大孵化的供给与需求、促进孵化经济增长、促进创新孵化资源有效对接方面的作用将越来越明显，同时也为众多商业经济环境中的创业者参与社会创新系统提供了空前的条件和机遇。云孵化分享服务平台将有利于促进社会公平与进步。

由于分享经济引发了众创空间新型孵化器商业模式的转型革命，所有的创业团队以及云孵化平台客户端同时利用线下资源及无边界线上资源进行连接、互动，通过协作和分享，扩大创业团队的销售渠道、促进团队信任等。这就给众创空间带来了全新的生存空间和组织方式的巨变，也给创业团队带来了多样化类型、多

形态方式、信息更全面的孵化资源，于是降低了创业团队的失败率。

用分享经济的理念来整合传统孵化器，是将闲置的资源重新激活，不需要投入新的生产要素，因此众创空间有着传统孵化器不能比拟的高度节约性；另外，在云孵化分享服务平台中，可以使社会各类资源迅速高效聚集，除了比传统孵化器更高效孵化，还有着分享经济的共同特点，即绿色、环保、节能、减排。

2.2 服务创新理论

Service Innovation Theory

约瑟夫·熊彼特认为，“创新”是通过建立一种新的生产函数，将新的从未有过的生产要素和生产条件的“新组合”引入生产体系，并定义了 5 种创新活动。即创造一种新产品；采用一种新技术或新生产方法；开辟一个新市场；开发新型原材料，或获得新的原料或半成品的供应来源；实行一种新的管理体制统筹下的企业组织形式。¹

随后，曼斯菲尔德（E. Mansfield）、施瓦茨（Schwartz）等继承并深化了熊彼特的技术创新理论²，明确了技术创新涵盖的范围，突出了技术创新多层次、多角度、高壁垒的特点，阐述了新技术的推广速度和模仿比例、模仿相对盈利率、投资额等多种与之相关的因素之间的关系。

之后，索洛（Solow）通过对 1909 年至 1949 年间的数据进行实证案例分析，发现技术进步和创新对美国制造业总产出的贡献达到 88 %。伊诺思（J. L. Enos）从行为集合的视角出发，将技术创新理解为“发明选择、资本投入保障、组织建立、制订计划、招聘工人和开辟市场等行为综合的结果”。弗里曼（Freeman）认为，技术创新是“由技术的、工艺的和商业化的全过程所导致的

1 李保明：《技术机会与技术创新的决策》，《科学管理研究》，1990 年第 5 期，第 61—62 页。

2 曼斯菲尔德和施瓦茨认为技术创新是指第一次引进一个新产品或新过程时所包含的技术、设计、生产、财务、管理和市场等诸多步骤。

新产品市场的实现和新技术工艺与装备的商业化应用”，同时包括“新产品、新过程、新系统和新服务的首次商业化转化”。在技术创新领域，有贡献的其他学者还有施莫克乐（Schmooklet J）、多西（Dosing G）、斯拉沃·拉多舍维奇（Slavo Radosevic）、约翰·齐曼（John Ziman）、斋藤优等。

道格拉斯·诺斯（Douglass North）和克里斯托夫·弗里曼（Christopher Freeman）等研究了制度创新、国家创新及其与技术创新的关系。理查德·纳尔逊（Richard Nelson）的理解是，国家创新系统是一个非常复杂的系统，它不仅包括了制度及行为的多样性要素，同时包括了具有专业公共技能的专家、学者、教授、第三方科研机构等对新技术的探索及政府机构的投资、规划等。所以国家创新系统相对其他创新系统更为复杂，开展相关研究的还有兰斯·戴维斯（Lance Davids）等。

创新和发展相辅相成，是一对孪生兄弟，连续性或非连续性的创新活动带动了社会经济的发展。不论是制度创新，还是国家创新，随后的许多理论都建立在技术创新理论基础之上。随着服务业的兴起和成长，技术创新理论已经无法完全解释服务创新的概念和内涵，由此，服务创新理论随之而诞生，并建立了“平台 + 服务 + 资本”的创新创业模式，也给新型孵化器的成长提供了全新的理论基础。

将服务创新作为一个完整的系统进行研究始于 20 世纪 80 年代。欧洲第五次框架计划（1998—2002）专门负责公共部门创新研究的一个研究小组认为，由创新引发的变化过程，涉及的各方面都是服务创新。还有学者认为服务创新是一种全新的、有重大意义的变化，这种创新可能会专项地、有针对性地发生在服务理念、服务承载、客户管理、技术革新、服务传递系统中，也可能在上述各个环节的各种组合中同时发生。这种变化会导致企业创新技术、人力资本、组织能力、管理能力、组织架构、抗风险能力等发生结构性的变革，继而引发企业产生一种或多种新型服务功能，进一步改善企业对产品的市场销售能力和客户服务能力。¹

1 Bart Van Ark (2003), *The Productivity Problem of the Dutch Economy: Implications for Economic and Social Policies and Business Strategy*, University of Groningen and The Conference Board, Sep 2003.

服务创新强调客户、客户端感受和服务的提供方与需求方的相互协作关系,从而共同提升服务效率、优化服务质量、增加服务模块、扩大服务渠道、完善各种服务形式,所以服务创新是一种过程。服务创新有着鲜明的特征:(1)学习型组织是服务创新的基石,服务创新需要学习型组织的推动,需要构建完善的、系统的培训流程和学习氛围;(2)人力资本投入是服务创新的关键要素,需要众多高端服务人员与消费者互动、协调、反馈,来获取第一手客户端信息,并加以分析提炼,制订改革计划;(3)资源是服务创新的必备条件,服务创新需要资源的大量投入,它倚重于组织创新和制度创新。服务创新的源头、核心及关键是客户端,也就是消费者。

创新的结果,即形成的服务产品是创新和创新活动的核心。服务组织通过服务理念、服务承载体系、服务传递系统、服务工作流程和客户管理等系统方面的优化和革新,向客户端提供更加高效、便捷、完善、精准、满意的服务产品,提高客户端忠诚度,创造良好的社会价值及经济效益,在给客户端带来独特的满足感的同时,形成良性循环。¹

创新服务是区别孵化产业与其他产业服务的最主要因素,是新型孵化器服务理念的核心,没有创新服务,新型孵化器就不可能产生效益。

随着对服务创新理论研究的深入,企业对自身服务能力的属性和特征更加关注。克劳茨(Gallouj)通过对咨询行业的调查研究,提出了专门化创新、预期创新和形式创新三种创新形式,并分别对它们的概念进行了定义。专门化创新是以客户端需求及问题为前提,以客户端参与和企业分析为核心,提出满意的、基于客户端需求的解决方案;预期创新是通过学习进行知识的获取、流通、传播、内化、吸收,经济环境、经济发展趋势、新技术的产生、发展、进步,以及社会总体政治制度的演变所衍生出来的新的服务领域;形式创新是程序创新与机制创新的总和。

1 邢文刚、马钦海:《一种新的服务开发理念:可持续服务创新》,《商业研究》,2005年第17期,第40—42页。

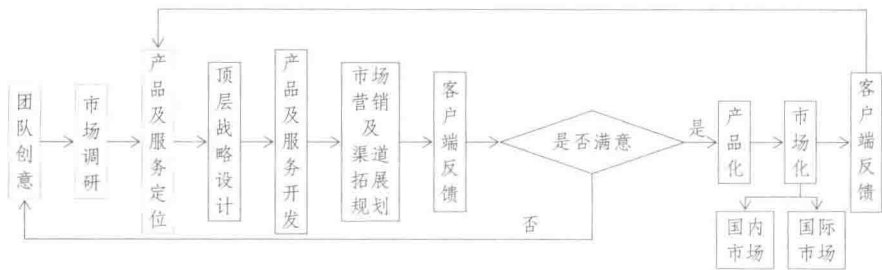


图 1-1 服务创新流程图

随着互联网、移动互联网时代社会经济的发展和科学技术的进步，产品和服务互相兼容的态势愈加明显，它们的目都是满足客户和消费者需求、提高客户忠诚度，且两者兼容性越来越强。快速迭代的科学技术及日新月异的新型服务模式创新迅速整合为一体。比如在移动互联时代，制造业突破了传统的、只单纯地注重产品自身质量与价格的局限，把侧重点更多地放在客户端上，以客户端为导向，通过理念创新、流程再造、功能设计、组织管理等方面，进行灵活多样的创新服务。

分享经济的理念为服务创新提供了全新的平台和方式，所以在移动互联时代，分享经济使企业有机会更加迅速地获取客户端有效的需求信息，并通过充分理解和运用大数据、云计算等现代信息技术手段对它们进行分析，从而迅速地整合市场资源，设计出独特的产品及服务模式，强化占领市场份额的能力，赢得市场，这也是企业成功的最关键要素。所以，孵化器的定位应该是一个以服务为盈利点的行业。

第二章 | 分享经济时代的众创空间新型孵化器

Chapter II Cloud-incubation Co-working Space in the Sharing-economy Era

03

众创空间新型孵化器

Cloud-incubation Co-working Spaces

3.1 众创空间的定义

Definition of Co-working Spaces

众创空间是一种新型的社会组织形态，是一种新型孵化器。它是根据移动互联网时代创新创业的特点和需求，通过市场化机制、专业化服务和资本化途径构建的低成本、高便利、全要素、开放式的新型创业服务平台的统称，能够为创业者提供集中办公空间、平台网络空间、互动社交空间和资源共享空间。

众创空间与以往的传统孵化器相比有着鲜明特征：（1）开放与市场化。面向所有公众群体开放，采取部分服务免费、部分收费，或者会员服务的制度，为创业者提供成本相对较低的成长环境。（2）协同与互助。通过沙龙、训练营、培训、大赛等活动促进创业者之间的交流和圈子的建立，共同的办公环境能够促进创业者之间互帮互助、相互启发、资源共享，达到协同进步，最后通过“聚合”产生

“聚变”的效应。(3) 结合。团队与人才结合,创新与创业结合,线上与线下结合,孵化与投资结合。(4) 便利化。通过提供场地、举办活动,方便创业者展示产品、分享观点和路演项目等。此外,还能向初创企业提供萌芽期和成长期的其他便利,比如金融服务、工商注册、法律法务、补贴政策申请等,帮助他们健康快速地成长。(5) 全要素。提供创业创新活动必需的材料、设备和设施。¹

3.2 众创空间的特征

Characteristics of Co-working Spaces

众创空间不是一个单纯的物理概念,而是在各类新型孵化器基础上的一个开放式创业生态系统,是培植初创企业集群的新型孵化器。

它主要服务于创业团队及创新型企业,采用以社交型营销为主导的多维整合营销体系,是一个将创新创业与资本整合在一起的全方位立体的孵化平台。同时,众创空间还提供全形态办公空间、全流程增值服务、全过程融资渠道服务,它要打造的是一个移动互联网时代下的创新生态社区。

众创空间的概念外延包含传统孵化器、集中办公区、创客空间、创业咖啡厅等新型孵化器模式。通过集中办公区,众创空间为创业团队的辅导培训、资源对接、商务路演等增值服务提供硬件资源支持。通过人性化的咖啡厅方式,众创空间则给所有创业团队提供了更轻松舒适优雅的集中办公环境。

目前,众创空间主要通过房租收入、增值服务(工商注册、法律咨询、财务、代理人力资本、创业辅导培训、投融资对接、招聘服务等),及股权投资获得盈利。

分享经济时代的众创空间新型孵化器的市场主体是一个复杂的联合体,集孵化器、风险机构与商业模式于一体,营造了一个有机的孵化器平台。同时,市场

1 2015年3月11日,国务院办公厅印发“众创空间”纲领性文件《关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》。首次提出“众创空间”平台,支持大众创新创业。

主体多元化的特点，给众创空间新型孵化器的管理经营带来了低稳定性。由于众创空间新型孵化器是一种完全市场化的孵化器，它除了能为社会积累大量财富外，还能使分享经济的理论与实践在孵化器领域得到延伸与发展。

众创空间新型孵化器的诞生，为孵化器注入了风险资本企业的性质，故众创空间新型孵化器是技术创新和金融创新相结合的产物，它发挥了风险资本企业的职能。所以，众创空间往往通过资源的超常规配置，运用风险资本的雄厚力量，来刺激创新和培育创新创业团队。

由于众创空间新型孵化器是“风险资本市场 + 互联网孵化”的商业模式，本身具有一定的不确定性和高风险性，而具有高风险性的企业往往会带来高收益。正是由于这种高额回报，众创空间吸引了各类投资者及投资机构基金，使得它的投资主体也呈现出多元化的特点。虽然投资主体多元化有助于分散风险，但是，这种特点给投资方带来的风险也不容忽视，尤其是个人投资者。可见，众创空间新型孵化器在投资主体、投资决策、运作方式、监管模式等方面，都与传统孵化器和一般资本市场有很大区别。

3.3 众创空间与传统孵化器的比较

A Comparison between Co-working Spaces and Traditional Incubators

传统孵化器主要分为以下三种：（1）政府主导型的传统孵化器，即政府无偿或者低价出让土地或者物业资产，以免费或低租金吸引创业团队、初创企业入孵，依靠房租补贴或其他政策性资金支持，通常以向入孵企业收取少量租金及服务费的方式来维持孵化器的运营。（2）依靠政府的产业优惠政策来对某一行业进行垂直孵化的专业孵化器。（3）有政府色彩的公司进行半市场化运作的孵化器。传统孵化器的共同特征是多注重高科技的转化，而对创业型企业孵化没有足够的重视，产业特色多为政府倾向型的产业。

传统孵化器大多注重物理性空间及设施，众创空间新型孵化器更注重孵化服