

中国艺术研究院 学术文库

中国古代戏曲批评形态研究

李志远 著

北京时代华文书局

国家社会科学基金青年项目（批准号10CZW040）资助

中国古代戏曲批评形态研究

李志远 著



北京时代华文书局

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代戏曲批评形态研究 / 李志远著. — 北京: 北京时代华文书局, 2017.5

(中国艺术研究院学术文库 / 王文章主编)

ISBN 978-7-5699-1362-0

I. ①中… II. ①李… III. ①古代戏曲—文学批评史—中国 IV. ①I207.37

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 009205 号

中国艺术研究院学术文库

Zhongguo Yishu Yanjiuyuan Xueshu Wenku

中国古代戏曲批评形态研究

Zhongguo Gudai Xiqu Piping Xingtai Yanjiu

著 者 | 李志远

出 版 人 | 王训海

项目统筹 | 余 玲

责任编辑 | 周海燕

装帧设计 | 程 慧

责任印制 | 刘 银

营销推广 | 赵秀彦

出版发行 | 北京时代华文书局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011 电话: 010-64267120 64267397

印 刷 | 北京京都六环印刷厂 010-89591957

(如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换)

开 本 | 710mm×1000mm 1/16

印 张 | 26.25

字 数 | 375 千字

版 次 | 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5699-1362-0

定 价 | 75.00 元

版权所有, 侵权必究

《中国艺术研究院学术文库》

编辑委员会

主 任 王文章 连 辑

副主任 吕品田 田黎明 谭 平
贾磊磊 李树峰

委 员 丁亚平 方 宁 方李莉 牛克诚
牛根富 王列生 王海霞 王 馥
田 青 刘万鸣 刘 托 刘 桢
刘梦溪 孙玉明 朱乐耕 陈孟昕
何家英 李 一 李胜洪 李心峰
宋宝珍 吴文科 吴为山 杨飞云
杨 斌 范 曾 罗 微 欧建平
骆芃芃 祝东力 项 阳 莫 言
秦华生 高显莉 贾志刚 管 峻
(按姓氏笔画排序)

编辑部

主 任 王 磊

副主任 陈 曦

成 员 朱 蕾 李 雷 陈 越 柯 凡
蒲宏凌 戴 健 (按姓氏笔画排序)

《中国艺术研究院学术文库》 出版委员会

主 任 田海明

副主任 韩 进 王训海

委 员	余 玲	杨迎会	李 强	宋启发
	宋 春	陈丽杰	周海燕	赵秀彦
	唐元明	唐 伽	贾兴权	徐敏峰
	黄 轩	曾 丽	(按姓氏笔画排序)	

总 序

王文章

以宏阔的视野和多元的思考方式，通过学术探求，超越当代社会功利，承续传统人文精神，努力寻求新时代的文化价值和精神理想，是文化学者义不容辞的责任。多年以来，中国艺术研究院的学者们，正是以“推陈出新”学术使命的担当为己任，关注文化艺术发展实践，求真求实，尽可能地从揭示不同艺术门类的本体规律出发做深入的研究。正因此，中国艺术研究院学者们的学术成果，才具有了独特的价值。

中国艺术研究院在曲折的发展历程中，经历聚散沉浮，但秉持学术自省、求真求实和理论创新的纯粹学术精神，是其一以贯之的主体性追求。一代又一代的学者扎根中国艺术研究院这片学术沃土，以学术为立身之本，奉献出了《中国戏曲通史》、《中国戏曲通论》、《中国古代音乐史稿》、《中国美术史》、《中国舞蹈发展史》、《中国话剧通史》、《中国电影发展史》、《中国建筑艺术史》、《美学概论》等新中国奠基性的艺术史论著作。及至近年来的《中国民间美术全集》、《中国当代电影发展史》、《中国近代戏曲史》、《中国少数民族戏曲剧种发展史》、《中国音乐文物大系》、《中华艺术通史》、《中国先进文化论》、《非物质文化遗产概论》、《西部人文资源研究丛书》等一大批学术专著，都在学界产生了重要影响。近十多年来，中国艺术研究院的学者出版学术专著至少在千种以上，并发表了大量的学术

论文。处于大变革时代的中国艺术研究院的学者们以自己的创造智慧，在时代的发展中，为我国当代的文化建设和学术发展作出了当之无愧的贡献。

为检阅、展示中国艺术研究院学者们研究成果的概貌，我院特编选出版“中国艺术研究院学术文库”丛书。入选作者均为我院在职的副研究员、研究员。虽然他（她）们只是我院包括离退休学者和青年学者在内众多的研究人员中的一部分，也只是每人一本专著或自选集入编，但从整体上看，丛书基本可以从学术精神上体现中国艺术研究院作为一个学术群体的自觉人文追求和学术探索的锐气，也体现了不同学者的独立研究个性和理论品格。他们的研究内容包括戏曲、音乐、美术、舞蹈、话剧、影视、摄影、建筑艺术、红学、艺术设计、非物质文化遗产和文学等，几乎涵盖了文化艺术的所有门类，学者们或以新的观念与方法，对各门类艺术史论作了新的揭示与概括，或着眼现实，从不同的角度表达了对当前文化艺术发展趋向的敏锐观察与深刻洞见。丛书通过对我院近年来学术成果的检阅性、集中性展示，可以强烈感受到我院新时期以来的学术创新和学术探索，并看到我国艺术学理论前沿的许多重要成果，同时也可以代表性地勾勒出新世纪以来我国文化艺术发展及其理论研究的时代轨迹。

中国艺术研究院作为我国唯一的一所集艺术研究、艺术创作、艺术教育为一体的国家级综合性艺术学术机构，始终以学术精进为己任，以推动我国文化艺术和学术繁荣为职责。进入新世纪以来，中国艺术研究院改变了单一的艺术研究体制，逐步形成了艺术研究、艺术创作、艺术教育三足鼎立的发展格局，全院同志共同努力，力求把中国艺术研究院办成国内一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心。在这样的发展格局中，我院的学术研究始终保持着生机勃勃的活力，基础性的艺术史论研究和对策性、实用性研究并行不悖。我们看到，在一大批个人的优秀研究成果不断涌现的同时，我院正陆续出版的“中国艺术学大系”、“中国艺术学博导文库·中国艺术研究院卷”，正在编撰中的“中华文化观念通论”、“昆曲艺术大典”、“中国京剧大典”等一系列集体研究成果，不仅

展现出我院作为国家级艺术研究机构的学术自觉，也充分体现出我院领军国内艺术学地位的应有学术贡献。这套“中国艺术研究院学术文库”和拟编选的本套文库离退休著名学者著述部分，正是我院多年艺术学科建设和学术积累的一个集中性展示。

多年来，中国艺术研究院的几代学者积淀起一种自身的学术传统，那就是勇于理论创新，秉持学术自省和理论联系实际的一以贯之的纯粹学术精神。对此，我们既可以从我院老一辈著名学者如张庚、王朝闻、郭汉城、杨荫浏、冯其庸等先生的学术生涯中深切感受，也可以从我院更多的中青年学者中看到这一点。令人十分欣喜的一个现象是我院的学者们从不固步自封，不断着眼于当代文化艺术发展的新问题，不断及时把握相关艺术领域发现的新史料、新文献，不断吸收借鉴学术演进的新观念、新方法，从而不断推出既带有学术群体共性，又体现学者在不同学术领域和不同研究方向上深度理论开掘的独特性。

在构建艺术研究、艺术创作和艺术教育三足鼎立的发展格局基础上，中国艺术研究院的艺术家们，在中国画、油画、书法、篆刻、雕塑、陶艺、版画及当代艺术的创作和文学创作各个方面，都以体现深厚传统和时代创新的创造性，在广阔的题材领域取得了丰硕的成果，这些成果在反映社会生活的深度和广度及艺术探索的独创性等方面，都站在时代前沿的位置而起到对当代文学艺术创作的引领作用。无疑，我院在文学艺术创作领域的活跃，以及近十多年来在非物质文化遗产保护实践方面的开创性，都为我院的学术研究提供了更鲜活的对象和更开阔的视域。而在我院的艺术教育方面，作为被国务院学位委员会批准的全国首家艺术学一级学科单位，十多年来艺术教育长足发展，各专业在校学生已达近千人。教学不仅注重传授知识，注重培养学生认识问题和解决问题的能力，同时更注重治学境界的养成及人文和思想道德的涵养。研究生院教学相长的良好气氛，也进一步促进了我院学术研究思想的活跃。艺术创作、艺术教育与学术研究并行，三者在交融中互为促进，不断向新的高度登攀。

在新的发展时期，中国艺术研究院将不断完善发展的思路和目标，继续

培养和汇聚中国一流的学者、艺术家队伍，不断深化改革，实施无漏洞管理和效益管理，努力做到全面协调可持续发展，坚持以人为本，坚持知识创新、学术创新和理论创新，尊重学者、艺术家的学术创新、艺术创新精神，充分调动、发挥他们的聪明才智，在艺术研究领域拿出更多科学的、具有独创性的、充满鲜活生命力和深刻概括力的研究成果；在艺术创作领域推出更多具有思想震撼力和艺术感染力、具有时代标志性和代表性的精品力作；同时，培养更多德才兼备的优秀青年人才，真正把中国艺术研究院办成全国一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心，为中华民族伟大复兴的中国梦的实现和促进我国艺术与学术的发展作出新的贡献。

2014年8月26日

序

20世纪初王国维《宋元戏曲史》的问世，标志着中国古代戏曲研究走出传统“四库学术”的阴影，进入了一个崭新的历史时期。在这个历史时期里，运用“现代话语”整理、解读、分析、阐释、论述中国历代整理与研究戏曲文献、戏曲文学、戏曲表演、戏曲接受的学术成果，发掘其中蕴含的观念、理论与方法，进而揭示中国古代戏曲独特的形态特征与审美价值，成为戏曲研究的显著特征，也成为戏曲研究“现代化”的重要标志。一方面，人们越来越清醒地认识到，古代戏曲研究成果虽然形态多样、内容丰富、见解透辟，但是毕竟过于零散细碎，犹如散落四处的珍珠，如果不加以爬梳整饬，就难以完整而鲜明地呈现其精美的状貌和珍贵的价值。于是，一批戏曲文学史、戏曲艺术史、戏曲理论史、戏曲批评史、戏曲接受史的著作层出不穷，竞相争胜。另一方面，人们也越来越深刻地认识到，运用“现代话语”解读、分析、阐释中国古代的文化现象，难免出现扞格不入的情形，甚至有削足适履之虞，不仅损伤了古代文化现象自身的存在价值，也忽略了古代中国智慧自身蕴含的文化魅力。

于是，进入21世纪以来，突破重围，另辟蹊径，在“传统”与“现代”的对话语境中，重新审视、思考、阐发中国古代传统文化，重新发现、辨析、评判中国古代传统文化自身的价值与意义，便成为一大批人文学者的努力追求和理想目标。李志远博士堪称这一时代风会的“预流者”，经过多年

冥思苦想、潜心耕耘，终于奉献出厚重的《中国古代戏曲批评形态研究》一书。这部著作凝聚了李志远博士对中国古代戏曲批评形态体系构成的深入思考和执着探索，旨在构建系统、科学的戏曲理论体系，以更好地引导戏曲艺术与戏曲艺术研究走向更为健康、完善、繁荣的发展道路。

基于明确的戏曲批评的形态学体系意识，《中国古代戏曲批评形态研究》一书采用专题研究的方法，从表层结构方面，依次考察戏曲批评所采取的评点、序跋、曲目、曲选、论著等批评形式；从深层结构方面，逐一揭示戏曲批评形态所内蕴的批评主旨、思想、精神与审美观照，从而从宏观、整体、联系、发展的视角审视中国古代戏曲批评形态的构成与特色。

仔细阅读这部著作，我有三点粗浅的体会，供读者诸君参考。

第一，这部著作善于借鉴中西方现代文艺学的理论与方法，别出心裁地建构中国古代戏曲批评形态的整体结构。

中国古代戏曲批评成果虽然零散细碎，但不等于就没有自身内含的结构。极而言之，零散细碎原本就是一种结构形态。那么，能不能用现代思维重构中国古代戏曲批评形态，又如何重构中国古代戏曲批评形态呢？这是摆在学术研究者面前的一道难题，当然这不会是一道“无解题”。面对这道难题，李志远博士决心进行学术尝试。

李志远博士首先借鉴中西方现代美学形态学、艺术形态学、文学形态学的理论与方法，认识到形态学研究就必须采用科学的方法对艺术对象进行分析、描述和分类，只有对研究对象进行各种视角的类分，才能更清楚地认识研究对象的形态共性与个性。那么如何对中国古代戏曲批评形态进行类分，以探讨古代戏曲批评形态的整体构成呢？李志远博士灵活地借鉴美国学者艾布拉姆斯在《镜与灯：浪漫主义文论及批评传统》一书中提出的“四要素坐标图式”，即作品、艺术家、世界和欣赏者四位一体建构的艺术批评坐标体系，将它改造成分别以四要素为中心所构成的一个立体综合的体系结构，进而深度构建解读、分析、归纳中国古代戏曲批评形态的宏观体系。

李志远博士这一学术尝试的合理性在于，它继承和汲取了古往今来先哲们对艺术分类、艺术结构的深度思考，因此有着充足的理据；而这一学术尝试的有效性在于，它以切合中国古代戏曲批评形态的研究对象作为学术研究的明确指向，因此有着切实的目标。换句话说，古往今来的哲人智慧与古代戏曲批评形态的“视域融合”，为李志远博士提供了一个既开阔又缜密的学术研究思路，使他得以高屋建瓴地建构中国古代戏曲批评形态的整体结构。他所建构的中国古代戏曲批评形态的整体结构也许还有待于进一步完善，但是他所提出和践行的学术路径却是值得高度称许的。

第二，这部著作注重以扎实的文献解读和细致的文本分析，周密细心地还原中国古代戏曲批评形态的独特面貌。

中国古代学术原本就不是一种以思辨性见长的文化行为，而是一种以实践性彰显的文化行为。因此，是否并且能否在实践性的文化行为中揭示具有某种思辨性或理论性的思想与方法，这是考验古代文化研究者研究能力与水平的试金石。

在中国古代，戏曲批评并不是一个独立自足的学术领域，而往往蕴藏在具体而微的戏曲文献整理工作之中，包括戏曲目录的编纂、戏曲剧本的编选、戏曲曲谱的编制等。李志远博士充分发挥自身中国古典文献学专业出身的特长，细致入微地抉发和辨析隐含在戏曲文献整理工作之中的批评方法、批评路径、审美趣味和学术思想，借以展现中国古代戏曲文献整理所具有的独特的批评形态。

例如从外表来看，中国古代戏曲目录文献大多犹如一本流水账，按时代、分作家，依次著录戏曲剧目。但是由于继承了中国古代目录学“辨章学术，考镜源流”的优良传统，戏曲目录文献中无疑也包含着相当丰富的批评意识与审美倾向，值得后人进行深入的发掘和有效的整合。正是有鉴于此，李志远博士在该书的“戏曲目录的戏曲批评学建构”一节中，从“戏曲目录对戏曲作品的类分探索”、“戏曲目录对戏曲批评综合体系的构成尝试”、

“戏曲目录对戏曲艺术形态的关注”、“戏曲目录对戏曲论争的批评”四个方面，由表入里地展现出中国古代戏曲目录文献所蕴含的戏曲批评内容，也揭示出目录学家的批评观念和批评方法。可以说，透视文献，抉发文心，构成这部著作的一个鲜明特色。

第三，这部著作擅长以中国文艺批评为语境，鞭辟入里地思考中国古代戏曲批评的文化精神和审美倾向。

在中国古代文艺史上，有许多用语凝练而含义精妙的文艺研究概念，如“比兴”、“春秋笔法”、“兴观群怨”、“境界”、“格调”、“传神”等等；也有许多厚实而隽永的文艺研究方法，如“以意逆志”、“知人论世”、“文如其人”等等。从抽象的意义上看，这些概念和方法无疑都富于永久的生命力，足以穿越古今、横跨中外，持久不断地给人们以思想的触发和智慧的启迪。因此，今天我们的学术研究者，应该有志于从中国古人研究文艺现象的宝贵遗产中，撷取价值丰厚、意义深远的概念和方法，在贯通古今、打通中外的文化语境中，进行创造性的转化和创新性的发展，从中发掘富含生命力的理论与思想。

在这部著作中，李志远博士在古代戏曲批评形态方面选取了三个极富价值的论题，即“‘春秋笔法’的潜在思维”、“以实用为美的戏曲批评”、“诗性批评的学术关注与美学意义”，将它们置于中国传统文艺批评的广阔语境中加以审视与剖析。这不仅恰到好处地揭橥了古代戏曲批评形态的深层内蕴，丰富充实了中国古代文艺批评的理论与方法，而且也极其有效地展现出中国古代戏曲批评的文化精神、文艺功能和审美价值。

20世纪以来，中国学术界早已清醒地认识到，在世界文化交流日益广泛而深入的时代里，既挖掘历史又把握当代，既不忘本来又吸取外来，真正做到贯通古今，打通中外，以开阔的胸襟涵容与汲取古今中外的文化资源，这样才能真正展开一种卓有成效的中国古代文艺研究乃至中国古代学术研究。在这方面，李志远博士既是勇敢的探路者，也是卓越的成功者。他的第一部

著作《明清戏曲序跋研究》虽然稍显稚嫩，但已经展现出学术探索和学术创新的犀利锋芒。这部《中国古代戏曲批评形态研究》更为我们奉献出一份厚重扎实的学术探索成果，这是可喜可贺的事情。所以我非常乐意写下我的读书心得，与读者诸君分享。

郭英德

2016年7月21日

目 录

序 / 1

绪 论

第一章 中国古代戏曲批评形态的构成

第一节 形态学与文学批评形态研究 / 37

第二节 中国古代戏曲批评宏观体系的构建尝试 / 45

第三节 中国古代戏曲批评的坐标要素系统 / 53

第四节 中国古代戏曲批评形态的体系构成 / 80

第二章 戏曲文献整理中的戏曲批评

第一节 戏曲目录的戏曲批评学建构 / 115

第二节 戏曲选的批评学建构 / 135

第三节 戏曲曲谱的戏曲批评实践 / 162

第三章 “春秋笔法”的潜在思维

第一节 曲史：戏曲批评的“春秋笔法”思维特征 / 202

第二节 “大义”追寻：戏曲批评的“用晦”受制 / 220

第三节 戏曲批评的“春秋笔法”实践 / 236

第四章 以实用为美的戏曲批评

第一节 戏曲艺术的社会功用 / 248

第二节 戏曲创作的实用指导 / 276

第三节 引导戏曲欣赏者的批评取向 / 290

第五章 诗性批评的学术关注与美学意义

第一节 中国古代戏曲的诗性批评特征 / 311

第二节 诗性批评的学术关注 / 321

第三节 诗性批评的美学意义 / 354

余论 体制与戏曲批评体系的构建

第一节 国外戏剧批评体制的多样性 / 365

第二节 中国古代戏曲批评的体制与体系构建 / 375

参考文献 / 388

后 记 / 399

绪 论

一 关于中国古代戏曲分期的下限

古代戏曲是戏曲学界常用的一个名词，大家似乎也都知道它指称的是什么，但事实是否真的如表面看起来那样一切都是那么水到渠成、顺其自然呢？

中国古代戏曲研究的成果对于古代戏曲多是断限于1840年鸦片战争爆发，这与史学界对中国历史的划分是一致的。如在戏曲学界影响较大的张庚、郭汉城先生主编的《中国戏曲通史》，是一部编写于60年代、修订于“文化大革命”结束后的70年代末的戏曲史著作，其《编写说明》就明确了时间断限，称：“《中国戏曲通史》是一部我国古代戏曲历史的专著，从戏曲的起源与形成起，到清代的地方戏勃兴止，大致结束在中国封建社会开始解体的鸦片战争前后。”不过在第四编具体论述清代地方戏时，却把清代地方戏发展的第二阶段划分为“从乾隆末叶至道光末叶（1775—1850）。这一时期，出现了花部‘乱弹’诸腔与雅部昆曲激烈的争胜局面，在‘乱弹’诸腔取得绝对优势的情况下，形成了各大声腔系统和各种大型的地方戏”^①。不知于此是否可以这样理解：编者虽然在戏曲的发展史观方面主张依据史学界的主流观点，把中国戏曲的古代部分下限断于1840年，但同时又认识到中国古代戏曲艺术本身的发展并没有到1840年就与社会历

^① 张庚、郭汉城主编：《中国戏曲通史》，中国戏剧出版社1992年版，第1、882页。