

“十二五”国家重点图书出版规划项目

01

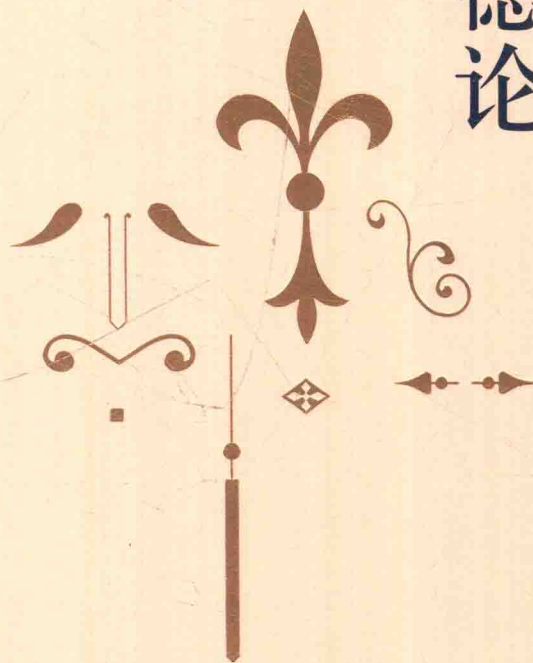
经济 道德论

当代中国
政治伦理
- 丛书 -

汪荣有
丛书主编

Economics
Moral theory

汪荣有
程世平
- 著 -



 江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

“十二五”国家重点图书出版规划项目



顾问 廖申白 龚群

主编 汪荣有

副主编 王一本 韩桥生

经济道德论

汪荣有

程世平

— 著 —



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

经济道德论 / 汪荣有, 程世平著. — 南昌: 江西人民出版社, 2016. 11

(当代中国政治伦理丛书 / 汪荣有主编)

ISBN 978 - 7 - 210 - 07023 - 8

I. ①经… II. ①汪… ②程… III. ①经济伦理学 - 研究 - 中国
IV. ①B82 - 053

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 204802 号

经济道德论(“十二五”国家重点图书出版规划项目·当代中国政治伦理丛书)

汪荣有 主编 汪荣有 程世平 著

策划编辑: 王一木

责任编辑: 刘 浩 杨 帆

封面设计: 同异文化传媒

出版: 江西人民出版社

发行: 各地新华书店

地址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791 - 88612505

发行部电话: 0791 - 86898815

邮编: 330006

网址: www.jxp-ph.com

E-mail: 942867919@qq.com web@jxp-ph.com

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

开本: 787 × 1092 毫米 1/16

印张: 22

字数: 360 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 07023 - 8

赣版权登字—01—2016—694

版权所有 侵权必究

定价: 67.00 元

承印厂: 山东临沂新华印刷物流集团

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

《当代中国政治伦理丛书》编委会

顾 问 | 廖申白 龚 群

主 任 | 汪荣有

副 主 任 | 王一木 韩桥生

委 员 | 汪荣有 王一木 韩桥生 王 伟

卞桂平 曹兴江 程世平

总 序

汪荣有

政治伦理研究有着悠久的历史。自从人类社会出现政治现象后,政治便与道德有着极为密切的关系。政治中的道德准则、政治学中的伦理观念始终是政治研究的基本内容。政治伦理是关于研究和探索政治的秩序性与道德性的学问,其实质就是回答政治与道德的关系问题,研究政治的规范性边缘,力求解决政治的善的指向性,帮助人们了解国家政体的道德指向性。加强政治伦理建设,是发展中国特色社会主义、实现国家治理体系和治理能力现代化的重要内容。

习近平总书记2013年11月在山东考察时指出:“国无德不兴,人无德不立。必须加强全社会的思想道德建设,激发人们形成善良的道德意愿、道德情感,培育正确的道德判断和道德责任,提高道德实践能力,尤其是自觉践行能力,引导人们向往和追求讲道德、尊道德、守道德的生活,形成向上的力量、向善的力量。只要中华民族一代接着一代追求美好崇高的道德境界,我们的民族就永远充满希望。”

在人类进入阶级社会以后,人们就开始关注政治领域的道德问题。中国的传统文化蕴含着丰富的政治道德思想。在中国古代,政治具有

深刻的道德蕴涵。在西周以前,夏商的统治者都把自己的统治归之于天命,宣称自己是禀承天命来治理天下。而朝代的更替促使人们思考,为什么天命会转移呢?周公在总结夏、商兴亡的历史教训时指出“惟不敬厥德,乃早坠厥命”^①,认识到政治道德问题关系到国家兴衰存亡。特别是在儒家看来,“政治”其实质就是道德之治。孔子说:“政者,正也。子帅以正,孰敢不正?”^②重视政治道德建设是中国传统社会发展进步的重要原因。中国历史上出现的盛世都与统治者遵循政治道德有关,这足以说明政治道德对社会发展的重要作用。执政者倡导政治道德在全社会能够带来巨大的示范作用,引导整个社会道德水平的提高,实现风清气正。

在西方社会,政治道德思想也是源远流长。政治道德是政治哲学的核心命题。合乎理性的政治原则与伦理规范的统一,集中体现了社会的政治理性与政治文明程度。康德宣称:“真正的政治不先向道德宣誓效忠,就会寸步难行。”^③近代以来西方资本主义政治道德思想,是建立在资本主义经济基础和政治法律制度基础之上的意识形态,是资本主义国家整合多元价值、维护政治统治、规范民众行为的重要工具。一方面,以“自由、平等、博爱”为口号的资本主义政治道德思想,作为资产阶级反对封建专制主义和宗教神学的思想武器,具有历史进步意义,是人类政治文明发展进程中的重要思想成果;另一方面,以“自由、平等、博爱”为口号的资本主义政治道德思想,作为资产阶级进行政治统治和思想控制的工具呈现出抽象人性论、价值绝对化和阶级欺骗性的特性,体现了资本主义意识形态的唯心性与虚伪性。

政治道德不仅是政治文明建设的理论基础,也是政治文明的基本

①《尚书·召诰》。

②《论语·颜渊》。

③[德]康德:《历史理性批判文集》,商务印书馆,1990年版,第139页。

价值目标。建立合乎政治道德的社会秩序,一直是人类政治实践的追求目标。1916年,陈独秀先生在《宪法与孔教》一文中写道:“盖伦理问题不解决,则政治学术,皆枝叶问题,纵一时舍旧谋新,而根本思想,未尝变更,不旋踵而仍复旧观者,此自然必然之事也。”在中国当代社会人际交往结构从差序格局向平等格局过渡的背景下,特别是在社会主义市场经济条件下,如何重新定位传统政治道德的思想价值,吸收西方政治道德思想当中的精华,重建当代中国的政治道德体系,是政治文明建设的内在要求。

政治伦理学是一门独立的学科,它所涉及的是社会政治生活中的道德关系和道德规范。政治道德根源于社会经济生活,根源于社会时刻存在的各种冲突和矛盾,也根源于人们的主体能动性,是主观与客观的统一。道德建设向来是一项系统工程,需要各个领域整体推进、协调发展。在当前中国的发展过程中,政治、经济、文化、社会和生态“五位一体”,其内容也往往是“你中有我,我中有你”。所以,我们策划的这套当代中国政治伦理丛书分为《经济道德论》(汪荣有、程世平著),《政治道德论》(韩桥生著),《公共道德论》(王伟著),《底线道德论》(卞桂平著),《政党道德论》(曹兴江著),共5册。该丛书2014年入选“十二五”国家重点图书出版规划增补项目,它具有的学术价值和出版价值不言而喻。

经济道德是当代经济学与伦理学所要研究的重要课题,基于当代社会经济生活与道德生活中存在的各种问题,对经济的道德内涵与伦理道德的经济意义的系统诠释显得十分迫切。经济道德论首先从理论上对经济道德关系做出相应的梳理与探索,从中国传统经济道德思想、西方文化中的经济道德思想、马克思恩格斯的经济道德思想以及当代中国的经济道德思想中深挖经济道德的思想资源,以德性论、义务论、价值论、功利论为经济道德的理论基础,对经济道德进行现状探究;其

次,根据当前时代的经济道德问题,研究有关经济的道德价值,其中主要有以政府、企业、社会组织以及个体为经济主体的道德约束,有产权制度、分配制度以及市场经济体制道德性等经济制度的道德内涵,有生产、分配、交换、消费经济各环节的道德引导,以及经济活动中的相关道德评价;最后,以新型城镇化的道德意蕴、生态经济的道德追求、食品药品安全的道德治理以及高房价的道德剖析为基点,对当前社会经济热点进行一定的道德审视。

政治道德是确立和发展社会各类道德规范的总开关和主要源泉。政治道德是立党、立国、立政、立民的根本道德。不管是看政治人物,还是政治活动过程,或者政治活动结果,都决定了政治必须讲道德。政治不讲道德,是整个社会的灾难。政治的终极目的与道德的终极目的都是为了实现人类更好的生存和发展。政治制度的利益分配格局只有与道德规范的利益分配导向相一致,政治制度才能更好地发挥其应有的作用。现代政治制度的设计本身就是道德的制度化,现代政治对于自由、平等、民主、法治、人权等价值的追求,本身就是道德的进步。政治与道德二者殊途同归,所以政治也能够讲道德。合乎理性的政治原则与伦理规范的统一,集中体现了社会的政治理性与政治文明程度。当前我国政治道德领域存在的失范现象,阻碍了党的方针、路线、政策的贯彻执行,破坏了党群关系、干群关系,降低了党的执政水平,助长了社会腐败现象滋生、蔓延,对社会的危害不容忽视。加强政治道德建设,治理政治道德失范现象,是国家治理能力现代化的内在要求。

公共道德是当代中国道德建设关注的一个重点领域,公共道德阙如已经成为我们这个时代讨论道德问题时绕不开的话题。公共道德是公民在正确理解个人利益的基础上,参与社会公共生活时需具备的维护公共价值、承担公共责任、关心公共事务、尊重他人的思想观念和行为方式。公共道德反映的是社会公共生活正常运行和经济社会发展的

基本要求,体现的是全体社会成员的共同需要和共同利益。公共道德由人际交往规范、公共秩序规范和公共环境规范构成,具有促进经济、政治、文化、社会、生态、个体发展的多重价值。当代中国公共道德存在的问题具体表现为人际互助意识的冷漠、公共秩序意识的淡漠、环境保护意识的漠然和公共道德信仰的凋零。公共生活领域的拓宽、公民意识的觉醒、社会秩序的和谐则为当代中国公共道德建设提供了现实可能,从他律和自律两个维度入手,完善公共道德制度,培育公共道德精神,以私德涵养公共道德,明确建设主体责任,发挥媒体导向作用是当代中国公共道德建设的现实进路。

政党道德是政党赢得政治权力合法性的价值基础。在现代社会中,政党扮演着关键性的政治角色,其目标在于执掌国家政治权力,而国家政治权力的获取以社会民众的认同和支持为重要前提。就形态而言,政党道德表现为政党政治道德、政党社会道德、政党内部道德;就结构而言,政党道德区分为政党价值理念、政党制度道德、政党党员道德。历史地看,政党最初诞生于西方近代社会,秉持自由、民主、平等、法治价值理念;西方社会中政党与政党之间处在竞争合作的关系中,但难以逃脱“肮脏的手”这一道德难题。中国共产党作为中国特色社会主义事业的领导核心,始终重视政党道德建设,主要经历了五个发展阶段:以毛泽东为核心的第一代中央领导集体的政党道德思想,以邓小平为核心的第二代中央领导集体的政党道德思想,以江泽民为核心的第三代中央领导集体的政党道德思想,以胡锦涛为代表的第四代中央领导集体的政党道德思想,以习近平为代表的新一届中央领导集体的政党道德思想。党的十八大以来,习近平总书记提出了“全面从严治党”的战略布局,着眼保持党的先进性和纯洁性,锻造中国特色社会主义事业的坚强领导核心,为“全面建成小康社会”“全面深化改革”“全面依法治国”提供了根本保证。

底线道德是一定社会历史时期社会成员在调整利益关系中符合“善”的最基本要求,是最基础性道德义务,具有行为制约性、普遍渗透性以及互惠互利性特质,分为行业底线道德与私人底线道德。底线道德的社会结构体现为“底线道德—社会存在”之间的互动关系,实质是作为社会意识的底线道德与社会存在之间的辩证关系,其个体结构主要体现为知—情—意—行。底线道德具有认知、调节、评价及教育功能,其运行机制依次展现为伦—理—道—德。从历史类型看,底线道德又分为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会及共产主义社会,内蕴着三种规律:经济决定性、批判继承性以及发展曲折性。依据“客体满足主体需要”维度,底线道德则又可划分为个体主体、群体主体以及类主体。在历史维度中,底线道德的价值取向表现为功利主义与集体主义。其中,中国底线道德具有一定差序性,西方底线道德则蕴含着现代公共精神。底线道德问题从根源上考察实质是伦理问题,只有不断夯实现代道德建设的社会根基,从伦理视角出发探讨问题解决方案,底线道德的当代危机才有逐步得到遏制并能化解的可能。

丛书写作历经两年,虽然全体人员殚精竭虑,几经修改完善,但作者多为年轻学者,学识水平有限,书中观点难免有错漏之处,还请各位专家、学者批评指正。

感谢江西人民出版社对本丛书出版的大力支持,王一木博士从丛书的选题策划开始到最终的付梓付出了艰苦的努力。

目 录

第一章 经济与道德	001
一、经济学不讲道德吗	001
二、经济学的理性精神和人文关怀	006
三、市场经济是道德经济	014
四、经济道德论概述	017
第二章 经济道德的思想资源	023
一、中国传统经济道德思想	023
二、西方文化中的经济道德思想	035
三、马克思恩格斯的经济道德思想	050
四、当代中国的经济道德思想	063
第三章 经济道德的现状分析	069
一、经济道德主流的本质	069
二、当代中国经济道德的主流	071
三、当前我国经济道德失范的状况	078
四、经济道德失范的原因	088
第四章 经济道德的理论基础	100
一、德性论与经济道德	100
二、义务论与经济道德	105
三、价值论与经济道德	112
四、功利论与经济道德	120

第五章 经济主体的道德约束	129
一、政府道德	129
二、企业道德	143
三、社会组织道德	153
四、个体道德	164
第六章 经济制度的道德内涵	178
一、经济制度的道德价值	178
二、市场经济体制的道德	184
三、产权制度道德	194
四、分配制度道德	204
第七章 经济运行的道德引导	215
一、生产道德	216
二、分配道德	224
三、交换道德	233
四、消费道德	247
第八章 经济活动的道德评价	257
一、经济活动道德评价的必要性	257
二、经济活动道德评价的形式	267
三、名誉在经济活动道德评价中的作用	272
四、良心在经济活动道德评价中的地位	277
第九章 经济热点的道德审视	282
一、新型城镇化的道德意蕴	283
二、生态经济的道德追求	290
三、食品药品安全的道德治理	298
四、高房价的道德剖析	322
参考文献	329
一、专著	329
二、论文	332
后 记	337

第一章 经济与道德

经济活动是整个人类社会最基本、最重要的活动,它不仅创造了人类所需的物质财富,同时又为人类精神财富的创造提供了前提,可谓整个人类文明的大厦就是建立在经济活动之上。然而,人类的经济活动必须遵循一定的伦理道德规范,才能健康有序地发展。因为,作为经济活动主体的人,在经济活动各个层面,无不渗透着其伦理道德精神。虽然,经济伦理作为一门学科,其历史至多不过 100 多年,但是,自古以来,就存在着经济与道德相互关系的思想,尤其是进入 21 世纪,面对全球经济化的浪潮,经济道德对整个经济生活的影响日益增强,经济与道德的研究也与时俱进地进入更深的层次。

一、经济学不讲道德吗

纵观经济学的发展史,有四位经济学大师为使经济学获得严格经验主义和实证主义性质的社会科学地位做出了显著的贡献:亚当·斯密以其缜密的思想为经济学设计了顶层塔尖;马歇尔以其系统的思维为经济学探索、发展了一套方法论工具;凯恩斯以其超越的眼光,把经

济学以微观经济学扩展提升成宏观经济学,并提供了总需求—总供给的分析框架,使得经济学成为政府制定公共政策的必备工具;萨缪尔森这个百科全书式的经济学大家,则是经济学帝国主义的设计者,他最有影响的巨著《经济学》,内容囊括了经济事务的方方面面。

现如今,在大多数经济学家的心目中,经济学应当成为一种类似于物理学或数学,即由一整套客观严密的演绎推理过程构成的科学,它应当处于一种完全超脱的摒弃价值判断的“道德中立”状态。关于“道德中立”在社会学和经济学中的意义,马克思·韦伯在其著作《社会科学方法论》中有两种分析观点:第一种观点认为,“道德中立”也即是“应把纯粹从逻辑上可推演的断定和经验事实断定与实际的伦理价值判断或哲学价值判断区分开来”;第二种观点是,“即使不能用某种逻辑上的完整方法做出这种区分,但还是有希望把价值判断的断定坚持到最低限度。”^①

密尔顿·弗里德曼也曾对这个问题表达过自己鲜明的观点,在论及“经济学中的价值判断”时,他以简洁而清晰的话语宣称,“经济学中不存在价值判断”。尽管他不否认“经济学的确涉及价值判断问题”,也不否认“经济学家的价值判断无疑会影响到他所从事的研究课题及其结论”。^②但是,在他看来,这种“道德中立”并没有削弱经济学的研究结论在其逻辑和事实描述上的有效性,相反,它的价值预设使得经济学与一些具有浓厚伦理教化色彩的人文学科相区分,摒弃了那些人文学科中所充斥的满是道德评判意味的理论倾向。

20世纪90年代中期以后,中国经济学界对道德问题给予了普遍的关注。围绕着经济学(家)要不要讲道德,一些著名的经济学家从经济学的视角,对中国社会主义市场经济建立和发展过程中的道德问题

①[德]马克斯·韦伯:《社会科学方法论》,华夏出版社,1999年版,第100页。

②[美]密尔顿·弗里德曼:《弗里德曼文萃》,北京经济学院出版社,1991年版,第1页。

进行了探讨,并掀起了争论的高潮。

经济学家对道德的关注,主要是围绕着经济学(家)要不要讲道德这一主题展开的。这一探讨的高潮源于1998年《读书》杂志上开展的经济学要不要讲道德的争论。1996年至1998年,作为国内较早有人文关怀的经济学家,何清涟在接连不断地对主流经济学的质疑中,提出了国内的经济学家大多缺乏对经济学的人文关怀的观点,批评了经济学家“价值中立”说,认为“经济学家在争论经济学理论或经济行为时,看起来很少涉及伦理问题,但在提出某种政策主张及评估政策影响时必须具有某种宗旨,因为他必须判断这项政策将使什么人得益、满足的是什么利益,这种宗旨其实就是一种价值判断”,其中提到樊纲的“经济学不讲道德”的理论观点。作为对何清涟的回应,樊纲在《读书》杂志1998年第6期上发表了《“不道德”的经济学》一文。同年的7月,《读书》杂志发表了经济学博士盛洪的《道德·功利及其他》。紧接着,《读书》又在同年第11期上发表了姚新勇的《“不道德”的经济学的道德误区》。

有一方认为,经济学本身不谈道德,经济学家谈道德是“不务正业”,主要是以著名的经济学家樊纲为代表。他指出:经济学虽然离不开“道德”“价值体系”之类的概念,但它本身不研究道德问题。经济学家作为社会公民的一分子,应该是有道德的,作为一般意义上的知识分子,甚至也应该做传经布道的工作,但作为经济学家,谈道德却是“不务正业”。其理由是,经济学的本质是对事物进行效率判断,而不是伦理判断和价值判断。经济学没有责任去研究各种道德观形成的历史与现实,尽管经济学能把一种经济制度的运行如何影响社会道德规范的变化揭示出来,但只是把道德规范作为一个经济过程的“副产品”来看待。经济学的主旨应当是对经济制度的研究,而不是靠“宣传教育”,靠“打动”或“唤起”人们的良知消灭假冒伪劣,通过改变人性去改变社会。经济学就其学科和职业来说是“道德中性”的,经济学家是“不讲

道德”的。因此,经济学作为一门特定的学科,经济学研究作为一种特殊的职业,它不讲道德,也不该讲道德;经济学家不应该不务正业;“狗拿耗子”地去做哲学家、伦理学家、文学家、政治家、牧师等等在其职业领域内该去管的事情。^①

另一方认为,经济学和经济学家都必须讲道德,以茅于軾、张曙光、何清涟等为代表。

首先,在他们看来,经济学家关注道德问题,“越俎代庖”,“不务正业”,介入道德领域,其实是自经济学的开山鼻祖亚当·斯密便开始的一种学术传统。亚当·斯密不但穷尽毕生精力创作了划时代的经济学名著《国民财富的性质和原因的研究》,而且以道德哲学教授的身份,撰写了伦理学名著《道德情操论》,从而遗留下19世纪中叶德国历史学派所提出的,争论百余年而未决的著名的“斯密问题”。获得诺贝尔奖的现代经济学大师,如哈耶克、阿罗、弗里德曼、布坎南、诺思、西蒙、阿玛蒂亚·森等,都阐述了对道德问题的看法。新制度经济学派的经济史学家诺思,曾经把包括道德在内的意识形态理论作为制度变迁理论的三大基石之一(1981年),布坎南则把经济学定位在“介于预测科学和道德哲学之间”(1987年)。而1998年诺贝尔经济学奖获得者阿玛蒂亚·森在《道德与经济学》中也对经济学与道德关系问题进行了深入的探讨和分析。

其次,关于“道德中立”,一些经济学家认为,经济学应当成为一种类似于物理学或数学的,由一套客观严密的演绎推理过程构成的纯粹科学,它应当处于一种完全超脱的、摒弃价值判断的“道德中立”状态。茅于軾先生首先做了道德的价值判断和理性判断的区别辨析,认为“道德是非判断在很大程度上是理性判断,而道德之实践则纯属价值

①樊纲:《“不道德”的经济学》,《读书》,1998年第6期。

判断”^①。这一区分具有重大的理论意义,我们可以理解,作为理性判断,道德完全可以作为经济学的分析对象,从而被纳入经济学的理论框架。正是在这层意义上,张曙光批评樊纲“把道德问题完全归结为价值判断,而否定道德是非的理性判断,因而得出不讲道德的片面论断”。尽管纯粹经济学从本质上来说,是一种对价值判断保持疏离姿态的具有“道德中立”意味的社会科学,但是这并不意味着经济学不能以自己特有的研究方法去探讨道德问题,更不意味着经济学家们是“道德中立”的,不意味着他们会集体抛弃道德诉求与道德关怀。事实上,我们看到的完全是相反的情形,世界上根本就不存在脱离伦理道德的“正业”,在伦理与道德面前,任何人也不可能将自己置身于“业余”的位置。正如刘伟、梁钧平在《冲突与和谐的集合》一书中这样写道:“真正的职业领域都无一例外地根植于现存社会道德传统中,同时又通过个人对职业的操守去体现道德的原则。”^②

最后,关于社会经济实践活动,道德在社会经济实践中,作为一种超越市场与政府的调节力量,发挥着它的重大作用。市场经济的有效运行,既要靠法律,也要靠道德,可以说,它们是市场运行的两个基本机制。其原因主要有:一是在市场尚未形成和政府尚未出现的漫长岁月里,既没有市场调节,也没有政府调节,道德调节便是唯一起作用的调节方式,即便是在当代,那些同外部联系较少的边远地区或是一些村落仍是如此。二是在社会经济实践过程中,有交易和非交易两大活动领域(并不是划分明确,更多的是交叉运行)。在交易活动领域,市场是基础调节,政府是高层次调节的角色。但是在非交易活动领域,经济活动不直接受市场规则制约,政府亦不能实行直接干预,这个时候,主要就是靠道德自律。三是由于种种原因政府和市场都有可能出现瘫痪,

①茅于軾:《中国人的道德前景》,暨南大学出版社,1997年版。

②刘伟、梁钧平:《冲突与和谐的集合》,北京教育出版社,1999年版,第9页。