

四川农业大学学科建设“双支计划”项目资助



社会主义

政治理论与实践创新

——中国特色社会主义
理论体系的政治学解读

SHEHUIZHUYI ZHENGZHI LILUN YU SHIJIAN CHUANGXIN

—— ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI
LILUN TIXI DE ZHENGZHIXUE JIEDU

舒永久 何宇 蒋家胜 ◇ 主编



西南财经大学出版社
SOUTHWESTERN UNIVERSITY OF FINANCE & ECONOMICS PRESS

中国·成都

社会主义

政治理论与实践创新

——中国特色社会主义
理论体系的政治学解读

SHEHUIZHUYI ZHENGZHI LILUN YU SHIJIAN CHUANGXIN

— ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI
LILUN TIXI DE ZHENGZHIXUE JIEDU

舒永久 何宇 蒋家胜 ◇ 主编



西南财经大学出版社
SOUTHWESTERN UNIVERSITY OF FINANCE & ECONOMICS PRESS

中国·成都

图书在版编目(CIP)数据

社会主义政治理论与实践创新:中国特色社会主义理论体系的政治学解读/舒永久,何宇,蒋家胜主编. —成都:西南财经大学出版社,2017.4

ISBN 978-7-5504-2943-7

I. ①社… II. ①舒…②何…③蒋… III. ①中国特色社会主义—理论体系—政治学—研究 IV. ①D6

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第076041号

社会主义政治理论与实践创新——中国特色社会主义理论体系的政治学解读

主编:舒永久 何宇 蒋家胜

责任编辑	王利
封面设计	大涛 张姗姗
责任印制	封俊川
出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街55号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川五洲彩印有限责任公司
成品尺寸	185mm×260mm
印 张	13
字 数	320千字
版 次	2017年5月第1版
印 次	2017年5月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5504-2943-7
定 价	68.00元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

主 编 舒永久 何 宇 蒋家胜

编委会成员（排名不分先后顺序，无括注作者均为四川农业大学师生）

舒永久 何 宇 蒋家胜（成都职业技术学院）

李西源 张 强 赵浚淋

马 婧 李 露 刘恒宇

内容简介

中国特色社会主义理论体系是几代中国共产党人领导全国人民向着民族复兴之路不断实践创新的光辉理论成果，是中国特色社会主义道路的理论指导，是中国特色社会主义制度的思想保障。本书从政治学视角，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平同志系列重要讲话精神为指导，围绕中国特色社会主义理论体系本身所包含的内容、特征及其意义，将马克思主义政治学原理和方法与我国社会主义民主政治发展的实际紧密结合，主要运用文献研究方法、系统分析方法和比较分析方法，对中国特色社会主义理论体系中蕴含和体现的政治理念、政治思想、政治制度、政治行为和政治文化等进行较为新颖、深入和系统的分析与解读。全书由绪论和8个章节构成，重点解读了中国特色社会主义理论体系所蕴含和体现的善政观、人民观、权力观、自由观、民主观、政党观、政治文化观和政治发展观。

前言

本书的写作有一些偶然。事情缘起于2014年上半年，我与同事李西源博士、张强博士一起编写了《中国特色社会主义理论体系的哲学解读》一书，委托西南财经大学出版社出版。该书面世后不久，我们一行3人受邀到访西南财经大学出版社，与出版社负责人和王利编辑进行交流。其间，出版社负责人充分肯定了《中国特色社会主义理论体系的哲学解读》一书的写作，并提出了一个建议——我们能否考虑将中国特色社会主义理论体系进行系统分析和解读，以丛书的形式出版。经商议后，我们最终达成共识，认为加强对中国特色社会主义理论体系的学习、研究和宣传，是在认真贯彻落实党的十七大精神和十八大精神，有助于高举中国特色社会主义伟大旗帜，有助于中国特色社会主义理论体系深入人心，也有助于促进中国的政治学理论发展，意义重大。随后，我们讨论确定了几个具体写作方向，除了中国特色社会主义理论体系的哲学解读外，后续将进行中国特色社会主义理论体系的政治学解读、中国特色社会主义理论体系的经济学解读、中国特色社会主义理论体系的历史学解读等研究。

中国特色社会主义理论体系的政治学解读由我牵头进行，初步确定书名为《社会主义政治理论与实践创新》。通过一系列准备工作，编写组拟订出了写作提纲，后根据写作需要进行了多次调整。经过两年多时间的埋头写作和反复修改，该书进入统稿、定稿阶段。

在研究过程中，我们始终坚持理论联系实际的原则，力图解决好几个问题，促使研究得以深入进行，并呈现出自身研究的几个特点。一是关于解读的视角问题。本研究是对中国特色社会主义理论体系的政治学解读。这里的政治学，从根本上来说是指马克思主义政治学，但在具体研究的过程中，又不能离舍传统西方的政治学、现代的西方政治学，以及中国古代儒家、法家、道家等政治思想，必须吸收和借鉴其精华，

即必须借鉴中西方一切政治文明优秀成果,为解读中国特色社会主义理论体系服务,使得理论时空必然呈现超越性和现实性。二是关于解读的对象问题。我们没有局限于宏观层面,从国家战略实践角度对中国特色社会主义理论体系进行划分,从思想前提、现实基础、国内战略布局、国外战略布局、领导者、依靠力量等几个方面进行写作,而是跳出既有理论体系寻求标准,根据具体需要进行内容划分,从政治学自身特点出发,从善政观、人民观、权力观、自由观、民主观、政党观、政治文化观、政治发展观八个方面对中国特色社会主义理论体系进行划分。这样的划分突出了中国特色社会主义理论体系的政治学意蕴,也更有利于深入地理解中国特色社会主义理论体系。三是关于解读的视角与对象的契合问题。中国特色社会主义理论体系是中国政治学学科的一部分,具体而言它是马克思主义政治理论学科的一部分,中国特色社会主义理论体系与政治学是完全相容的。因此,我们在广义政治学的层面上对中国特色社会主义理论体系进行整体性和具体性的解读,突出研究的探索性和逻辑性。四是研究的方法问题。这里的方法不是中国特色社会主义理论体系本身的研究方法,也不是政治学自身的研究方法,而是对中国特色社会主义理论体系进行政治学解读的方法。作为马克思主义理论的研究内容,必须坚持马克思主义的基本立场和世界观,必须坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的研究方法。我们在具体解读过程中,立足于众多文献文本资料,主要侧重于系统分析方法和比较分析方法。

在写作过程中,我们荣幸邀请到四川省教学名师、四川省学术和技术带头人后备人选、四川省优秀教师、四川省高校思想政治理论课建设专家指导组成员、全国高校思想政治理论课优秀中青年骨干教师择优资助计划入选者、全国高校思想政治理论课教师影响力提名人物获得者、成都职业技术学院思政教学部主任蒋家胜教授加盟。蒋教授在繁忙的工作之余,积极参与该书的写作和统稿,在很大程度上提高了该书的写作质量,在此表示由衷的谢意。

写作期间,我所指导的马克思主义基本原理专业硕士研究生赵俊淋、马婧、李露、刘恒宇等人积极参与资料的收集和整理工作,使他们的科研能力得到了一定的锻炼和提高,在此也对他们的辛勤付出和不懈努力表示谢意。写作过程中,我们不可避免地参考甚至引用了马克思主义理论学科诸多专家、同行的著述及观点,在此一并表示衷心的感谢。

全书由前言、绪论和八章正文构成。研究的具体分工情况是:四川农业大学舒永久教授负责前言、绪论、第一章至第四章的写作和统稿工作;四川农业大学何宇老师负责第五章、第八章的写作;成都职业技术学院蒋家胜教授负责第六章、第七章的写作,并参与部分统稿工作;四川农业大学其他人员参与了资料收集整理和相关问题的讨论工作。

由于笔者水平有限,理解上的偏差或分析中的不妥之处在所难免,尚请各位前辈、专家、同行不吝赐教,帮助改进提高,本人不胜感激。

舒永久

2016年秋于雨城

目 录

绪 论 1

- 一、中国特色社会主义理论体系的一般性问题 3
- 二、中国特色社会主义理论体系的政治学解读的一般性问题 9

第一章 中国特色社会主义理论体系体现出的善政理念 17

- 一、中国特色社会主义理论体系彰显坚实的政治思想基础 19
- 二、中国特色社会主义理论体系体现出科学的人权观思想 21
- 三、中国特色社会主义理论体系建构方法的科学性 32

第二章 中国特色社会主义理论体系呈现的人民观 35

- 一、人民与人民观 36
- 二、人民的根本利益是中国特色社会主义理论体系的最终价值 36

第三章 中国特色社会主义理论体系彰显的权力观 55

- 一、权力与权力观 56

- 二、权力的来源与本质 59
- 三、权力的合法性 63
- 四、权力的配置 68
- 五、国家权力的阶级性 74

第四章 中国特色社会主义理论体系蕴含的自由观 79

- 一、自由观的基础理论 80
- 二、邓小平理论及其蕴含的自由观 89
- 三、“三个代表”重要思想及其蕴含的自由观 93
- 四、科学发展观及其蕴含的自由观 96
- 五、习近平系列重要讲话精神及其蕴含的自由观 98

第五章 中国特色社会主义理论体系凝练的民主观 103

- 一、民主的内涵及特点 104
- 二、中国特色社会主义民主方式的层次性 106
- 三、中国特色社会主义民主价值的现实性 118
- 四、中国特色社会主义民主的最终目的是发展 126

第六章 中国特色社会主义理论体系所凝结的政党观 137

- 一、政党及政党制度的基本概念及特征 138
- 二、中国共产党在中国特色社会主义建设事业中的地位和作用 140
- 三、中国共产党坚持的政党价值观 144
- 四、中国共产党主张的政党合作观 146
- 五、中国共产党的执政责任观 148
- 六、中国共产党的政党建设观 152
- 七、中国共产政党观的理论特点 155

第七章 中国特色社会主义理论体系展现的政治文化观 157

- 一、政治文化的概念、特征和功能 158
- 二、中国特色社会主义的政治文化 161
- 三、中国特色社会主义政治理论对传统政治文化的批判与继承 163
- 四、中国特色社会主义理论体系反映出的开拓性政治魄力 167

- 五、中国特色社会主义政治文化体现出坚定的原则性、高度的灵活性与包容性的统一 170
- 六、中国特色社会主义政治生态建构需要坚强的领导与示范 175
- 七、良好政治生态建构需要和谐理念的指引 177

第八章 中国特色社会主义理论体系萌生的政治发展观 179

- 一、政治发展的根本动力来源于伟大的人民群众实践 181
- 二、政党是国家政治发展的重要领导力量 189
- 三、当代中国政治发展的主要经验 191

参考文献 196

绪 论

不管是遥远的帝王时代，还是近代的动荡岁月，尤其是当下全面深化改革的新时期，在中华大地上，政治行为始终在国家社会发展与演进当中处于权威地位，发挥着重要的作用。这种权威地位和力量形成一种其他古文明无法比较的优越感。也许正因为如此，中国的政治行为在深层次方面形成了重要的路径依赖。它通过培育经济、文化、社会当中的适应性因素，使自身拥有顽强而有效的内在运行机制，而其中最重要的，是培育了一种独特的务实而高明的人文文化。西方一些国家总是用它们自身所谓的“普世价值”“民主”“自由”等观念批判中国的政治制度，甚至认为我们的政治学研究不具有科学性，但细细考究起来，它们的论据往往又是自相矛盾的。原因其实也很简单——立场问题。世界上什么都缺，就是不缺少理由，对于人文社会科学更是如此。当然，我们也不能只是用这样的判断进行思想较量，运用科学的辩证唯物主义方法，立足于社会实践，进行历史与逻辑相统一的细致分析，才是思想交流的正途。

必须注意的是，正是因为中国特色社会主义理论体系自身的特点，使得我们的研究必须清楚认识到我国政治学术思想发展与国家政治发展之间的微妙关系。我国当代的政治学发展，特别是中国特色社会主义理论体系的形成与发展，直接与我国改革开放事业紧密相关。在新中国成立后几十年的发展过程中，政治学研究几经沧桑，无可否认的事实是，国家政治实践的力量远远走在政治学术思想的发展之前，独立性的学术发展之路总是举步维艰，使得相关的学科发展总是难以取得独立于政治影响的突破性成果。但是，现在的情况已有所转变。2005年马克思主义理论一级学科成立以来，我国的政治学研究似乎出现了两条进路，一条是传统的、独立性比较强的政治学，这一路侧重政治理论、政治思想史、国际政治比较等研究，追求对政治科学的探索；一条是侧重中国特色社会主义研究的政治学，以马克思主义理论学科为依托，侧重研究人类历史上最成功的、前途光明而不断创新的中国特色社会主义道路。因为两条进路分开的时间还不长，所以成效还有待观察，但从发展形势判断，两条进路的各司其职和侧重发展有利于我国人文社会科学特别是政治学的深入发展，并且，两条进路也能相互促进。

事实上，这里已经凸显了我们的研究所必须面临的首要问题，即中国特色社会主义理论体系与政治学之间的关系。对于中国特色社会主义理论体系的研究解读，可以有多个角度和层次，往上，可以从哲学的视角分析中国特色社会主义理论体系所体现的实践观、矛盾观、群众观等；往下，可以从经济层面分析中国特色社会主义理论体系形成的历史必然性、历史逻辑等。而要从政治学视角对中国特色社会主义理论体系进行解读，所面临的首要问题就是两者是否契合，是否具有解读的张力。中国特色社会主义理论体系本身就属于中国特色社会主义实践的理论成果，本身就属于政治学发展的一部分，并且中国特色社会主义理论体系当中也有政治制度、政治关系等具体内容，现在要用政治学对其进行解析，事实上具有自我观察的意味，似乎有些自相矛盾。问题的出路就在前面分析的，中国特色社会主义理论体系与政治学看似互相交错，事实上存在着两条进路的区别，这两条进路决定了两者的研究

视角、学术侧重、现实影响等方面都有所差别。细细分析政治学学科,我们不难发现,并不是所有政治学的内容都与中国特色社会主义理论体系具有紧密关系。首先,存在着广义政治学与狭义政治学的区别;其次,政治学自身存在着实体性因素与非实体性因素的结构问题;最后,政治学自身也是在不断发展的,它要遵循自身学科发展的规律。所以,我们要在政治学什么层面上、哪些内容上、什么时空当中对中国特色社会主义理论体系进行解析,都是必须严肃对待的问题。

一、中国特色社会主义理论体系的一般性问题

中国特色社会主义理论体系是几代中国共产党人领导全国人民向着民族复兴之路不断实践创新的光辉理论成果,是中国特色社会主义道路的理论指导,是中国特色社会主义制度的思想保障。要对中国特色社会主义理论体系进行解读,必须首先弄清楚中国特色社会主义理论体系本身所包含的内容、特征及其意义。

(一) 中国特色社会主义理论体系的概念及其形成与发展过程

2012年中国共产党第十八次全国代表大会把中国特色社会主义理论体系概括为包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观在内的科学理论体系,是对马克思列宁主义、毛泽东思想的坚持和发展。这一新的判断和总结是在新形势下,中国共产党对改革开放30多年来“什么是社会主义、怎样建设社会主义”“建设什么样的党、怎样建设党”“实现什么样的发展、怎样发展”“实现什么样的民族复兴、怎样实现民族复兴”等关乎整个国家命运和未来战略的重大理论与实际问题与时俱进、不断创新的理论认识成果,不断引领着中国共产党和全国各族人民开创新的辉煌。

当然,这一光辉理论成果并不是哪位或哪几位领导者随意臆想出来的,也不是纯粹学术思想自然发展的结果,更不是他人现成给予的,而是中国共产党领导全国人民不断进取,使马克思主义基本原理与我国新时期社会主义建设具体实际相结合而产生的创造性成果,就连“中国特色社会主义理论体系”这一概念本身也是在一次次改进中确定下来的。

1979年,邓小平在《坚持四项基本原则》讲话中强调:“过去搞民主革命,要适合中国情况,走毛泽东同志开辟的农村包围城市的道路。现在搞建设,也要适合中国情况,走出一条中国式的现代化道路。”^①“中国式的现代化道路”概念的提出是解放思想、走改革开放之路后,我国在社会主义建设实践中初步取得的理论认识。

^① 邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994:163.

通过十一届四中、六中全会在具体内容上的明确,“中国式的现代化道路”在具体实践层面与中国特色社会主义道路并无实质性区别。

1982年9月,邓小平在党的十二大开幕词中指出:“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的路,建设有中国特色的社会主义,这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^①“建设有中国特色的社会主义”命题的提出更进一步明确了中国改革开放后将要走的道路,也第一次使得我国这样一个发展中国家的现代化建设道路拥有了自身的科学称谓。此后的十年间,在不断深化各方面改革、不断扩大开放的实践中,以邓小平为核心的领导集体在“建设有中国特色的社会主义”道路上不断突破传统思想束缚,提出了社会主义本质理论、社会主义初级阶段理论以及一系列具体思想,科学地回答了什么是社会主义、如何建设社会主义的根本问题。1992年党的十四大则进一步总结为“邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论”概念。

随着改革实践的进一步深入,以及党的地位、国际国内形势的变化,“建设什么样的党、怎样建设党”的问题成为摆在中国共产党和全国人民面前的时代难题。以江泽民同志为核心的党的第三代中央领导集体与时俱进,创造性地提出了“三个代表”重要思想作为中国共产党的立党之本、执政之基与力量之源。“三个代表”重要思想要求全体中国共产党党员必须总是代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益。2002年党的十六大正式把这一理论思想写入党章,作为党必须长期坚持的指导思想。

在我国现代化建设进行了几十年后,发展的深层次问题开始凸显,社会建设、生态文明建设明显滞后,以胡锦涛同志为总书记的党中央领导集体面临“实现什么样的发展、怎样发展”的新的时代课题。2003年党的十六届三中全会通过的《关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》第一次明确提出“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”。2007年6月25日,胡锦涛在中央党校省部级干部进修班上的讲话中,进一步对科学发展观进行了概括和阐述。他强调指出,科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。这一理念成为新时期我国经济社会发展的重要战略思想和指导方针。

最终,2007年党的十七大报告把马克思主义中国化的最新理论成果概括为:中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。一直到党的十八大,“中国特色社会主义理论体系”也一直沿用,这一概念达到较为成熟的发展状态。这一概念与马克思主义、中国特色社会主义、中国特色社会主义道路和中国特色社会主义制度等概念一起形成一个清晰的历史与逻辑相统一的宏大框架,为伟大的中华复兴事业深入发展提供了坚实的科学理论指导力和阐释力。

^① 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:3.

（二）中国特色社会主义理论体系的内容划分

中国特色社会主义理论体系是一个系统而广博的思想集合，从文本上看，就有《邓小平文选》三卷、《江泽民文选》三卷以及科学发展观的系列文件阐述。对一个庞大理论体系的具体内容进行划分，首要的问题就是划分标准的问题。按照理论体系发展形成的一般要素来看，主要包括主体、时间、问题指向三个方面，综合三个要素，中国特色社会主义理论体系可以大体划分为邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观三大理论内容。但这一标准太一般化，表述简单方便，而对于具体研究没有太大助益。因此，跳到理论体系之外寻求标准，根据具体需要进行内容划分，更有利于深入地理解中国特色社会主义理论体系。

宏观层面上，从国家战略实践角度，可以对中国特色社会主义理论体系从思想前提、现实基础、国内战略布局、国外战略布局、领导者、依靠力量等几个方面进行划分。思想前提就是中国特色社会主义建设的实事求是思想路线；现实基础包括社会主义本质理论和初级阶段理论；国内战略布局包含中国特色社会主义经济、政治、文化、社会建设各方面思想以及“和平统一、一国两制”科学构想；国外战略布局就是指中国特色社会主义的国际战略和外交政策思想；领导者方面就是指中国特色社会主义事业的领导力量，即中国共产党；依靠者就是指以广大劳动群众为主体的中国特色社会主义的建设者。这样的划分可以更加系统而具体地对中国特色社会主义理论体系进行深入理解，也有利于整体上对我国现代化建设状况进行宏观把握，有利于理论的传播。

微观层面上，从具体视角方面，中国特色社会主义理论体系的划分标准具有多样性。可以有哲学视角的标准，也可以有经济学视角的标准。在这里，我们出于研究需要，主要分析从政治学视角的标准如何划分中国特色社会主义理论体系问题。在中国特色社会主义理论体系这一庞大思想宝库中，主题只有一个，那就是建设中国特色社会主义；理论舞台也只有一个，那就是马克思主义中国化。马克思主义从诞生的那一刻开始就是为了全人类的解放事业，就是追求远大的共产主义社会理想，就是与政治密切相关的。从政治学的视角对中国特色社会主义理论体系进行解读，我们的根本立场当然是马克思主义的立场，坚持的基本原理当然是马克思主义政治学的基本原理，但同时，出于理论发展和传播的需要，在具体概念上，在外在形式上，我们必须保持开放的心态，吸收中外政治学丰富的理论资源为我所用。因此，从政治学自身特点出发，我们大体可以从以下八个方面对中国特色社会主义理论体系进行划分：善政理念；人民观；权力观；自由观；民主观；政党观；政治文化观；政治发展观。这样的划分突出了中国特色社会主义理论体系的政治学意蕴，具体内容上可能与前面的划分标准所形成的内容形成明显差异，但也正因为如此，才体现出微观层面划分标准所体现出的意义。

(三) 中国特色社会主义理论体系的特征

1. 中国特色社会主义理论体系的实践性

中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化的最新理论成果，植根于中国特色的社会主义实践之中。其实践性具体表现在以下几个方面：

一方面，中国特色社会主义理论体系的理论前提和渊源具有实践性特征。中国特色社会主义理论体系是以马克思列宁主义、毛泽东思想作为理论基础发展完善而来的，同时也在解放思想的过程中坚持了它们共同的理论品格，即在人类历史发展过程中实践、实践、再实践，实事求是地解决所面临的实际问题。马克思、恩格斯所创立的马克思主义就是不仅仅要解释世界，更要改造世界，实践是一切理论工作的最终目的。也正因为建立在坚实的人类历史实践的基础上，马克思才有可能创立起历史唯物主义。列宁结合沙皇俄国和世界资本主义发展新阶段的客观实际，创造性地把马克思主义普遍真理与俄国革命实践结合，成功创立了世界上第一个苏维埃国家政权。而以毛泽东为首的中央领导集体也是不断和教条主义、本本主义、经验主义做斗争，不断把马克思主义普遍真理与我国新民主主义革命和社会主义建设实际相结合，在革命、建设的实践中不断发展马克思主义，最终形成自身独特的思想理论——毛泽东思想。科学的方法是相通的，正是这些理论渊源的与时俱进的实践性品格，才使得一脉相承的中国特色社会主义理论体系具有良好的理论发展基因。

另一方面，中国特色社会主义理论体系的历史发展具有实践性。具有优质基因的中国特色的社会主义理论体系在自身历史发展进程中具有鲜明的实践特色，表现在内容上的方方面面。最集中的体现就是强烈的问题导向特征。邓小平理论主要回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”的根本问题，“三个代表”重要思想主要回答“建设什么样的党、怎样建设党”的难题，科学发展观则主要回答“实现什么样的发展、怎样发展”的时代课题。中国特色社会主义理论体系每一次的丰富和发展都离不开一代代中国共产党人和全国人民对改革开放过程中遇到的新问题的创造性实践解决。在实践中发现问题，在实践中解决问题，在实践中总结经验，不断地发展和完善前无古人的中国特色社会主义理论体系，这已经成为中国共产党和全国各族人民建设中国特色社会主义事业的自觉的实践路径。

2. 中国特色社会主义理论体系的继承性

中国特色社会主义理论体系的继承性表现在两个方面：一方面是对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承；另一方面是理论体系内部的继承。

中国特色社会主义理论体系对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承主要包含三个方面。①中国特色社会主义理论体系对马克思列宁主义、毛泽东思想实事求是、理论联系实际的理论品质进行了自觉继承和发扬。②对马克思列宁主义、毛泽东思想理论的终极目标——共产主义理想以及辩证唯物主义和历史唯物主义科学方法的一贯继承和坚持。③对马克思列宁主义、毛泽东思想具体内容上的选择性继承与借

鉴。例如“实践是检验真理的唯一标准”的论断就是直接和马克思的《关于费尔巴哈的提纲》内容思想高度对接的；“实事求是”的思想路线是毛泽东基于马克思主义基本原理和革命实践而赋予其新的内涵和意义；社会主义初级阶段理论是基于马克思、列宁、毛泽东对科学社会主义分期探索成果而做出的切实改进；我国的改革开放思想与列宁的新经济政策思想也非常相似。

中国特色社会主义理论体系内部的继承特征是外部继承的自然延伸，所不同之处在于时间跨度不同，这使得内部的继承特征具有更加紧密的时空感。中国特色社会主义理论体系从探索到定型，也就30年左右的时间，比起马克思主义发展的一个半世纪的时空跨度，还是不算长久。但是，如果考虑到这30年是新中国成立后的第二次革命，世界格局深度调整，我国经济发展翻天覆地，社会利益阶层快速分化，人们价值观多元化，改革开放之路上新问题层出不穷，整个国家都处于高度活跃的状态，那么，我们可以断定，中国特色社会主义理论体系形成时期对人类所激发的创造力丝毫不亚于革命战争时期的烽火岁月。正是不断及时主动地直面并努力破解新时期的新问题，中国共产党带领全国各族人民不断艰苦奋斗，不断求索创新，把马克思主义普遍真理与我国新时期的发展实际相结合，创造出邓小平理论、“三个代表”重要思想与科学发展观，使得它们不仅有共同的名字和品格，还使得它们形成一个完整的体系，共同为中国特色社会主义建设道路、制度服务。

3. 中国特色社会主义理论体系的民族性

在一般情况下，人们认识一个思想的民族性特征往往首先想到的就是此思想对传统文化的继承问题。但是，民族性不等同于传统性，民族性具有更广泛的时空涵括维度。就中国特色社会主义理论体系的民族性而言，它既包含了中国传统文化的因素，也拥有中华民族在现代形成的以改革创新为核心的时代精神基因。

中国特色社会主义理论体系对传统文化的继承和发挥体现在多个方面。如在“三步走”的阶段性目标中，小康目标成为我国实现现代化的重要一环，并正指引着中国人民不断开拓未来。邓小平所使用的“小康”一词，在《诗经》的《大雅·民劳》中就出现了，“民亦劳止，汔可小康”，只是这里的“小康”指的是比较安定的生活。而邓小平赋予了“小康”更多的现代意蕴。他指出：“所谓小康社会，就是虽不富裕，但日子好过。我们是社会主义国家，国民收入分配要使所有的人都得益，没有太富的人，也没有太穷的人，所以日子普遍好过。更重要的是，那时我们可以进入国民生产总值达到一万亿美元以上的国家的行列，这样的国家不多。”^①邓小平不仅从性质上赋予了“小康”社会主义色彩，还从范围上扩展了它的空间，既有个人的指标，也包括国家层面的指标。又比如思想路线的“实事求是”、科学发展观的核心“以人为本”思想、社会建设的“和谐”理念等，都是对传统文化的积极批判、继承和创新运用。

中国经过近代100多年浴火重生的历史，形成了众多可歌可泣的精神特质，经

^① 邓小平文选：第3卷[M]，北京：人民出版社，1993：161-162.