



TongWang GongXiang ZhiLu

—MaKeSi SheHui GongTong XuYao SiXiang De DangDai
ChanShi Ji YunYong

通往共享之路

——马克思社会共同需要思想的当代
阐释及运用

杨 静/著



经济科学出版社
Economic Science Press

通往共享之路

——马克思社会共同需要思想的当代阐释及运用

杨 静 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

通往共享之路——马克思社会共同需要思想的当代阐释及运用/杨静著
—北京：经济科学出版社，2016.4

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6691 - 0

I. ①通… II. ①杨… III. ①马克思主义 - 城市社会学 - 研究
IV. ①C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 059873 号

责任编辑：范莹

责任校对：杨晓莹

责任印制：李鹏

通往共享之路

——马克思社会共同需要思想的当代阐释及运用

杨静 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www.esp.com.cn

电子邮箱：esp@esp.com.cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcs.tmall.com

北京中科印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 21.5 印张 340000 字

2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6691 - 0 定价：58.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586)

电子邮箱：dbts@esp.com.cn



绪论 / 1

第一篇 理论探源：马克思主义的社会共同需要思想

第1章 马克思恩格斯的社会共同需要思想 / 21

1.1 社会共同需要的内涵 / 21

1.1.1 原始社会：“社会需要”与“个人需要”区分中的利益冲突 / 22

1.1.2 私有制社会：“社会需要”与“个人需要”分裂中的
利益对立 / 24

1.1.3 未来社会：“社会需要”与“个人需要”统一中的利益
和谐共享 / 29

1.1.4 社会需要的基本内涵：维系社会存在与发展的共同利益需要 / 32

1.2 社会共同需要的基本特性 / 35

1.2.1 社会性 / 35

1.2.2 共同性 / 36

1.2.3 共享性 / 37

1.3 社会共同需要的分类 / 40

1.3.1 作为共同生产条件的“社会需要” / 40

1.3.2 作为共同消费条件的“社会需要” / 42

1.3.3 作为服务于共同生产条件、共同消费条件的“社会需要” / 43

1.4 社会共同需要的满足及供给 / 45

1.4.1 “社会需要”的满足 / 45

1.4.2 “社会需要”的供给 / 50

第2章 西方马克思主义学者的社会共同需要思想 / 57

2.1 社会共同需要的基本内涵 / 57

2.1.1 集体消费理论的背景和内涵 / 58

2.1.2 集体消费的影响因素与基本特征 / 60

2.1.3 资本主义城市中的集体消费 / 61

2.1.4 集体消费与社会共同需要 / 64

2.1.5 卡斯泰尔斯城市理论的评价 / 65

2.2 满足社会共同需要的供给属性 / 66

2.2.1 列斐伏尔的空间生产思想 / 66

2.2.2 哈维的空间生产思想与资本三级循环 / 69

2.2.3 资本主义国家社会共同需要供给的本质属性 / 75

2.2.4 列斐伏尔与哈维的空间生产、资本循环思想的评价 / 76

2.3 满足社会共同需要的政府职能 / 79

2.3.1 政府独立自主性 / 79

2.3.2 政府的公共职能与资本主义体系的维护 / 82

2.3.3 资本主义社会共同需要与政府职能 / 86

2.3.4 资本主义国家政府职能思想的评价 / 86

第二篇 揭开迷局：西方公共产品理论的反思

第3章 西方公共产品理论的发展路径与框架 / 91

3.1 公共产品与市场失灵 / 92

3.2 公共产品与政府失灵 / 97

3.3 公共产品与政府、市场的替代和合作 / 101

3.4 公共产品与需求、地域的多元化研究拓展 / 104

第4章 西方公共产品理论的四大迷局 / 108

4.1 属性界定迷局：定义、特性及分类的误导性 / 108

- 4.1.1 西方经济学对公共产品基本属性及其本质的认识 / 109
- 4.1.2 马克思主义经济学对公共产品基本属性及其本质的认识 / 111
- 4.2 公共利益迷局：满足公共需求和公共利益的虚幻性 / 113
- 4.3 市场失灵迷局：市场失灵作为划分政府与市场供给边界的
局限性 / 118
 - 4.3.1 公共产品中政府与市场关系的历史性内涵 / 121
 - 4.3.2 公共产品的多元化供给方式及其边界条件 / 123
- 4.4 方法论迷局：唯心史观与个人主义方法论的错误性 / 126

第三篇 破解困局：社会共同需要思想的当代阐释与运用

第5章 社会共同需要思想指导社会主义民生实践的理论基点 / 131

- 5.1 西方公共产品理论指导我国社会主义民生实践存在的问题 / 131
 - 5.1.1 西方公共产品理论对我国社会主义民生实践产生的思想影响 / 132
 - 5.1.2 西方公共产品理论指导我国社会主义民生实践的弊端 / 140
 - 5.1.3 西方公共产品理论指导我国社会主义民生实践的局限 / 145
- 5.2 社会共同需要思想指导我国社会主义民生实践的理论基点 / 152
 - 5.2.1 社会属性的决定性 / 153
 - 5.2.2 公共利益的共享性 / 154
 - 5.2.3 供给边界选择的动态性 / 158
 - 5.2.4 方法论的客观科学性 / 163

第6章 从社会共同需要思想到社会共需品理论：对西方公共产品 理论的批判性超越 / 167

- 6.1 社会主义共需品的内涵 / 169
 - 6.1.1 从社会发展角度理解社会共同需要的满足 / 169
 - 6.1.2 从唯物史观出发理解社会共需品的普遍含义 / 170
 - 6.1.3 从社会主义制度理解社会共需品的特殊内涵 / 171

6.2 社会主义共需品的特性 / 173

6.2.1 社会性 / 173

6.2.2 整体性 / 174

6.2.3 共享性 / 176

6.2.4 发展性 / 177

6.3 社会主义共需品的分类 / 179

6.3.1 维护性共需品 / 179

6.3.2 经济性共需品 / 180

6.3.3 社会性共需品 / 181

6.4 社会主义共需品的供给 / 183

6.4.1 社会主义共需品供给的三大原则 / 184

6.4.2 社会主义共需品的供给模式 / 188

第四篇 共享之路：民生型政府建设

第7章 经济发展阶段与政府财政民生支出相关性评判 / 197

7.1 经济发展阶段与政府财政民生支出的理论与实践考察 / 197

7.1.1 经济发展阶段与政府财政民生支出相关理论的回顾 / 197

7.1.2 发达国家经济发展阶段与政府财政民生支出的历史考察 / 201

7.1.3 发展中国家经济发展阶段与政府财政民生支出的历史考察 / 205

7.1.4 政府财政民生支出与经济发展阶段的相关性评判 / 208

7.2 中国经济发展阶段的国际比较评判 / 209

7.2.1 中国工业化发展阶段的国际比较评判 / 210

7.2.2 中国城镇化发展阶段的国际比较评判 / 212

第8章 我国政府财政民生共需品供给的历史考察与国际比较 / 215

8.1 我国政府财政民生共需品供给的历史考察 / 215

8.1.1 政府财政民生共需品支出指标体系构建 / 217

8.1.2 政府财政民生必需品不同发展阶段供给状况的考察 / 222

8.2 我国政府财政民生必需品供给的国际比较 / 250

8.2.1 经合组织发达国家财政民生必需品供给的历史考察 / 251

8.2.2 发展中国家财政民生必需品供给的历史考察 / 261

8.2.3 国际比较的基本判断 / 268

第9章 我国政府财政民生必需品供给绩效评价 / 270

9.1 政府财政民生支出绩效指标体系的借鉴 / 271

9.2 政府财政民生必需品供给绩效评价体系建设 / 274

9.3 政府财政民生必需品供给绩效的实证分析 / 277

第10章 构建民生型政府 走共享之路 / 287

10.1 我国政府财政民生必需品供给存在的主要问题 / 288

10.1.1 供给基础弱规模小、财政民生性待增强，供给存在先天不足 / 288

10.1.2 供给结构待优化、发展方向不明晰，供给存在后天待补 / 291

10.1.3 供给主体责任不清、供给形式单一，供给存在模式创新掣肘 / 295

10.2 我国民生型政府建设的一般框架与对策体系 / 297

10.2.1 民生型政府建设的整体定位 / 298

10.2.2 民生型政府建设的基本原则 / 299

10.2.3 民生型政府建设的对策体系 / 301

参考文献 / 310

后记 / 326

绪 论

一、研究背景与研究意义

保障和改善民生是社会主义制度的本质要求，民生问题始终是历届政府施政的一个重要内容。特别是进入 21 世纪以来，伴随改革开放进入深水区，社会利益结构的不断分化与重组，如何持续、有效地改善民生，使经济发展成果惠及广大人民群众，已成为影响我国社会发展、稳定大局以及改革方向的重大战略问题。

党的十八大报告更是把保障和改善民生提到了一个前所未有的高度，指出“必须更加自觉地把以人为本作为深入贯彻落实科学发展观的核心立场，始终把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点，尊重人民首创精神，保障人民各项权益，不断在实现发展成果由人民共享、促进人的全面发展上取得新成效”。党的十八届五中全会进一步提出牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享“五位一体”的发展理念，指出“共享是中国特色社会主义的本质要求。必须坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，做出更有效的制度安排，使全体人民在共建共享发展中有更多获得感，增强发展动力，增进人民团结，朝着共同富裕方向稳步前进”。这充分表明，在现阶段，作为社会主义国家的中国，要在不断科学发展的过程中，“以人为本”实现人的自由全面发展，必须妥善解决涉及人民群众共同需要的教育、医疗、社保等民生基本问题，不断向人人受益、人人共享迈进。而这无疑也是摆在社会主义建设者和理论者面前不可回避且必须加以重视的问题。

改善民生的政策措施需要科学的理论指导，但到目前为止，在我国还没有一套完整的民生建设理论体系。在民生建设最重要的经济领域，当前学术界存

在着以西方公共产品理论为指导的倾向，其中教育、医疗和社保也往往被称之为民生类公共产品。不可否认，西方公共产品理论经过上百年的理论探索和社会实践，已形成日臻完善的理论体系，具有一定的合理性和较强的操作性。但是社会主义民生建设是西方从未从事过的实践，要充分认识到以西方舶来品的公共产品理论指导我国社会主义民生建设存在的理论、实践误区及弊端。从理论上讲，西方公共产品理论作为资产阶级经济学的重要内容之一，是维护资本主义基本制度的产物，虽然也旨在解决人们共同需要的教育、医疗等问题，但其根本目的是为了实现在资本的利润最大化，为了维持资本再生产的顺利进行，这与社会主义以“人的全面自由发展”为根本目的有着本质的区别；从实践上看，我国近些年的教育、医疗等市场化改革实践弊端不断显现，其中不乏见到以西方公共产品理论尤其是以其所谓的“市场失灵”作为划分政府市场供给边界为指导所带来的改革误区和严重后果。

事实上，民生问题一直以来都受到马克思主义的理论关注。按照马克思主义的观点，民生问题究其实质是社会共同利益需要的反映，与社会经济制度密切相关，关乎人及社会的存在与发展，涉及利益共享，而不能仅仅像西方公共产品理论那样，简单地以非竞争性、非排他性等特性作为界定公共产品，以市场失灵作为供给公共产品的依据。对此，马克思的社会共同需要思想早就有过相关论述，马克思的社会共同需要思想是涵盖和超越西方公共产品范畴更加科学、全面的思想。近几十年来，伴随西方马克思主义的发展，西方马克思主义学者从资本主义新发展出发提出了城市理论，在批判资本主义城市化动因的过程中对城市空间中具有“集体消费”特征的共同需要产品在资本主义制度中存在的供给矛盾进行了深入的分析，深刻揭示出政府供给这些满足集体消费需要产品的根本目的在于维护资本主义制度，服务于资本利益。在批判借鉴西方马克思主义城市理论的基础上，我国学者武廷海等从马克思主义关于社会主义生产的目的——实现共同富裕、服务于人的全面发展出发，提出我国的城镇化道路是一个城乡“空间共享”的价值创造过程，必须以马克思主义为指导，站在人民立场，根本上要避免资本主义城市化异化为城市资本积累和少数人攫取财富的工具，走一条更加关注民生的城镇化道路。他们提出的城乡“空间共享”思想在我国进行的民生建设中可以借鉴。

当前,我国民生问题需要立足于社会主义实践,以马克思主义政治经济学为指导,用创新发展的社会主义政治经济学来加以解决,而不能盲目照搬照抄西方公共经济学中有关“公共产品”的理论。当然,这既不是要简单套用马克思恩格斯经典作家有关“社会共同需要”思想中的个别观点和结论来解释我国民生现实,也不能简单“引进、运用”西方公共产品理论来改造社会主义民生建设理论,而是要实现社会主义民生建设指导理论的创新发展,这就必然要求从我国社会主义制度的基本性质和实践问题出发,以马克思主义的新范畴为基础,挣脱西方概念的囚笼,构建新的民生建设指导理论体系以实现社会主义政治经济学的创新发展。

在上述背景下,本书将深入系统研究马克思的社会共同需要思想,同时借鉴西方马克思主义城市理论,结合对西方公共产品理论的批判,进一步从唯物史观出发,对马克思的社会共同需要思想进行阐释与拓展,尝试从理论上提出马克思主义社会共需品的基本内涵、特性、分类及供给的理论体系,并进一步对我国社会主义民生实践进行比较与实证研究、提出解决问题的路径,以科学、全面、系统地认识当代我国社会主义民生保障和改善问题,从而不断推动我国民生建设向人人受益、人人共享的目标迈进。尝试构建马克思主义社会共需品理论与我国社会主义民生建设实践相结合进行比较与实证研究,是希冀能够结合中国丰富的社会主义实践提出具有中国特色的发展理论和话语体系,力争实现对西方公共产品理论的批判性超越,从而有助于破除对西方公共产品理论指导我国民生建设的路径依赖,这无疑将会对中国特色社会主义政治经济学的创新发展具有重要的理论意义,对于改革开放的成败和全面建成小康社会目标的实现具有重要的现实意义。

二、研究现状及评析

西方公共产品理论历经近三个世纪的发展,已围绕公共产品的定义、特性及分类(萨缪尔森,1954、1955;马斯格雷夫,1959;奥兹,1972;奥斯特罗姆夫妇等,2000),以及需求(蒂布特等,1956)与供给程序(德姆塞茨等,1970)、供给方式(科斯等,1974)等内容取得了深入而广泛的研究成果,形成了较为系统的理论体系。

改革开放以来，公共产品理论作为西方舶来品引入我国后得到了学术界、政策界的广泛关注和研究。尤其是近二十年来，有些学者将西方公共产品理论运用到我国的社会主义市场经济改革实践中，尤其是在我国民生建设领域出现了一定程度以西方公共产品理论为指导的局面，这较为突出地表现在教育、医疗与社保等民生建设重要领域。但与此同时，一些学者在批判、借鉴、反思西方公共产品理论的基础上，挖掘、研究了马克思主义的公共产品理论，从马克思主义的角度探讨了公共产品存在的原因、本质、定义、特征、分类及供求等基本理论问题，并比较研究了马克思主义的公共产品理论与西方公共产品理论，指出西方公共产品理论存在的局限和误导，以及马克思主义的公共产品理论对社会主义市场经济条件下满足人民的需要、供给公共服务、加强民生建设以及构建和谐社会所具有的意义。如胡钧和贾凯君（2008）、周明海（2009）、杨静（2009）、王朝明和李西源（2010）、余斌（2014、2015）等进行的研究。

其中胡钧指出，马克思的公共产品理论是从以人为本、从整体和供给角度，围绕着社会存在和发展的共同利益需要来研究公共产品、公共服务的本质及其供求问题，市场只是当做供给公共产品的手段。而西方公共产品理论是以个人或消费占有为研究出发点，认为公共产品是弥补市场失灵的产物，围绕着消费偏好以市场需求为导向研究其供求问题。他强调比较研究这两种公共产品理论，有助于明确社会主义市场经济条件下的公共产品、公共服务本质和特征、表现形式、供给方式及选择标准等，指明马克思的公共产品理论对把握当前我国社会主义市场经济条件下扩大公共服务问题的研究奠定了理论基础。

笔者则从马克思主义视角分析了西方公共产品理论在定义、特性、分类及供给方面存在的误导性和方法论的错误性，强调只有从唯物史观出发才能科学揭示公共产品的本质，提出公共产品无论是定义还是分类都要立足其社会属性，从本质上说公共产品应是在一定社会经济条件下，以一定范围的社会共同需要为出发点，体现社会一般利益共享，为维护和促进其所依附社会经济制度发展和完善的产品。周明海认为马克思恩格斯的公共产品思想包含这样几个层次的内容，即公共产品的存在是社会再生产所必需的；公共产品的根本属性在于满足社会共同利益需要；公共产品供给的基本条件是整体供给；公共产品来源于工人创造的剩余价值；公共产品的供给量具有质的规定性。深入研究马克

思主义公共产品理论，有助于正确处理经济发展与政府公共产品供给的关系以及积极推动政府职能的转变，进一步理解现阶段公共产品的供给模式选择、推进基本公共服务均等化。

王朝明、李西源的研究表明，马克思在论述阶级斗争和无产阶级国家建立过程中，在不同场合对含有公共产品蕴意的满足社会公共需要的那部分社会总产品在范围、供给（资金）来源、供给方式、供给目的和政府供给责任等方面都作了论述。马克思主义公共产品理论与现代西方公共产品理论在立论基础、理论假设、研究方法及公共产品内涵特征等方面都存在重大的理论分野。马克思主义公共产品理论采用辩证唯物主义和历史唯物主义的分析方法，坚持社会主义集体利益与个人利益关系统一观，坚持公共产品供给的国家职能和政府责任主导性，坚持公共产品的“公益性”本质和满足人的自由、全面发展之目的。马克思主义公共产品理论对中国特色公共产品理论具有指导性的建构价值。

丁兆君对公共产品理论适用性进行了再讨论，兼论了向社会共同需要论的回归。他认为公共产品理论本身至少有三方面问题需要重新认识和解读。第一，（非）竞争性是产品客观属性，而是否具有排他性则取决于外部条件；第二，产品的消费竞争程度决定了产品“公共性”的大小；第三，产品的“公共性”不等于社会共同需要。公共产品理论在界定政府与市场边界中的缺陷在于公共产品的“公共性”无法成为政府支出范畴界定的理论依据；政府支出范畴着眼于市场供给有效却忽略社会共同需要的产品。据此，重新构建政府支出的理论框架至少应包括以下三层次逻辑的内容：首先，政府支出范畴应根据社会的共同需要来界定，确保经济社会的公平正义；其次，社会共同需要的确定应是全体公民公共选择的结果，保证政府支出的社会合意性；最后，政府支出模式应结合市场手段进行创新，提高满足社会共同需要的资源利用效率。

余斌则深入揭示了西方公共产品理论在定义、供给与需求等方面存在的局限，他指出西方公共产品理论关于公共产品的定义是从消费的角度来规定的，与其说定义的是公共产品，不如说定义的是公共消费品。并进一步从马克思主义政治经济学视角将公共产品定义为是以人的活动为中介的没有交换价值或不是价值的使用价值，余斌认为这个定义中的“使用价值”不仅仅是指具体的物

品，也包括语言、法律、政府、科学、教育等客观存在的东西和行为。西方公共产品供给理论的局限在于倾向于引进市场机制，由私人资本来垄断地生产公共产品，其目的是以国家权力为后盾，或者赋予垄断性，排他性经营权，或者通过政府的强制税收给予资金支持，以保证私人资本获得较高的利润，从而成为假公济私或寻租的温床；西方公共产品需求理论的局限在于在西方公共经济需求中，普通民众的需求和愿望，也受制于那些控制了金钱、权势和舆论的人。双方一致的需求是有效的公共经济需求，单独后者的需求，也是对后者有效的公共经济需求，尽管这一需求的满足往往会损害前者的利益，而单独前者的需求，就很难成为有效的公共经济需求。因此，必须从马克思主义政治经济学出发，才能知道人民群众需要的是什麼，以及如何去满足人民群众的需要，并主张将私人资本替换成公有制经济部门，由后者来辅助政府生产公共产品，从而为广大人民群众进行有效的公共经济供给，满足广大人民群众的需要。

上述的研究表明，从马克思主义出发可以看到公共产品的实质是社会共同需要。但是目前学术界专门针对马克思主义社会共同需要思想进行系统研究的则不多，其内容更多地是见诸马克思的社会需要思想及其阐释的研究中，主要有社会需要的基本含义；社会需要与个人需要的辩证统一关系；社会需要的性质及其在需要体系中的地位；社会需要与社会利益的关系及其满足途径；不同社会形态中的社会需要以及社会需要与人的全面自由发展；社会需要与和谐社会构建，等等。在这些研究中，如赫勒（1976）对马克思的“社会需要”概念进行了深入分析，认为马克思在使用“社会需要”这个概念时，因为在不同范畴内，有着多重的意义，她归纳为四种含义：一是“社会的生产”的需要，这是马克思使用最多的，也是最重要的，在这个意义上“社会需要”与人类需要是一致的。二是“社会化”的人的需要，是人为了实现共产主义的需要，这是一个肯定的价值范畴。三是一个社会或阶级的平均物质产品的需要，当马克思使用这个概念时，他常常将“社会需要”加上引号，带引号的“社会需要”是以有效形式来表达的需要，反之则不是。马克思认为对于统治阶级，“社会需要”与统治阶级的真实需要是相吻合的，正是统治阶级依据他们的真实需要来规定“社会需要”的。而对于工人恰恰相反，“社会需要”仅仅是一个需要的假象，并不是他们真实的需要。四是“社会的需要”，这是非经济学的解释。

它是指人的需要不仅仅依靠生产来满足，而且还需要通过建立相应的社会制度才能真正得到满足。对于个人需要和社会需要关系的理解，赫勒尖锐批判了那些认为马克思只强调“社会”，而有意地忽视“个人”，只把个人作为社会组成部分的错误观点，她认为不能将“社会的需要”这个概念等同于“社会需要”，这是对“社会需要”的一种物化。她进一步提出马克思所说的“社会需要”更普遍，并比“个人”需要更高一层次，在面临冲突时，个体应该服从于“社会需要”，是对个人需要的满足；“社会需要”是“真正”的“个人需要”，这种“社会需要”高于“个人需要”。^①

冯文光（1986）在介绍马克思著作中出现的“社会需要”概况之后，研究了马克思有关社会需要的多层次含义，如社会需要是指社会地生产出来的需要；共产主义的人的需要，是未来社会的人的需要；资本主义生产方式下有支付能力的需求；社会主义生产条件下的社会的真正需要，是社会按照比例生产所满足的需要等，并认为发现需要的历史性是制定社会需要多种主要含义的基础。而个别需要向社会需要的转化可以理解为在商品生产和商品交换发展到占统治地位的时候，所有个人的个别需要都必然表现为社会需要。^②

鲍宗豪（2007、2008）则从马克思主义社会需求理论出发提出了要重视“社会需求”，以实现“社会需求和谐”。他认为从马克思关于人的需要理论中可以进一步引申出社会需求、社会需求和谐的思想与理论，以此为指导对社会需求的含义、类型及其开放性、多元性、过程性特征作进一步的阐释，并论证了马克思主义“社会需求和谐”理论的当代价值。他强调研究马克思主义社会需求理论的根本目的，是要引导人们在对当代中国的发展与现代化追求中，重视“社会需求”，实现“社会需求和谐”，并以“社会需求和谐”支撑人、自然与社会的全面协调可持续发展。

虽然马克思的社会共同需要思想蕴含于其社会需要思想中，但是社会共同需要并不完全等同于社会需要，两者所指内容并不完全一致。对此，何振一

① Agnes Heller, *The Theory of Need in Marx*, New York: ST. Martin's Press, 1976: 67-68. 转引自李晓晴：《激进需要与理性乌托邦——赫勒激进需要革命论研究》，黑龙江大学出版社2011年版，第64~65页。

② 冯文光：《马克思的需要理论》，黑龙江人民出版社1986年版，第54~62页。

(1987、2005、2012)进行了系统研究并提出了社会共同需要论。他指出社会共同需要作为社会需要的有机组成部分,是必须由社会集中实施的社会共同事务需要,社会共同需要是社会再生产发展过程内在产生的一个客观范畴,也是一个历史范畴,社会共同需要并不是从来就有的。社会共同需要的内涵也就是维持社会正常存在和发展所必须由社会统一实施事务的需要,其本质则是社会与社会成员之间在社会再生产过程中的分工关系。其后在分析西方主流理论以市场失败为界定政府供给公共品依据的局限性之后,又提出了界定社会共同事务需要的依据在于社会共同需要具有的三个特征:一是个人或社会基本单位无力从事,只能由社会力量方能实现的事务;二是对个人或社会基本单位无直接利益或利益极少而不愿办,又是社会存在与发展所必需的事务;三是唯有社会为主体去举办,方能有效地协调相关社会成员各个方面利益的事务。他又进一步从研究对象、基本方法论、核心范畴及内涵、财政公共性等角度指出了社会共同需要论与公共财政论的区别,由此构建了基于社会共同需要论的理论财政学。^①“社会共同需要论”是以唯物史观为指导,以人类社会财政一般为研究对象的理论体系,它填补了中外学者只研究财政个别,而不研究财政一般的理论空白。^②

李炳炎(1990)则在研究马克思社会需要和个人需要关系的基础上,指出了社会主义社会中个人需要和公共需要的辩证统一关系。他认为劳动者在个人需要之外,产生了公共的需要,如国防的需要、生产发展的需要、行政管理的需要、公共福利的需要,等等。这些需要虽然不是劳动者个人直接用于满足的,但是它们又是个人需要的保障,或者是个人需要的补充。如果从劳动者整体角度来看,这些公共的需要也是必要的。这种公共需要已不再作为劳动者个人需要的异己力量而存在,作为扩大的必要需要,它同劳动者的个人需要取得了一致性。它产生于个人需要,又为个人需要服务。可见,个人需要是公共需要的基础,公共需要是个人需要的前提,它们相互联系,相互依存,统一于社会主义人的需要,即自主需要。个人需要与公共需要的辩证统一,是社会主

^① 何振一:《理论财政学》,中国财政经济出版社2005年版,第11~17页。

^② 何振一:《关于“社会共同需要论”的研究及其发展》,载于《中央财经大学学报》2012年第1期。

义人的需要的特征，它们之间的矛盾就是社会主义社会最基本的矛盾。^①

袁贵仁（1996）在马克思的人学思想研究中，对个人需要与社会需要的关系、社会需要的分类、社会需要与人自由全面发展的关系进行了深入研究。其中，他认为在马克思看来，从人的需要主体角度可以将需要分为个人需要和社会需要，个人需要主要同个人生活联系在一起，个人需要显然不能囊括人的全部需要。事实上，人生活在中国社会之中，还需要共同的社会生产和生活，要实现共同的生产和生活目标，客观上还必然存在着人的社会共同需要。如果进一步从需要的客体上看，除具有可分性能够为每个人分别占有和消费的部分外，还有一类客体，它们通常具有不可分的整体性，只能为社会共同消费，如国家机器和某些社会设施，这也说明人的需要中就客观地存在着不同于个人需要的另一类需要，即社会共同需要。社会共同需要有时候简称“社会需要”，当然马克思对“社会需要”一词有多种用法，从需要主体的角度，把“个人需要”以外的需要称为社会需要，意为“社会共同的需要”，所谓“社会共同的需要”，就是维护社会有机体的存在、发展及正常发挥其功能的需要。它主要包括三大类：一是扩大生产的需要；二是公共消费的需要；三是社会管理的需要。当社会财富总量一定时，个人需要和社会需要在数量上就必然存在此消彼长的关系，但是在社会主义社会，公有制的实现克服了劳动者个人需要和社会共同需要的根本对立，从而使两者在目的、手段和发展的方向上是一致的。^②

齐守印（2002、2004、2006、2013）认为以人类需要和满足需要的活动统一综合为经济范畴，按社会生产物满足人们需要方式的不同，可以将以满足社会公共需要为宗旨、以公共权力机构为主体进行的公共物品的生产活动概括为公共经济，并在研究西方公共经济学与马克思主义相容性的基础上，提出了创建符合中国国情的社会主义公共经济学，实现公共经济理论体系的创新和发展。^③他认为虽然不能把马克思主义与西方公共经济学之间直接画等号，但是马克思主义与公共经济学的基本原理及其理论基础之间存在某些一致性，因而客观上有可能运用马克思主义基本理论与方法，借鉴西方公共经济学理论，建

① 李炳炎：《需要价值理论——富国裕民论》，云南人民出版社1990年版，第117~123页。

② 袁贵仁：《马克思的人学思想》，北京师范大学出版社1996年版，第152~155页。

③ 齐守印：《中国公共经济体制改革与公共经济学论纲》，人民出版社2003年版，第310~322页。