



中/青/文/库

亚里士多德的 潜能与成全学说

李 涛◎著

中国社会科学出版社



中/青/文/库

亚里士多德的 潜能与成全学说



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

亚里士多德的潜能与成全学说/李涛著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 7

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0429 - 0

I. ①亚… II. ①李… III. ①亚里士多德(Aristotle 前 384 - 前 322)—
哲学思想—思想评论 IV. ①B502. 233

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 115876 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘 芳
特约编辑 刘利召
责任校对 石春梅
责任印制 李寡寡

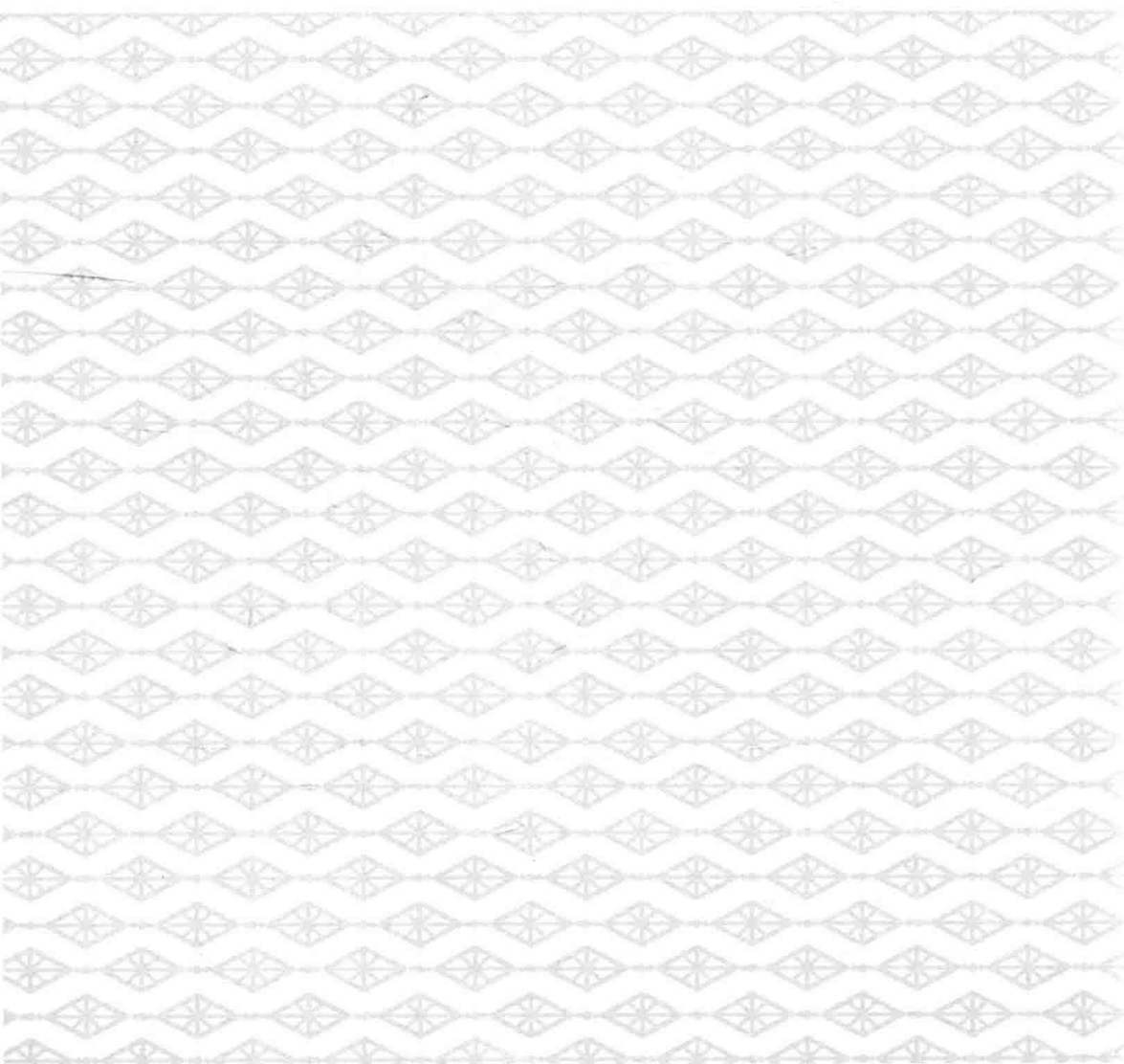
出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 7 月第 1 版
印 次 2017 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.5
字 数 262 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书得到中国青年政治学院出版基金资助



献给余纪元老师！

子曰：志于道，据于德，依于仁，游于艺。

——《论语·述而》

夫人之立功，岂不期于成全邪？

——《史记·范雎蔡泽列传》

《中青文库》编辑说明

《中青文库》，是由中国青年政治学院着力打造的学术著作出版品牌。

中国青年政治学院的前身是 1948 年 9 月成立的中国共产主义青年团中央团校（简称中央团校）。为加速团干部队伍革命化、年轻化、知识化、专业化建设，提高青少年工作水平，为党培养更多的后备干部和思想政治工作专门人才，在党中央的关怀和支持下，1985 年 9 月，国家批准成立中国青年政治学院，同时继续保留中央团校的校名，承担普通高等教育与共青团干部教育培训的双重职能。学校自成立以来，坚持“实事求是，朝气蓬勃”的优良传统和作风，坚持“质量立校、特色兴校”的办学思想，不断开拓创新，教育质量和办学水平不断提高，为国家经济、社会发展和共青团事业培养了大批高素质人才。目前，学校是由教育部和共青团中央共建的高等学校，也是共青团中央直属的唯一一所普通高等学校。学校还是教育部批准的国家大学生文化素质教育基地、全国高校创业教育实践基地，是首批“青年马克思主义者培养工程”全国研究培训基地、首批全国注册志愿者培训示范基地，是中华全国青年联合会和国际劳工组织命名的大学生 KAB 创业教育基地，是民政部批准的首批社会工作人才培训基地，与中央编译局共建青年政治人才培养研究基地，与国家图书馆共建国家图书馆团中央分馆，与北京市共建社会工作人才发展研究院和青少年生命教育基地。2006 年接受教育部本科教学工作水平评估，评估结论为“优秀”。2012 年获批为首批卓越法律人才教育培养基地。2015 年中宣部批准的共青团中央中国特色社会主义理论体系研究中心落户学校。学校已建立起包括本科教育、研究生教育、留学生教育、继续教育和团干部培训等在内的多形式、多

层次的教育格局。设有中国马克思主义学院、青少年工作系、社会工作学院、法学院、经济管理学院、新闻传播学院、公共管理系、中国语言文学系、外国语言文学系 9 个教学院系，文化基础部、外语教学研究中心、计算机教学与应用中心、体育教学中心 4 个教学中心（部），中央团校教育培训学院、继续教育学院、国际教育交流学院 3 个教育培训机构。

学校现有专业以人文社会科学为主，涵盖哲学、经济学、法学、文学、管理学、教育学 6 个学科门类，拥有哲学、应用经济学、法学、社会学、马克思主义理论、新闻传播学 6 个一级学科硕士学位授权点、1 个二级学科授权点和 3 个类别的专业型硕士学位授权点。设有马克思主义哲学、马克思主义基本原理、外国哲学、思想政治教育、青年与国际政治、少年儿童与思想意识教育、刑法学、经济法学、诉讼法学、民商法学、国际法学、社会学、世界经济、金融学、数量经济学、新闻学、传播学、文化哲学、社会管理 19 个学术型硕士学位专业，法律（法学）、法律（非法学）、教育管理、学科教学（思政）、社会工作 5 个专业型硕士学位专业。设有思想政治教育、法学、社会工作、劳动与社会保障、社会学、经济学、财务管理、国际经济与贸易、新闻学、广播电视学、政治学与行政学、行政管理、汉语言文学和英语 14 个学士学位专业，其中思想政治教育、法学、社会工作、政治学与行政学为教育部特色专业；同时设有中国马克思主义研究中心、青少年研究院、共青团工作理论研究院、新农村发展研究院、中国志愿服务信息资料研究中心、青少年研究信息资料中心等科研机构。

在学校的跨越式发展中，科研工作一直作为体现学校质量和特色的重要内容而被高度重视。2002 年，学校制定了教师学术著作出版基金资助条例，旨在鼓励教师的个性化研究与著述，更期之以兼具人文精神与思想智慧的精品涌现。出版基金创设之初，有学术丛书和学术译丛两个系列，意在开掘本校资源与移译域外菁华。随着年轻教师的增加和学校科研支持力度的加大，2007 年又增设了博士学位论文文库系列，用以鼓励新人，成就学术。三个系列共同构成了对教师学术研究成果的多层次支持体系。

十几年来，学校共资助教师出版学术著作百余部，内容涉及哲学、

政治学、法学、社会学、经济学、文学艺术、历史学、管理学、新闻与传播等学科。学校资助出版的初具规模，激励了教师的科研热情，活跃了校内的学术气氛，也获得了很好的社会影响。在特色化办学愈益成为当下各高校发展之路的共识下，2010年，校学术委员会将遴选出的一批学术著作，辑为《中青文库》，予以资助出版。《中青文库》第一批（15本）、第二批（6本）、第三批（6本）、第四批（10本）、第五批（13本）陆续出版后，有效展示了学校的科研水平和实力，在学术界和社会上产生了很好的反响。本辑作为第六批共推出9本著作，并希冀通过这项工作的陆续展开而更加突出学校特色，形成自身的学术风格与学术品牌。

在《中青文库》的编辑、审校过程中，中国社会科学出版社的编辑人员认真负责，用力颇勤，在此一并予以感谢！

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 潜能—成全是亚里士多德哲学的核心概念	(1)
第二节 潜能—成全学说与希腊哲学传统	(3)
第三节 潜能—成全学说与形而上学的结构的关系	(5)
一 实体的本原与证明的本原	(7)
二 实体与“在实体中就其自身而言的所属”	(8)
三 理论哲学关乎“其本原不可能是别的样子的 存在”	(9)
四 理论哲学与第一哲学	(11)
五 存在的范畴、潜能—成全、真—假的三种言说 方式	(14)
六 非可感实体	(18)
第四节 ④ 卷处理的主要问题与研究状况	(19)
一 ④ 卷的结构划分	(19)
二 严格意义与延伸意义的潜能—成全	(20)
三 主动潜能与被动潜能	(21)
四 运动与成全	(21)
五 自然与技艺	(22)
六 潜能—成全与质料—形式的关系	(23)
七 成全优先于潜能	(24)
八 潜能、成全与善	(24)
第五节 由“实体的统一性”通向潜能—成全分析 (Z. 17、H)	(25)
一 使得质料为一的原因是形式	(26)

二	质料—形式与潜能—成全的等同	(27)
三	潜能—成全是实体的统一性的最终回答	(29)
第二章	Θ 卷的结构与潜能的种类(Θ. 1)	(33)
第一节	Θ 卷的结构	(33)
第二节	潜能的种类	(37)
一	潜能相关术语翻译	(37)
二	相关于潜能(κατὰ δύναμιν)的能(δυνατόν)	(39)
三	不相关于潜能的能(δυνατόν)与不能(τὸ ἀδύνατον)	(50)
四	无潜能	(54)
第三章	主动潜能(Θ. 2—5)	(57)
第一节	主动的理性潜能与无理性潜能(Θ. 2 和 Θ. 5)	(57)
一	能产生一个后果还是两个后果(Θ. 2)	(57)
二	主动潜能的产生与进入作用的条件(Θ. 5)	(64)
第二节	潜能不是成全而又趋向于成全(Θ. 3、Θ. 4)	(73)
一	反驳麦加拉学派把潜能与成全等同(Θ. 3)	(74)
二	反驳把不能当作能的观点以及潜能—成全的传递 关系(Θ. 4)	(87)
第四章	潜能—成全的一般性澄清(Θ. 6)	(94)
第一节	Θ. 6 给出的讨论次序与成全的术语翻译问题	(95)
一	Θ 卷的讨论次序	(95)
二	成全相关术语的异同与翻译	(100)
第二节	潜能—成全的一般性界定	(105)
一	类推而非定义的方法	(106)
二	完备的成全模式	(109)
三	发生在被动者身上的事情与发生在自身上的 事情	(118)
四	无限与虚空作为潜能与成全	(135)
第五章	被动潜能(Θ. 7)	(137)
第一节	被动潜能进入运动的标准	(139)
一	人工物	(140)
二	自然物	(142)

第二节	需要某个在先的运动才具有被动潜能	(143)
第三节	最近质料与“那个的”谓述	(145)
第四节	自然模仿技艺?	(148)
第五节	质料—形式与潜能—成全可以等同?	(156)
第六章	成全比潜能优先和更善(⑩. 8—9)	(162)
第一节	成全比潜能优先	(162)
一	优先的一般界定和在逻各斯上的优先	(162)
二	在时间上的优先	(169)
三	在实体上的优先	(174)
第二节	成全比潜能更善	(187)
一	善的成全比潜能更善而恶的成全比潜能更恶	(187)
二	恶的成全在自然上是在后的	(189)
三	在几何的情形中成全也优先于潜能	(191)
第七章	存在: 运动, 形式还是成全	(195)
第一节	潜能—成全与存在问题	(195)
第二节	潜能—成全与存在的另外两种言说方式的关系	(197)
第三节	为何潜能—成全是亚氏哲学的最具贯穿性的 概念	(199)
第四节	潜能—成全分析展示了第一哲学的特点	(201)
参考文献		(203)
附录(文本翻译)		(209)
后记		(228)

第一章 导论

第一节 潜能—成全是亚里士多德哲学的核心概念

潜能与成全，是亚里士多德哲学的核心概念，不仅是其形而上学中分析存在的核心概念，也是其用来贯穿他的整个哲学的概念，包括物理学中的运动定义，灵魂学说中的灵魂定义、感觉、想象、努斯的分析，和伦理学中的美德—幸福界定。

潜能（δύναμις）与成全（ἐνέργεια）是一对关联的概念，一种意象的潜能概念必然相关于相应意象的成全概念。潜能^①的基本意思包括两个方面，一方面表示含有某种能力，另一方面表示某种潜在性，是能力未进入运用的状态。成全^②的基本意思是完善、圆满，词形是从“目的”（τέλος）和“功能”（ἔργον）变化而来，是“有目的在其自身之中”，而这拥有“目的”的完善是相对于潜能的未运用而言的。

在《形而上学》中，潜能与成全是言说存在（τὸ ὄν）的四种方式之一，存在，有的是潜在的，有的是成全的。而在《物理学》中，有了运动（κίνησις）这样一种存在方式，那么其究竟是潜在的还是成全的呢？亚里士多德用了“潜在的存在的成全”来界定运动，给出了运动是一种存在，但又区别于潜在的存在或成全的存在。可感的存在物的成全都是相对于它的潜能而言的，没有分离于潜能的成全；然而永恒的存在物，是没有潜能的成全。潜在、运动、成全，构成了宇宙中各式各

① 笔者对潜能相关术语翻译的讨论见第37页。

② 笔者对成全相关术语翻译的讨论见第100页。之前国内学者采用了“现实、实现、实现活动（活动）”三个词来对应 ἐνέργεια 的不同意象。笔者采用李猛使用的“成全”来指一般性的意向，用“作为”来指就主动方面而言的功能发挥。

样的存在形态。

存在的形态有潜在的、运动的、成全的，然而不同的存在物，尤其是分享神性的人类通过与其他存在互相作用而达成自身的活动方式是需要进一步说明的。而这主要是两个面向，一个是思想（διάνοια），主要是从外部存在向内部的过程，包括感觉、想象和努斯，外部存在以某种方式进入并存在于人的灵魂（ψυχή）之中，灵魂对整个存在秩序的思想，可以看作亚里士多德的科学三分中的理论科学。人与其他存在发生关系的思想活动也是用潜能与成全来界定的，但是与存在物自身的潜能与成全界定有一些形态的区别，主要来自于思想的起点即感觉是由外在的运动而引起的成全。另一个是广义的实践（πρᾶξις），包括狭义的伦理实践和制作（ποιεῖν），这是从灵魂内部向外部的作用。或者是灵魂作用于自己，而使灵魂发生某种变化，禀有美德或恶德，这是伦理实践活动，当然在这个过程中也与其他外部存在发生关系，如勇敢作用于敌人；或者是灵魂通过身体（σῶμα）制作某个东西，为人类生活提供必需品或享乐的手段，这是制作活动，是作用于他者。实践和制作是科学三分中的实践科学与制作科学。而研究宇宙中的存在某种意义上都是研究自然，而实践和制作又都相当于某种“人为”。实践活动的分析主要集中在《尼各马可伦理学》中，美德与幸福的界定都是在潜能与成全的框架之下，美德是一种禀有，禀有是某种潜能；而幸福是灵魂中符合美德的部分的成全，是这种潜能（禀有）的成全。其中美德—幸福的潜能—成全模式仍然与《形而上学》中的形态有所差别。制作活动是比较特殊的，既与实践活动有相关性，同样处理本原可变的東西，又与沉思活动（理论活动）有相关性，能够从技艺迈向理论科学，并返回来用理论科学指导技艺。一般而言的制作活动并没有专题性分析的著作，部分是放在实践活动中附带考察，部分是放在与之相对而又相关的自然考察中（主要是《物理学》和《形而上学》）。当然有些具体的制作科学，如修辞学和诗学，亚氏进行了专门的考察。

由此可见，不论是宇宙中的各种存在的形态，还是不同的存在与其他存在作用产生的活动方式都是通过潜能与成全来界定，潜能与成全是亚里士多德用来贯穿其整个哲学的关键性概念。

在《形而上学》中，潜能与成全的专题性讨论集中在Θ卷，但在H卷已经引入了潜能与成全，并与Z卷的用范畴分析存在进行了衔接。

另外在“词典卷” Δ . 12 对潜能的种类进行了详尽的描述。在迈向永恒的存在物的分析之前对各卷的回顾总结的 K 卷中，即 K. 9，也对潜能和成全做了总结，这也是《物理学》关于运动定义的讨论的 III. 1—3 的缩写，对潜能与成全的各种意义进行了更详尽的说明。而在 Λ 卷的后半部分，即 Λ . 6—10 中，对永恒的存在物的分析主要从成全角度来界定的，可以看作是 Θ 卷的运用和提升。

本书的分析将集中在《形而上学》 Θ 卷，而核心问题就是弄清楚两种意义的潜能与成全的意思及其对存在问题的推进，在这个核心问题下与其他的问题联系起来，如主动潜能与被动潜能、运动与成全的区分；然后再进入一般而言的潜能与成全的关系，即成全的优先与善好的问题。在这个核心问题的背景下，对 Θ 卷进行逐章的分析，但同时相关的地方插入 Δ . 12、《物理学》III. 1—3 的讨论，另外，《论灵魂》《尼各马可伦理学》等相关文本也会作为论据被引入。在这之后，将回答 Z. 17 所谓实体问题的新开端的问题，并将潜能—成全的分析和质料—形式的分析放在一起讨论。在 Θ . 8 引入永恒的存在物的讨论中，引入部分 Λ . 6—10 的讨论，以显示潜能—成全在永恒的存在物层次的形态，并与可感的存在物的形态进行对比分析。在这些关于存在自身形态的潜能—成全的讨论中，也将对人这种存在与其他存在物发生作用的思想活动和实践活动的最基本特征进行澄清。

第二节 潜能—成全学说与希腊哲学传统

本书集中于《形而上学》中的潜能与成全学说，而形而上学主要是回答“存在是什么”($\tau\acute{\iota}\ \tau\omicron\ \delta\upsilon$) (Z. 1, 1028b4) 的问题。对这个问题的回答，在前苏格拉底哲学中，形成了赫拉克利特学派与巴门尼德学派的对立。赫拉克利特学派主张一切存在皆是流变的，而巴门尼德学派主张存在是静止的。

柏拉图对这两条道路进行了总结，在《蒂迈欧篇》中描述为两种本原，总是存在的东西 (what is that which always is and has not becoming) 和总是在生成的东西 (what is that which is becoming but never is)，前者没有变化，后者总是在生成和毁灭 (27d4—28a4)。柏拉图对此更详细的归纳是在《智者篇》中。

弗雷德 (Michael Frede) 认为, ⑩ 卷中潜能与成全学说主要是回应柏拉图在《智者篇》中归纳的所谓“诸神与巨人之争”的问题, 而这一点在海德格尔的《存在与时间》的开篇中同样被引用。比尔 (Jonathan Beere) 做了更充分的表达, 关于什么是存在 (what being is) 的问题, 巨人们认为只有属地的 (earth)、有身体的 (bodily)、有运动的 (changing)、可感的 (perceptible) 才是存在 (being); 而诸神们认为只有属天的 (heaven)、无身体的 (non-bodily)、无运动的 (unchanging)、理智的 (intelligible) 才是存在。巨人们的另一个进一步的规定是只有潜能才是存在, 而潜能只存在于有身体的 (bodily) 这类存在中。诸神与巨人选择了妥协, 既有属地的、可感的, 也有属天的、理智的, 存在是运动与静止的混合。

比尔认为亚里士多德正是在回应“诸神与巨人之争”这一基本问题, 而且用潜能与成全学说更新了这一问题的基础。针对诸神的静止的存在, 亚里士多德认为当然有运动, 可感的自然物有运动在于其有潜能, 而其运动正是朝向目的或成全; 针对巨人的运动的存在, 亚里士多德认为有不同于运动的成全, 如思想 (thinking) 和活着 (living) 并非运动, 成全更主要的是指不被推动的推动者的活动, 但不同于柏拉图, 不是一种静止, 是一种非运动的“动态”; 而且运动是有时间的, 最严格的成全是没时间的。成全是优先于潜能的, 无论是纯粹成全的永恒存在优先于有生灭的存在, 还是有生灭的存在中的成全是优先于潜能。

笔者认为比尔的理解是基本符合亚里士多德的主要哲学意图的, 既要回应赫拉克利特派的“一切处于流变”的思想, 也要回应巴门尼德派的“存在是不动”的思想, 柏拉图在《智者篇》中对这两种观点做了最集中的表述。某种意义上这两个学派都不承认从一种存在状态到另一种存在状态的变化 (μεταβολή), 而亚里士多德既给出了运动 (κίνησις) 的存在地位, 运动是存在的, 是介于潜在状态和成全的实体状态之间的形态, 虽然是不完备的 (ἄτελής), 但仍然是“某种成全” (τις ἐνέργεια); 又给出了超越或优先于运动的存在形态, 即严格意义的成全, 例如伦理活动和思想活动等, 而最高的存在即神也是用思想来界定的, 这种严格的成全是完备的、自足的。

第三节 潜能一成全学说与形而上学的结构的关系

要考察潜能一成全学说对于亚里士多德思想的地位和意义，需要对整个形而上学的结构有一个澄清，这样才能界定潜能一成全学说在整个形而上学结构中的位置。

亚里士多德《形而上学》一书究竟是一本有结构的著作，还是关于形而上学的各种主题的不同论文的汇编？虽然历来学者们都承认安德罗尼科对其进行了编校，并加上了 *Metaphysics* 的名字，但其究竟对这个文本进行了多少调整已经无据可考了。在现有文本的情况下，学者们得出了大相径庭的结论。笔者认为即使有少量章节是插入的，但整个文本是非常有结构的，亚氏在 Γ 卷和 E 卷给出了其要考察的主题和写作计划，并且这个计划在后面的文本中得到了很好的实施。

关于《形而上学》结构的一个基本方面是形而上学是普遍研究实体还是只研究某一类特殊实体（神圣实体）。从公元2世纪一直到12世纪的古希腊的注释家的意见基本一致，不认为《形而上学》有何矛盾。把“存在之为存在”等同于“分离的存在”，由第一哲学研究。^① 亚历山大（Alexander of Aphrodisias）认为第一哲学“同时是第一的与普遍的，因为第一存在是其他的存在的原因”。^② 阿拉伯的阿维森纳开始把“存在之为存在”理解为共同的存在，区别于最完美的存在。^③ 中世纪哲学继承了阿维森纳的解释。19世纪出现的对亚里士多德文本的兴趣追随了古希腊注释传统，如伯尼茨、蔡勒。

纳托尔普（Paul Natorp）首次提出在形而上学传统中有难以忍受的矛盾，能区分成两个系列的文本，即普遍的存在与特殊的存在（最高的存在）的对立。而这在于其继承了阿维森纳把“存在之为存在”理解

① Joseph Owens, *The Doctrine of Being in the Aristotelian Metaphysics*, 3d., Toronto: Pontifical Institute of Mediaeval Studies, 1978, p. 15.

② Ibid., p. 11.

③ Ibid., p. 67.