



**MIGRANT CHILDREN
AND MEDIA**

A STUDY OF COMMUNICATION
IN THE INTEGRATION OF IMMIGRANTS

**流动儿童
与媒介**

● 庄曦 著

移民融合中的
传播与社会化问题



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

流动儿童 与媒介

● 庄曦 著

移民融合中的
传播与社会化问题

**MIGRANT CHILDREN
AND MEDIA**

A STUDY OF COMMUNICATION
IN THE INTEGRATION OF IMMIGRANTS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

流动儿童与媒介：移民融合中的传播与社会化问题 /
庄曦著. -- 北京：社会科学文献出版社，2016.12
ISBN 978-7-5097-9918-5

I. ①流… II. ①庄… III. ①流动人口-儿童-传播
媒介-研究-中国 IV. ①D669.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 261179 号

流动儿童与媒介

——移民融合中的传播与社会化问题

著 者 / 庄 曦

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 单远举 常 远

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14 字 数：221 千字

版 次 / 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9918-5

定 价 / 58.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序

庄曦是我的硕士及博士，也是我当下的同事。

我和她的交集，始于1999年，那时她还是南师大的一个本科生，其间加入我的国家项目“苏南农村大众传媒与政治、经济、文化发展的互动关系”调研。参与这一国家项目调研的本科生很多，有200余人。学生们热情很高，然而大多学生旨在完成老师分配的任务，极少学生从中发现可以研究的方向，庄曦是“极少学生”中的一位。如她所说：“渐渐在媒介与社会发展的研究领域中找到了自己的兴趣点，博士阶段开始关注流动儿童与媒介的研究问题，并形成了延续性的关注与成果。”可见在做学问方面她是个有心人。

庄曦不仅有心，而且颇具研究力。我的第二个国家项目“传播媒介对‘三农’的作用及指标体系研究”结项并付梓时，在专著的“后记”中，对参与课题的硕士及博士生分别给予过褒奖，对庄曦的评语是：“当指标的设立处于一种‘山重水复’的状态时，庄曦往往会突然提出一个很有创意的概念，令研究进程得以‘柳暗花明’。她的聪颖与研究能力是显见的。”^①

本专著源于庄曦主持的国家社科基金青年项目“流动儿童的媒介使用及其社会融合影响研究”。2016年5月，全国哲学社会科学规划办公室发布了国家社科基金年度项目、青年项目和西部项目结项评审结果，该项目被同行专家鉴定为“优秀”。这一成绩的获得，显示了她的研究

^① 《农村传播学研究方法初探》，人民出版社，2008。

能力。

同时，本专著出版的意义也是必须给予肯定的。

当下，越来越多的农民工由“单身迁移”转向“举家迁移”，由“临时的循环迁移”转向“事实”或“合法的永久性迁移”。迁移模式的结构变迁使农民工二代问题逐渐凸显。由于迁入地与迁出地的文化差异，移民二代往往会陷于“非整合”的“陌生人”困境，如何加快流动儿童的城市适应进程，使他们在城市语境下真正融入社会之中，成为亟待解决的问题。

大众媒介在流动儿童的生活中承担着重要的社会化角色，媒介作用的发挥从社会认知的发展、社会网络的构建、身份认同的形成等方面，直接影响着流动儿童群体社会融合的程度。庄曦的研究立足中国的本土化语境，结合移民的社会融合以及大众媒介对儿童社会化的影响这双重视角，就流动儿童这一群体的媒介接触活动及其社会融合情况做出调查与分析，探讨了流动儿童媒介使用行为的必要性及可行性，从主体角度对流动儿童的现实需求做出了集中表达，由此创建出从媒介对个体社会化影响的角度来推进移民二代社会融合的研究路径与框架。这一研究对象的选择、研究角度的切入均以推进移民二代社会融合为目标，研究的问题及研究目的极具积极意义。

研究成果以动态地调研追踪流动儿童群体认知、社交发展的状态，进而回应微博与微信等社交类媒体相继崛起、互联网在青少年成长中的卷入度越来越高的媒介及使用群体的变迁、发展等问题。专著中，作者指出流动儿童在与城市社会的文化融合、结构融合、心理融合中，主要会遇到三重困难：一是文化资本的累积遭遇现实障碍；二是同伴交流呈现非平衡性特征；三是自我同一性发展需求与社会排斥的碰撞易发危机。为此，专著从社会融合角度出发构建了流动儿童媒介使用行为的三个向度的研究框架：在文化融合的向度上，围绕流动儿童媒介使用中的榜样学习与自我效能探讨媒介对流动儿童社会认知发展的影响；在结构融合的向度上，考察同伴交往渠道的多寡等现实因素对流动儿童媒介交往热度的影响以及流动儿童的媒介使用行为对其现实社会关系网络发展的作用；在心理融合的向度上，探讨大众媒介的认同赋予与流动儿童自

身的认知及表述之间的差异与冲突，从中解读了流动儿童的身份认同困境及其弥合途径。

研究成果突破了原先大众对流动儿童的某些刻板认知，在流动儿童的媒介使用特征、互联网背景下流动儿童交往网络的新格局、社会舆论的“他者”书写与流动儿童的自我认同之间的关系等方面，提出了一些新研究角度及结论。比如：

研究认为，流动儿童在现实媒介的话语实践中并不仅是一个被动的接收与解码者，在流动儿童社会认知发展的过程中，媒介并非绝对对强势或独立地发挥作用，在媒介使用的过程中，流动儿童积极介入传播话语实践，尝试冲破歧视知觉，建构自我。其中，个体主观向上的驱动、外部的社会干预对于传播效果具有至关重要的影响。

此外，流动儿童群体并非标签式的媒介暴力易染者，在他们身上呈现亲社会、高警惕性以及“第三人效果”的特征。只有当先验式的外赋身份与自我认知之间的张力过大而无法调适时，部分流动儿童才会出现诉诸非主流文化途径的弱者的抵抗。

为此，在涉及流动儿童的媒介素养问题时，应突破关于该群体的刻板定位，正确引导并运用灵活的传播方法，增强自我效能，方能促进该群体的发展与融合。

研究成果最后从儿童发展的健康生态入手，结合政府、社区、媒介、学校、家庭五个层面的考量，为促进流动儿童社会融合的政策制定、社会干预提供了具有针对性的实践建议。

专著持论严谨中肯，对研究媒介与农村问题的后继学人而言，是一本值得一读的好书。随着时代的进展，这一方向的研究，一定会有可继续深入与拓展之处，所以，在寄希望于这一研究能为各位读者提供一些有益的借鉴与启示的同时，也希望庄曦能以此书的出版为基础、为动力，再攀高峰、更攀险峰。

为学生的专著作序，是件很高兴的事，高兴他们的成长，高兴他们从青涩的学子到成熟学人的华丽转身；也很感慨，感慨他们在成长过程中肩负的压力，尤其是女性，为师为生，为妻为母，各个角色都得用尽心力，每个角色即使用尽心力也未必成功，而庄曦在每个角色场景中，似乎都游

刃有余。多年与她产生交集的我，深知其中的不易，深知她在其中心血的付出。但，也正是这不易，调动了她的潜能，激活了她极大的应对张力。相信未来一定属于他们这些有应对张力的年轻人。

是为序。

方晓红

2016年10月18日于书斋

目 录

第一章 研究背景、文献综述及数据方法·····	1
第二章 流动儿童城市社会融合现状分析·····	45
第一节 双重边缘群体的社会融合困境·····	45
第二节 社会融合框架下流动儿童城市融合状况解析·····	53
第三章 移民情境下流动儿童的媒介接触特征·····	74
第一节 流动儿童媒介接触状况·····	76
第二节 关于流动儿童媒介接触情况的比较研究·····	79
第三节 流动儿童媒体接触特征影响因子分析·····	89
第四章 社会融合视角下考察流动儿童媒介使用行为的维度分析·····	94
第一节 流动儿童对媒介“拿来我用”的诉求特征·····	94
第二节 社会融合视角下考察流动儿童媒介使用行为的三个 维度·····	111
第五章 流动儿童媒介使用中的榜样学习及自我效能·····	116
第一节 流动儿童社会学习中的榜样学习及自我效能·····	116
第二节 个体、媒介、环境三者互动间的涵化效应·····	124
第三节 个体、媒介、环境三者互动间自我效能的呈现·····	137

第六章 传播网络对流动儿童社会网络的影响	142
第一节 社会网络是移民实现社会融合的重要资本	143
第二节 流动儿童强弱关系网络的现实特征	146
第三节 基于媒体使用对流动儿童社会网络影响的研究假设	150
第四节 流动儿童媒介使用对其社会网络拓展的影响	153
第七章 身份认同的困局与媒介互动中的突围	167
第一节 流动儿童的身份认同与歧视知觉	167
第二节 大众媒体对于流动儿童的“他者”建构	173
第三节 流动儿童媒介话语实践中的自我表征	187
第八章 流动儿童社会融合的对策探讨	191
参考文献	197
后 记	212

第一章 研究背景、文献综述及 数据方法

一 研究背景

传统乡土社会的生活是富于地方性的。地方性是指人们的活动范围有地域上的限制，在区域间接触少，生活隔离，各自保持孤立的社会圈子。^① 村庄的生活曾经是封闭、集中且较为平静的。在这里，各类传统与惯习为群体内成员提供了日常所需的指引。人们的交往通常建立在面对面的基础上。地缘、血缘等因素互相交织，逐渐构成了同区域内较为固定的生活习惯、交往途径以及社会关系网络。

近现代阶段，工业化的推进以及城市化的发展逐渐引发乡村社会结构的变迁，社会人口的流动亦与之交织在一起。进入近代以后，随着殖民力量的渗透，资本主义工业的兴起，农村的离心效应凸显，城乡之间的区隔在一定程度上被打开；新中国成立之后，政局初定，在以农为本、发展工业的格局下，从最初一系列城乡户口登记制的制定，到1958年1月9日我国第一个户籍管理法规《中华人民共和国户口登记条例》^② 的通过，以户籍分割为特征，城乡之间再次呈现二元隔离的状态。一直到改革开放以后，基于市场经济以及城镇化发展的进一步需要，有关流动人口的政策又逐步呈现由紧到松、由排斥到接纳、由无序到渐进规范的趋势。

根据我国流动人口政策的变化，大致可将1979年之后流动人口政策

① 费孝通：《乡土中国》，北京出版社，2009，第7页。

② 郝斌、刘庆喜：《户籍制度改革——我国二元户籍制度的形成、弊端及其改革原则》，《河北青年管理干部学院学报》2005年第12期。

的发展分为五个阶段：一是控制流动阶段（1979～1983年），这一阶段流动人口的政策在于维持现有的户籍制度，提出就地安置农村剩余劳动力，让农村户籍人口不得随意流动并进入城市；二是允许流动阶段（1984～1988年），这一阶段人口流动政策开始松动，允许部分农民工在维持原有户籍身份的前提下进城务工；三是再次紧缩流动政策阶段（1988～1991年），这个时期城市中企业改制产生了大量的下岗失业工人，同时大量农民工涌入城市，城市就业压力陡增，流动人口政策再次紧缩；四是宏观调控流动阶段（1992～2000年），这一阶段政策主旨是鼓励与引导农村剩余劳动力合理转移；五是积极引导流动和接纳阶段（2000年至今），对农村户籍人口的务工开始采取积极引导的政策，城市开始以接纳的态度对待农村户籍人口的进入，并逐步引导其向市民化的道路发展。^① 2010年，中央1号文件提出要“深化户籍制度改革，加快落实放宽中小城市、小城镇特别是县城和中心镇落户条件的政策，促进符合条件的农业转移人口在城镇落户并享有与当地城镇居民同等的权益。多渠道多形式改善农民工居住条件，鼓励有条件的城市将有稳定职业并在城市居住一定年限的农民工逐步纳入城镇住房保障体系。采取有针对性的措施，着力解决新生代农民工问题。统筹研究农业转移人口进城落户后城乡出现的新情况新问题”^②。这一提法将流动人口政策推向了另外一个高度。

一边是逐渐松动的政策，一边是在乡村积聚已久的剩余劳动力，在城乡间这股“推拉”力量作用下，大量农村人口快速流入城市，构成省内、省际人口流动的绝对主力。正所谓蓄之愈久，其发必速，“据全国人口普查数据显示，‘三普’、‘四普’和‘五普’的我国大陆地区省际流动人口总量分别为0.0657亿、0.2125亿和1.2亿。而‘六普’所处的2010年，省际流动人口数量更是达到了2.2亿，与‘五普’相比增长了82.9%”^③。联合国经济和社会事务部在2004年出版的《世界城市化展

① 刘杨等：《流动儿童社会处境、发展状况及影响机制》，北京大学出版社，2013，第60～63页。

② 《中共中央国务院关于加大统筹城乡发展力度，进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》，《人民日报》2010年2月1日，第001版。

③ 田成诗、曾宪宝：《基于“六普”数据的中国省际人口流动规律分析》，《西北人口》2013年第1期。

望》对中国未来城镇人口进行了预测,根据其预测,2020年中国总人口预计将达到14.3亿人,其中7.66亿为城镇人口,6.64亿为乡村人口,城市化水平将达到53.6%。^①

汹涌的民工潮成为中国从计划经济走向市场经济、从农业社会迈向工业社会、从农村社会向现代社会转变过程中呈现的奇景,其从一开始就隐寓着社会变迁的历史意蕴:既参与社会变迁,又承担变迁的后果。由于大量城市流动人口的出现,社会原有的“二元结构”已无法赋予他们明确的身份定位。身份边缘的模糊与交织构成了民工群体认知的迷思,伴随而来的是茫然、痛苦与安全感的缺失。

诚然,若把城市化作为现代性的一个重要表征、参考指数来考量我国近年来的发展建设,或许能得到很多令人欢欣鼓舞的数字,但发展的代价永远是由人类群体来付出与承受的,流动人口,尤其是本身正经历着关键的发展、形塑的流动二代,他们身上的承受之重,需要抛开现代化的华丽外壳去近身感知与把握。

1. 进城务工者迁移模式的结构性变迁使流动儿童规模膨胀,且在迁入地的居住时间延长

昨天,有人要问我是谁/我总不愿回答/因为我怕/我怕被城里的孩子笑话/他们的爸爸妈妈送他们上学/一路鸣着喇叭/不是开着本田就是开着捷达/我们的爸爸妈妈送我们上学/一路都不说话/埋头蹬着板车裤腿沾满泥巴……

2007年央视春晚上最让人动容的节目当数诗朗诵《心里话》,当一群生活在城市边缘的流动儿童用稚嫩的童声轻轻吟诵《心里话》,追问“我是谁”时,他们及其父母的生存现状真实地呈现在亿万电视受众面前。

由于第一代农民工在城市经济条件的改善,连同众多复杂的农村与

^① 王崇锋、张古鹏:《我国未来城市化发展水平预测研究(2010~2020)》,《东岳论丛》2009年第6期。

城市推拉力量的共同作用,越来越多的农民工由“单身迁移”转向“举家迁移”,由“临时的循环迁移”转向“事实”或“合法的永久性迁移”。^①流动人口的“家庭化”倾向催生了流动儿童这一新的社会群体。

据国家统计局相关资料,在2003年农村外出务工的劳动力中,举家在外务工的劳动力人数达2430万人,其中随父母进入城市的6~14岁义务教育阶段适龄儿童约有643万人。^②苏杨、肖周燕、尹德挺在《中国流动人口管理报告》中提到,2005年,全国14周岁及以下的流动儿童规模达到1833万人。^③2013年发布的《全国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告》显示,“国内流动儿童数量正大幅度增长,规模为3581万人。多数流动儿童属于长期流动,平均流动时间为3.74年。此外,大龄流动儿童增速最快,规模已达1128万人,比2005年增加429万人,增幅为61.43%”^④。

尽管到目前为止,尚未有研究具体探讨流动儿童在迁入地的平均滞留时间,但学者周皓曾从流动儿童在迁入地的居住时间以及在迁入地出生的流动儿童的状况这两个方面综合考察并提出,“在流动儿童规模不断扩大的同时,流动儿童在迁/流入地居住的时间也随着其父母(流动人口)居住时间的延长而延长”^⑤。流动儿童在户口登记地以外地区的流动并不像人们假设的那样是暂时的,而是一种长期流动。^⑥在这种新的人口迁移结构性变化趋势下,流动儿童问题在有关农民工的问题谱系中开始不断凸显出来。

在当下中国新型城镇化的语境下关注农民工问题,我们不仅要着眼于其当下的生存状况,更应该关注他们的明天——农民工二代问题。摆在我们面前的并不仅仅是“经济变迁是否导致了家庭和代际变迁?”或者“这种变迁的性质是什么?”这些问题,还应包括“这些变迁产生的过程是怎

① 张立忠:《城市流动儿童的社会整合及其对策》,《南方农村》2007年第2期。

② 缪建东:《同一片蓝天下——流动人口子女教育的探索与建议》,南京师范大学出版社,2007,第3页。

③ 苏杨、肖周燕、尹德挺:《中国流动人口管理报告》,企业管理出版社,2010,第5页。

④ 李海秀:《留守儿童达6000万,流动儿童超3500万》,《光明日报》2013年5月16日,第014版。

⑤ 周皓:《流动儿童发展的跟踪研究》,北京大学出版社,2014,第8页。

⑥ 段成荣、杨舸:《我国流动儿童最新状况——基于2005年全国1%人口抽样调查数据的分析》,《人口学刊》2008年第6期。

样的?”“这些在此刻尚是儿童的男性与女性,其未来的生涯与当下社会变迁的联系何在?”等问题。笔者选择了一种追踪社会变迁对生命历程的影响的研究取向。这种研究取向的基本要点可从托马斯的经典著作《身处欧美的波兰农民》(与F. 兹纳涅茨基合著)中管窥一二。托马斯将他的分析目光集中于社会结构和人格之间的关系上,为研究个人与环境之间的断裂或不协调之处确立了令人信服的案例。美国北卡罗来纳大学社会学系教授G. H. 埃尔德非常推崇托马斯对于“生活经历”这一发展性概念(developmental concept)的重视,并对托马斯对于生活记录和生活史的运用表示赞赏。G. H. 埃尔德曾以加利福尼亚大学奥克兰个人成长研究机构的档案数据为支撑,以“大萧条的孩子们”为主题,考察了大萧条前出生者家庭生活的变迁及其后果。该项目从1931年启动,到二战时期,战后的40~50年代,再到60年代,一直追踪研究加州奥克兰的“大萧条的孩子们”,并根据“经济受损”“危机或困境”“适应性”“关联和出生组”这几个概念来进行比较。这项研究把历史学、社会学和心理学的观点与有关个人经历、取向和行为的详尽的纵向研究数据结合起来,证明了大萧条对个人发展的影响不仅体现在孩子的某个发展阶段,而是贯穿于其整个生命历程。他以如此强烈的现实感与问题意识为导向,坚持几十年的精耕细作,让人在心生敬意的同时,不禁心向往之。这也催生了本研究从历史变迁的角度动态考量流动儿童现实处境的想法。从历史的语境、个人的社会结构位置来记录生命的历程,跟踪展示其认知、社交的状态,方能得到最为扎实的理论积累与响亮的现实回应。

2. 流动儿童在城乡二元社会结构间遭遇的“移民困境”,不仅是流动儿童的问题或者流动人口的问题,更是关系到社会稳定与良性发展的重要问题

美国城市社会学家沃思曾把“人口异质性”列为“城市性状态”重要变量之一。高度的社会流动是促进城市发展的重要动力,一个城市对流动人口的接纳能力和流动人口自身融入所处环境的能力大小不仅是衡量现代社会对外来事物是否开放的标准,而且是一个城市发展潜能的体现。^①

① 缪建东:《同一片蓝天下——流动人口子女教育的探索与建议》,南京师范大学出版社,2007,第15页。

双重文化的适应或整合往往被看作移民心理幸福度和生活满意度的一个重要指标,对城市新移民来说,最理想的状态是能够同时从两种文化中获得资源。有学者将那些能够有效地将“留在移民团体”和“进入主流社会”整合在一起的青年称为二元文化人。^①但由于迁入地与迁出地的文化差异,要达到二元文化的天然融合极其不易,移民过程中往往会出现一种“非整合”现象,即移民在迁入后一般会有马赛克般的群体分割、文化多元主义和远离主体社会等生存状态。

在流动儿童规模不断膨胀的同时,该群体与迁入地的人与社会的接触、认同与融合问题变得越来越复杂。这些儿童的移民文化身份通常具有“混杂性”特征:一方面是为了现实生存对迁入地主流文化的认同,另一方面是潜意识中对迁出地文化的记忆和保留、对迁入地文化的抗拒等,甚至始终处于二者相互矛盾的“中间状态”。对身处流动迁徙中的儿童来说,如缺乏有效的指涉架构作为行为指导,就会产生不安全感、无肯定感等不良情绪。

2005年,广州市教委对城区10所中小学校共计1200名流动儿童进行的问卷调查显示,尽管大多数流动儿童在广州居住已超过5年,近三成出生在广州,但仍然有33.1%的孩子常常觉得自己是外地人,有20.9%的孩子对自己外地人的身份存有自卑感,患有“城市畏惧症”。^②2006年,中国青少年研究中心“进城务工农民子女的城市生活适应性”课题组对北京市13所学校的流动儿童社会适应状况进行了调查,结果显示33.7%的流动儿童感到北京人对外来打工人员不友好,40.0%的流动儿童感到北京人歧视外来打工人员。^③2012年,中国儿童少年基金会发布的《中国儿童慈善需求研究报告》指出,全国14周岁以下流动儿童的数量达到1833万人,有三成的流动儿童曾感到压抑和被歧视。

上述调查数字揭示了这样一个现实,城市移民并不会与原有社区天然

① Feliciano, C., “The Benefits of Biculturalism: Exposure to Immigrant Culture and Dropping out of School among Asian and Latino Youths,” *Social Science Quarterly*, 2001, 82 (4).

② 单士兵:《城市为何不是流动儿童的家》,新华网, http://news.xinhuanet.com/comments/2005-11/24/content_3826879.htm。

③ 赵霞、王磊:《进城务工农民子女的城市生活适应性研究报告》,中国农村研究网, http://www.ccrs.org.cn/show_2725.aspx。

融合,由于迁入地与迁出地的文化差异,其中往往会出现一种非整合现象。处于青春期的流动儿童,正处于价值观形成的关键阶段,对于作为“边缘人二代”^①的该群体而言,环境的急剧变化以及自身感知的落差,带来的不仅仅是畏惧心理,更容易形成自闭心理、仇恨心理等。随着这些流动儿童的成长,种种不健康的心理还可能发生特定的“变异”,产生新的社会问题,进而直接或间接影响到我们国家未来的稳定与发展格局。

移民二代的社会化困境这一命题不禁让人联想到2005年法国移民聚居区发生的移民后代骚乱事件。第二次世界大战后,法国引入了大量移民,并为他们建造了廉租房和廉价房,移民聚居区形成了一个与主流社会隔离的小社会。人口密度大,移民众多,失业率高,使这些地区逐渐成为贫困、犯罪、吸毒、“被遗忘者”与“被损害者”的代名词。在政府提供的公共移民住宅区内,15岁至25岁青年的失业率高达40%。2005年,移民区的两名男孩为逃避警察追捕在变电站遭到电击死亡。之后,该地区数以百计的青少年焚烧汽车、垃圾桶,打砸店铺,并与警方发生冲突。^②这次骚乱的根本原因,恰恰就在于这些出生于法国、成长于法国的年轻“法国人”认为自己没有被当成法国人,没有得到作为法国人理应得到的教育、就业等各种机会,甚至没有作为法国人的身份。^③这次骚乱可以看作法国移民融合问题的一次显性爆发。这一事件对我们处理当下国内流动儿童与社会关系问题具有警示意义。

总的来看,流动儿童面对的真正困境是因文化差异和缺乏平等机会而形成的弱势效应。他们随父母来到城市,部分脱离了原有的社会角色、支援系统和社会网络,此时重新界定自我角色,建立新的价值体系,完成阶段性的社会化进程对他们而言尤为重要。如何加快流动儿童的城市适应进程,使他们在新的环境下真正融入社会之中,是个亟待解决的社会议题。而从社会融合的角度来对该问题进行解读与分析或许将为我们提供一条有

① 邹艳娟:《流动儿童教育:今天的教育问题,明天的社会问题》,《中国青年报》2001年11月16日。

② 冯武勇:《法国巴黎骚乱:30年隔离的代价》,《文汇报》2005年11月5日。

③ 段成荣:《法国青年骚乱对我国流动儿童政策制定的警示》,《中国青年研究》2008年第4期。

效的路径。

3. 探究流动儿童的媒介使用情况以及媒介在流动儿童社会融合过程中的角色担当成为当务之急

流动儿童的社会融合过程本身也是这些儿童的一个早期社会化发展的过程。流动儿童是儿童中的一个亚群体, 尽管其生存环境存在特异性, 但其发展仍遵循一般儿童的发展规律。^① 随着认知发展理论的兴起, 儿童发展理论在其研究路径上经历了由单向决定论向交互决定论的转变。从交互决定论的角度来看, 个体的发展是其与环境交互作用的结果, 在发展过程中, 人会不断成长并积极主动地对环境进行试探, 然后自我调适以达到适应的状态, 其间, 环境的特性也是不断变化的, 个体与其所处环境形成一个总体系统共同作用于儿童的发展。当下, 流动儿童所处现实环境主要由学校、家庭、同伴群体构成。除此以外, 还有一重看不见的“拟态环境”同样弥漫在他们的周围, 近乎全程地介入他们的社会化进程。这就是由传统的大众媒介以及赛博空间所搭建的环境。

当流动儿童行走在城乡边缘时, 社会构型的场域落差对其在城市生活中所经历的社会融合造成了多重影响, 而其中大众传播网络架构发挥了很大作用。在个人获得个性和学习社会或群体习惯的过程中, 大众媒介参与了对个体思想和行为的塑造。在媒介接触方面, 中国人民大学新闻学院“农民工子女媒介素养研究”课题组曾于2008年发布了调研报告《留守儿童与流动儿童的媒介素养差异比较》。调查得出, 当被问到业余时间做什么时, 大多数孩子的第一反应都是“看电视”。每周上网达到3次以上的流动儿童占18.1%, 而每次上网时间超过4个小时的流动儿童占到15.9%。^② 本研究的调查结果亦显示, 随着互联网技术的更新, 以及各类社会化媒体平台的推出, 网络在青少年社会化中的卷入度越来越高。

大众媒介对于流动儿童社会化的意义首先是通过电视、书籍、报纸、网络等媒介内容的表现, 为儿童提供了一幅现实生活的图画, 帮助儿童构

① 刘杨等:《流动儿童社会处境、发展状况及影响机制》, 北京大学出版社, 2013, 第13页。

② 林火灿、邓婧、高健等:《留守儿童与流动儿童的媒介素养差异比较》, 载陆晔主编《中国传播学评论第三辑: 媒介素养专辑》, 复旦大学出版社, 2008, 第220~225页。