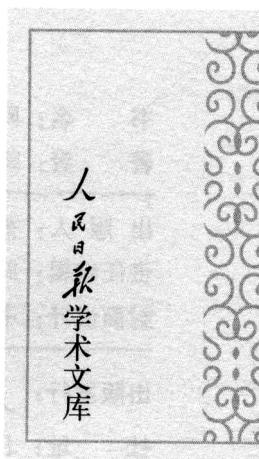


人民日報學術文庫

網絡社會匿名與 實名問題研究

陳 曜◎著



网络社会匿名与 实名问题研究

陈 曦◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

网络社会匿名与实名问题研究 / 陈曦著 . —北京：

人民日报出版社，2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5115 - 4652 - 4

I . ①网… II . ①陈… III. ①互联网络—信息安全—

研究 IV. ①TP393. 408

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 079712 号

书 名：网络社会匿名与实名问题研究

著 者：陈 曦

出版人：董 伟

责任编辑：周海燕

封面设计：中联学林

出版发行：人民日报出版社

社 址：北京金台西路 2 号

邮政编码：100733

发行热线：(010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线：(010) 65369530 65363527

编辑热线：(010) 65369518

网 址：www.peopledailypress.com

经 销：新华书店

印 刷：北京欣睿虹彩印刷有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

字 数：174 千字

印 张：13.5

印 次：2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5115 - 4652 - 4

定 价：68.00 元

目 录

CONTENTS

前言 第四世界:虚拟与现实之间	1
第一章 网络社会的基本属性.....	5
1.1 人类社会演化的进程	5
1.2 网络社会的概念内涵	6
1.3 网络社会的基本属性	11
1.3.1 技术属性:网络社会信息交互规则	11
1.3.2 个体属性:网络空间中的自我呈现	13
1.3.3 社会属性:网络空间中的社会集合	14
附录一:中国传统熟人社会的差序格局	15
附录二:FACEBOOK 的十年战略规划	18
第二章 网络社会的制度演化	20
2.1 网络社会与制度	20
2.2 三维度理论框架	22
2.2.1 “心”维度的理论基础	23

2.2.2 “物”维度的理论基础	26
2.2.3 “社会”维度理论基础	29
2.3 网络社会演化的一般性过程	30
2.4 网络社会对中国传统社会关系的重构	32
2.4.1 自我意识构建:独立性与黏着性的统一	33
2.4.2 多重人际格局:传统熟人社会基础的瓦解与延续	34
2.4.3 双向作用机制:熟人社会分散与凝结的统一	35
附录一:制度的本质	37
附录二:互联网发展的三个阶段	39

第三章 网络社会中人的行为	42
3.1 网络社会的注意力经济	42
3.2 基于计算机中介的交流	47
3.3 网络交流中的均等假说	48
3.4 网络中的双重自我意识	50
3.5 网络中的自我表露行为	52
附录:赫伯特·西蒙与有限理性决策	59

第四章 网络社会的匿名性	62
4.1 网络匿名的概念与分类	62
4.2 去个性化效应的社会认同模型	63
4.3 网络匿名的相关效应	66
4.3.1 网络匿名与去抑制化效应	66
4.3.2 网络匿名与群体极化现象	67
4.3.3 网络匿名与去个体化效应	68

4.4 网络匿名的正面效应:恢复、宣泄、理想自我构建 70

 4.4.1 网络匿名的恢复功能 71

 4.4.2 网络匿名的宣泄功能 72

 4.4.3 个体理想自我的构建 73

4.5 视觉匿名对于行为的影响 74

附录:网民的狂欢 76

第五章 网络匿名度的提出 79

 5.1 网络匿名与实名的关系 79

 5.2 网络匿名度的概念界定 81

 5.3 网络匿名度的评价指标 85

 5.4 网络应用匿名度的评价 87

 5.5 网络匿名度与自我表露 90

 5.6 新浪微博中的一个实证研究 93

 5.6.1 研究假设的提出 94

 5.6.2 数据分析与检验 98

 5.6.3 讨论与深入思考 104

附录:人们为什么追求网络匿名? 108

第六章 网络实名制的变迁 116

 6.1 网络实名的内涵 116

 6.2 我国的网络实名制 117

 6.3 网络实名制的争议焦点 120

 6.4 实名制监管的博弈分析 123

 6.4.1 博弈的基本假设 125

6.4.2 博弈的过程分析	125
6.4.3 监管者实施实名制策略的条件	129
6.5 网络实名制的发展演进	132
6.5.1 网络社会与网络实名制	132
6.5.2 网络实名制的本质与实施	134
6.5.3 我国网络实名制的演进历程	138
6.5.4 网络社会中的信息成本	140
6.5.5 网络实名制的发展与未来	145
附录:网络空间的公共地属性	148

第七章 网络社会身份的认同与构建	150
7.1 身份认同的内涵	150
7.2 完美自我的构建	153
7.3 网络名称的自我呈现	155
7.4 网络社会身份的构建	156
7.4.1 网络身份与现实身份互补	156
7.4.2 网络身份与现实身份相近	157
7.4.3 网络与现实身份差距较大	158
7.5 网络虚拟身份的意义	159
7.5.1 自我认知的意义	159
7.5.2 实现与完善自我	161
附录:美国网络空间可信身份战略	161

第八章 网络匿名与实名治理的政策建议	167
8.1 关于网络匿名与实名的基本观点	167

8.2 网络社会公信力建设的基本措施	169
8.3 网络实名制实施政策的基本要点	171
附录:互联网信息治理的平等与效率	175
参考文献	178
后 记 网络匿名与实名问题研究背后的哲学思考	198

前 言

第四世界：虚拟与现实之间

我是伴随着互联网的发展而成长的那一代人，我的研究、学习、工作、生活都与互联网密不可分。学者所立足的时代，赋予了他们独有的生命体验，以及研究的心路历程，“知识过程和人生体悟总是交织在一起”。我带着与互联网有关的那些丰富的体验开始了相关问题研究的历程。多年来的研究，始终围绕着那个最初的困惑，互联网是什么？互联网将如何影响世界。

在思考这些文字的时候，我想到了一个规律，它有一个特殊也很美丽的名字，叫作黑天鹅。第一只黑天鹅是在澳大利亚发现的。而在十七世纪之前的欧洲，所有人都会认为天鹅是白色的。但是，第一只黑天鹅的出现颠覆了这个信念。黑天鹅事件代表着一些不可预测的小概率事件。这些事情在发生之前，没有人知道它会发生；在发生之后，世界却被改变了。世界往往会被一些不可预知的看似很小概率的事件改变，就像大西洋南岸，轻轻煽动了翅膀的那只蝴蝶。

对于世界上的大多数人而言，互联网的出现也是如此。纵观人类的发展历程，在每一个时代，总会有一些突破性的创新在改变人类社会的进程。原始人发现用石头和木头做成的工具可以用来种地，人类进入了农业社会；瓦特实质性改良了蒸汽机，人类进入了工业社会；冯·诺依曼看到中国传统思想中“阴阳”对立的概念，提出了用“0”和

“1”来数字化表达信息的思想，于是，计算机就诞生了，从此，人类进入了信息社会。计算机通过网络相连，就产生了互联网，将世界连接在了一起。之后，智能手机融合了计算机与手机，将连接性、自由性，以及强大的计算功能都同时赋予了人类。于是，将人类从场所的固定以及信息处理能力的限制中解脱了出来，赋予了人类极大的自由。而这，将彻底改变世界，也将彻底改变人类沟通交流的方式。

继而，我又想到一个问题，世界的本质是什么？西方哲学自苏格拉底时代开始有了物我两分的逻辑，把世界划分为心内的世界和心外的世界，也就是物理的世界和心灵的世界。而人类社会，恰恰是物的世界和心的世界之间的交互。卡尔波普是当代西方最有影响的哲学家之一，他提出了著名的“三世界”理论，波普的第一世界是指客观存在的宇宙自然界，第二世界是指人的精神世界，指的是人类的心灵活动和心理状态，第三世界又称为客观知识的世界，包括人类所创造的语言、文艺作品、宗教、科学、技术等。他认为第一世界最先存在，而第二世界在新的层次上出现，第三世界又出现在更高的层次上。

客观知识的世界存在于哪里？波普认为，客观知识的世界存在于人类书本、资料、典籍、文件等一切由语言文字书写的世界上。而世界的万般演化，就在于这三个世界之间的交互作用。然而，互联网的产生，则是对卡尔波普这种理论的颠覆。因为，互联网将物的世界、心的世界，以及客观知识的世界连在了一起，形成了由实体物质，虚拟数字化的光、电、影、声音、文字、图片，以及存在于肉体之中的灵魂，连接起来的第四个世界。

这第四个世界存在于卡尔波普提出的那三个世界之外，是对卡尔波普所提出的那三个世界的整合。这第四个世界的存在，将彻底改变人类社会沟通交流的方式，将彻底颠覆现代人类的生活。于是，关于世界本质的问题，在这第四个世界中，得到了更为本质的回答。世界的本质，

不是物质，因为物质都会消失；世界的本质，也并非精神，因为肉体难以不朽，脑的思维无法长存。那么，世界的本质是什么？怀特海晚年的时候，悟到了一个很重要的问题，其实相对于现实中存在的每一个个体而言，世界的本质是人与人之间的关系。

那么，这种关系是如何表达的呢？在现实中，人与人之间的关系通过社会交往来承载。而在虚拟的网络世界中，人与人之间的关系则通过虚拟的数字信息来承载。也就是说，在网络的世界中，谁掌握了虚拟的信息数字，谁就掌握了人与人之间的关系。在互联网时代，谁控制了这第四个世界，就会获得影响世界的力量。

网络社会的本质其实就是网络中人，以及人与人之间形成的关系。这种关系不同于现实，计算机中介交流使得网络中个体自我以及社会关系的构建与现实世界具备显著的区别，本书对这种区别进行了探讨。同时，这种关系并不虚拟，网络关系基于虚拟的数字信息而成形，但却又植根于现实。网络匿名与实名问题也深刻地体现出这种虚拟性与现实性的共存与纠缠。何谓“名”，远非给自己取一个具有身份象征意义的标识那么简单，这里面有现实基础，有个体对于自我的认同，也有具备外部性的社会互动过程与关系构建。将相关问题放在网络社会与现实社会融合的进程中加以考量无疑是重要的。本书的叙述逻辑有三条主线：

一是从宏观到具体，通过探讨网络社会的基本概念及属性（第一章），分析网络社会发展演进的一般性过程以及对于中国传统社会的影响（第二章），到介绍网络社会中个体行为的几个基本特征（第三章）。

二是从现象到制度，从网络匿名现象的介绍，网络匿名利弊的分析，以及网络匿名功能的探讨（第四章），到对于网络实名制的研究（第六章）。通过系统性地总结网络匿名的现象，揭示网络实名制产生与发展的客观环境和基本规律。对网络实名制发展演进的研究力图做到“历史与逻辑的统一”。

三是从理论到实践，本书也为进一步的学术探索做了一些基础性工作，打破网络匿名与实名对立的二元逻辑，提出网络匿名度的概念，并初步介绍了测评的基本方法（第五章）。本书的大部分篇幅作为理论的介绍，以及现象的揭示，是政策基础性研究。理论研究必须能够指导实践才会具备现实意义，书中对于网络社会治理的相关政策建议，也进行了探讨（第八章）。

学术探索之路漫漫，延伸入时代的滚滚洪流。两个重要的趋势构成了这个时代学者们学术生命的底色，一是东西之交，东方西方两个有着不同文化传统的学术理路的相互借鉴与融合；二是虚实之交，互联网构成的虚拟数字世界与现实世界的相互渗透与影响。我有幸生在这个时代，有幸选择了学术的道路，有幸能够在这两个重要的趋势中循着先辈们的足迹做些许探索。书稿付印之时，一件工作结束了，可一种探索才刚刚开始。沿着对网络匿名与实名问题的研究之路，我走进了一座大山，一个个虚拟世界与现实世界交汇过程中产生的重要问题矗立眼前，希望能够在不断探索、不断攀登的过程中，将更多大山的故事讲给大家听。

由于知识水平的局限，本书难免存在诸多不当不妥未尽之处，希望能够得到各位专家、学者，以及读者的批评指正。

陈 翊

2017年3月18日

第一章

网络社会的基本属性

1.1 人类社会演化的进程

截至 2016 年 12 月，全世界的网民数量已经超过 30 亿，我国网民规模达到 7.31 亿，普及率达 53.2%；中国手机网民的规模也达到了 6.95 亿^①。互联网与人们的现实社会工作与生活已经高度融合。社会的信息化与网络化，已经成为当今时代最为重要的历史进程，对人类社会带来深刻的影响。

人类文明的每一步前进都伴随着社会生产组织形式的转型，以及文化与制度的演化。可以说，人类社会的发展进程就是一部生产工具的进化史，也是一部社会制度与形态的变迁史。按照社会主要生产力的性质和水平，漫长的人类历史可划分为原始社会、农业社会、工业社会，以及信息社会。

^① 数据来源：CNNIC 发布的第 39 次《中国互联网络发展状况统计报告》。

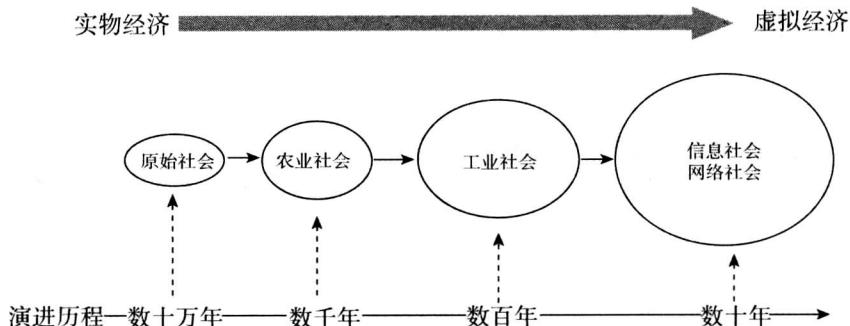


图 1-1 人类社会发展的进程与阶段

人类社会每一次进入新的社会形态，其标志性事件都是某种生产工具的诞生。大约在 50 万年前，人类学会使用工具和火种，劳动生产率大大提升，原始的社会组织开始出现。原始社会进入农业社会的标志性事件是农业生产工具的使用，而十七世纪蒸汽机的广泛应用推动人类进入工业社会。工业文明对人类社会变革的推动力仅仅经过三百年就开始式微。最近一个世纪，以计算机、微电子和通信技术为主的信息技术革命推动了信息社会与网络社会的生成和迅速崛起。这期间，互联网作为具有历史意义的生产工具，其兴起可以说是信息时代的标志性事件，对人类社会带来广泛而深刻的影响。

1.2 网络社会的概念内涵

互联网发展至今，其意义已经超越了原本的技术属性，而是成为了一种基于人与人之间关系连接的社会形态。网络的意义由技术性“物”的维度，经由网络中行为人“心”的精神维度，扩展到了由人与人之间关系组成的社会维度。网络重构了现实社会的交往规则，渗透到社会

的各个层面，互联网自身也形成了一个庞大的网络社会。

目前国内外对“网络社会”这一概念尚无统一而权威的定义，在使用上常常与“虚拟社区”“虚拟社会”，以及“网络虚拟社会”等概念相混淆。首先，关于“虚拟社区”。Rheingold 首次提出“virtual community”的概念，他认为虚拟社区是“当足够多的人带着充分的人类情感色彩，在网络中开展公共讨论，并且讨论的时间长到足够在网络空间中建立起个人关系，由此而所产生的社会集结”。可见，Rheingold 的定义强调了虚拟社区基于网络互动而形成个人关系的特质。但这个定义由于排除了基于网络互动交流，但不存在个人关系的网上空间，而显得不够完整。进一步，Fembach 和 Thompson 将虚拟社区定义为在计算机网络中通过多次的互动形成的社会关系，这种互动发生在围绕兴趣话题而形成的特定的虚拟区域。他们的定义强调了虚拟社区中形成的社会关系。

Hagel 和 Armstrongsl 则进一步指出了虚拟社区的另一个重要特征，虚拟社区中的内容是通过成员的交流产生的，进一步将虚拟社区的功能与传统的信息提供服务相区别开来。Lee 在基于前人对于虚拟社区研究的基础上，总结出虚拟社区应具备的四个特征，一是由虚拟空间构成，二是基于各种信息技术，三是社区内容由成员交流互动产生，四是具备社区内关系。Lee 对于虚拟社区的特征描述得比较完整，即虚拟社区是以计算机信息技术为基础，为其成员提供互动交流的网络虚拟空间，其内容由成员在互动中产生，成员相互间建立起一定的关系。可见，虚拟社会这一概念是对网络空间中基于人际互动而形成的局部关系群的描述，其范围及概括的对象，相对于“网络社会”的概念显得更小，也更加聚焦。

关于“虚拟社会”。虚拟社会的直译是“virtual society”，相对于网络社会（Network society）的概念，国外学者更多地将其定义为基于信

息技术模拟生成的虚拟现实世界。比如，Igbaria 对虚拟社会这一概念有过详细的讨论，他将“virtual society”定义为“社会文化中的各个部分是基于功能构成的，而并非基于物质实体组成的那些社会结构。”这自然是一个笼统的定义。在文中，他借鉴了 Grenier 和 Metes 关于“virtual”的定义，即“一切的行为、动作、效果皆由计算机和通信技术给予支撑并实现”。基于此，他所定义的“virtual society”，实际上指的是虚拟现实技术，通过技术的手段模拟社会文化中各个功能模块，由此创造出的虚拟社会空间。正如他在文中也提到，他的研究是为了“检验虚拟工作环境如何在社会语境中促成变革的。”可见，Igbaria 对于虚拟社会的定义侧重于虚拟现实技术所构造出的虚拟社会空间，与国内诸多文献中对于虚拟社会的定义有着本质的区别。

许多中国学者站在更为宏观的视角来看待“虚拟社会”这个概念，将虚拟社会视为一个与“现实社会”相对应的大社会系统。在大量的文献中存在着“网络社会”与“虚拟社会”混用的现象，或称“互联网虚拟社会”、“网络虚拟社会”。比如，刁生福和金吾伦认为“虚拟社会”是指基于全球计算机网络化的由人、机器、信息源之间相互联结而构成的一种新型的社会生活和交往的虚拟空间；与李云鵠定义的网络社会，“随着电子通信技术，尤其是计算机网络技术的发展和相应的人类网络行动的呈现而产生出来的一种人类交流信息、知识和情感等要素的新型的行动空间或生存环境，它是随着虚拟现实成为维系人类生存与发展的一种新现实的出现而出现的”，其含义大致相同。

此外，徐晓林论述了“互联网虚拟社会”是基于互联网而形成的一种具有特定社会结构和社会关系的社会，具备三个主要特征：一是基于互联网形成并随互联网技术的发展而发展；二是形成了特定社会结构运行也必然遵循一定的规律；三是主体和主体之间必然发生联系，产生社会关系。而冯斌元所定义的“网络虚拟社会”的基本内涵是实践主

体在计算机网络技术与虚拟现实技术融合的基础上，通过虚拟实践创造出来的以光、电、声、色、影为表现形式，以网络交往形成的社会关系为框架，依托人类文明成果，对现实世界和非现实之物进行数字化编码而建构起来的人文空间，也是人类交流信息、情感释放、知识生产的新型社会空间。

中国学者虽然对“虚拟社会”这个概念的使用显得有些混乱，但究其本质，却是相通的，在他们的定义中，“虚拟社会”之“虚拟”在于其基础结构是基于计算机、信息、网络等技术而形成的虚拟的社会生活和交往的空间。但他们同时也敏锐地指出，他们所定义的“虚拟社会”在其基本的结构上是数字化的，是虚拟的；但作为一种人类智慧的创造物，其所有构成要素都是真实的，根本无法脱离现实的世界而存在，因此又具有现实性。在一定意义上说，虚拟社会是现实社会的别样表达和延伸。虚拟社会既不是实存的物质世界，也不是纯粹的意识或幻觉，所以也不是虚无或虚假的。虚拟社会的基础在于现实社会，是现实社会的发展和突破，两者相互渗透、相互作用。可见，即使诸多中国学者使用了“虚拟”一词来描述这一概念构成基础的虚拟数字性，却无法回避他们所定义的“虚拟社会”具有植根于现实社会的基础。

网络社会这一概念是由美国社会学家 Castells 所建立的，他认为，计算机网络构建了新的社会形态，是否身处网络之中，以及每个网络节点相对于其他网络节点的动态关系，都是这个新的社会受到支配，或发生变迁的关键根源，因此可以称这个社会为网络社会。Castells 对于网络社会的定义强调网络社会节点间的互联性和影响性，即有网络社会以计算机网络技术为基础的结构特性上的含义，又具有网络社会是基于现实中节点相互连接互动而生成的现实基础。

虽然有中国学者在对网络社会的定义中也提到了其具备虚拟的特性，比如张雷认为网络社会在本质上是人类使知识充分客观化所形成的