

京师教师教育论丛 第三辑

丛书主编 朱旭东

教师哲学思想研究

以 20 世纪下半叶的美国为例

郭 芳 著

**Philosophy about
the Teacher**
Three Major Thinkers in
the United States of America in
the Late 20th Century



北京师范大学出版集团
北京师范大学出版社

京师教师教育论丛 第三辑

丛书主编 朱旭东

教师哲学思想研究

以 20 世纪下半叶的美国为例

郭 芳 著

Philosophy about the Teacher

Three Major Thinkers in
the United States of America in
the Late 20th Century



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师哲学思想研究/郭芳著. —北京: 北京师范大学出版社, 2017. 1

(京师教师教育论丛)

ISBN 978-7-303-20539-4

I. ①教… II. ①郭… III. ①教师—教育哲学 IV. ①G451

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 104410 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子邮箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 730 mm×980 mm 1/16

印张: 17.75

字数: 298 千字

版次: 2017 年 1 月第 1 版

印次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

定价: 36.00 元

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 周 鹏

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 焦 丽

责任校对: 陈 民

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58808284

序

朱旭东

萧承慎在 1944 年出版的《师道征故》中考证,“古狮字只作师,……师子威服百兽”,“‘师’字字源实含有出于其类,拔乎其萃,为众之长之意”。故教师由于其独有的专业伦理特性自产生以来就是人们讨论的永恒话题。

自 20 世纪 80 年代以来,我国关于教师的研究日益丰富起来,但大多都局限于经验判断、应然规范以及技术取向的研究,对于教师本质问题的研究还未曾受到重视。郭芳的这本专著《教师哲学思想研究》讨论的核心问题就是教师的本质是什么,试图通过梳理美国三位教育哲学家的思想来建构教师哲学理论体系,为此我和她还发表了一篇学术论文《论教师哲学的内涵建构》刊登在《教师教育研究》上。

当然,对于作为人的教师进行本体意义上的认识是哲学应该完成的任务,因此教师的本质问题既是教师哲学的核心问题,也是建构教师理论,全面认识教师的逻辑起点。该书从哲学本体论的视角对以玛克辛·格林、奈尔·诺丁斯和帕克·帕尔默三位为代表的当代美国教育思想家的教师哲学思想进行了深入研究,作者通过考察 20 世纪美国思想界关于教师的讨论指出,教师本体存在思想呈现从指向外部的与后者相对应的逻辑主体自身性质,以及生命实现过程的认识到指向内在意识分析的历史发展线索,一方面体现了对教师由外向内的观察逻辑,另一方面也体现了对教师本体存在逻辑层面认识的日益丰富与全面。作者基于本体论视角,以蒯因的本体论承诺为前提,运用第一手文献建构了实践、关系和精神三个维度的教师哲学思想,解读了格林、诺丁斯、帕尔默三人为代表的教师实践本体存在、教师关系本体存在和教师精神本体存在三种取向,并从意识基础、行动逻辑和实现

路径三个层面对三者的教师哲学思想进行深入剖析。作者指出，从理论层面而言，教师本体是作为人的逻辑主体，这就意味着逻辑主体是以实现生命为目的的具有自我意识的存在，因此本体显现的基本规定性是意识。人同时又是一个自觉活动的主体，具有超越自身原有规定性而进行创造活动的的能力，因此本体显现的活动规定性就是他的行动逻辑。活动的具体方式则是实现路径的规定性。因此，我们可以说教师“在”的本性要显现为“在者”，需要三个方面的规定性，即意识基础规定性、行动逻辑规定性以及实现路径规定性。由此作者尝试围绕“在”的本性与具有规定性“在者”之间关系这一核心问题，以实践、关系和精神三种“在”的本性为经，以意识基础、行动逻辑以及实现路径三方面显现规定性为纬，构建起教师哲学理论分析框架。该书逻辑严谨，论据充分，层层剖析，同时具有一定的创新性，对于我国教师研究的理论建构和教师专业的管理具有重要的学术价值和实践意义，尤其在拓展教师的哲学研究上具有重要的奠基作用。

21 世纪的今天，我国的教师教育无论在理论方面还是在实践方面的发展都可谓如火如荼，不同视角、不同形式的研究理论和方法不断涌现，并得到广大一线教师的积极响应，也促进了教师队伍的质量的不断提升与改善。教师理论和实践的蓬勃发展的浪潮呼唤教师哲学的出现，从哲学角度对教师专业特性进行认识是教师理论发展的根本，同时也将奠定其发展的未来方向，否则教师理论就会成为无源之水，无本之木，抑或昙花一现的幻象。

自承担博士生导师指导工作以来我一直秉持着的基本信念是注重理论、思想的研究，因此形成了我指导的博士生多以理论或思想研究为主的线索，从最早指导的教育理论或思想研究到最近几年教师教育的思想或理论研究，都显现了这条线索，现在呈现在读者面前的郭芳博士的著作是诸多博士论文思想或理论研究中表现的较优秀的一部，让我感到欣慰的是，她不仅选择了理论研究，而且完成了我自己多年来没有完成的宿愿，也就是教师哲学的研究。在本书付梓之际，作为郭芳的导师，我为她曾经付出巨大精力的博士论文的出版而高兴，也希望她能够一如既往地安下心来潜心做学术工作而取得更丰硕的学术成果。

前言

本书讨论的教师哲学思想，是指人们在哲学视域中对教师职业的形而上思考，并以 20 世纪下半叶美国三位教育哲学家玛克辛·格林（Maxine Greene，1917—2014）、奈尔·诺丁斯（Nel Noddings，1929— ）和帕克·帕尔默（Parker Palmer，1939— ）的思想为例。哲学研究的根本是本体论层面的研究，因此，“教师的本质是什么”“教师到底是什么样的存在”成为本研究的核心问题，也是研究三位教育哲学家思想的切入点。

20 世纪下半叶，世界各国教育改革风起云涌，美国作为其中的突出代表，其教育改革的重心从制度到课程，从课程到教师，从教师数量到教师质量，教师成为提高教育质量的关键。关于教师的研究也呈现出从侧重外在提升政治地位、专业地位、专业技术素养培训，转向哲学层面关注教师内在精神及存在意义的发展趋势。本书从本体论视角出发，梳理 20 世纪下半叶美国教育哲学领域关于教师的研究，指出这一时期教师本体意义层面的研究呈现出三种取向：教师实践本体存在，以 20 世纪 60 年代玛克辛·格林的“教师作为陌生人”为代表；教师关系本体存在，以 20 世纪 80 年代奈尔·诺丁斯的“教师作为关心者”为代表；教师精神本体存在，以 20 世纪 90 年代帕克·帕尔默的“教师作为真我存在”为代表。关于教师的这三种本体存在的认识，恰好体现了马克思关于人存在三重维度的观点，即作为从事现实活动的人，是自然存在、社会存在及精神存在的统一体。人的自然存在不言自明，同时亦是社会存在和精神存在的物质基础。因此，本书指出格林的教师实践本体存在与诺丁斯的教师关系本体存在，分别从动态性和静态性两方面表征教师作为人的社会本体存在；帕尔默的“教师作为真我存在”则表征教师作为

人的精神本体存在。教师实践本体存在强调将实践作为讨论教师的逻辑起点，是教师社会存在的动态规定性，强调逻辑主体实现生命的动态过程。教师关系本体存在强调将关系作为讨论教师的逻辑起点，是教师社会存在的静态规定性，是逻辑主体在与他者相对应中对自身性质的限定。关系本体存在意味着我与他者的共在关系结构是先于我而存在的本体论结构，关系先于关系者。教师精神本体存在指的是将精神性作为教师哲学讨论的逻辑起点，强调逻辑主体是一种有意识的存在，强调主体内在精神世界的性质。由此，我们可以看到 20 世纪下半叶美国教师哲学思想研究遵循的是由外向内观察教师的历史脉络，体现了对教师本体存在内涵考察的日益全面与丰富，体现了历史与逻辑统一的原则。

具体而言，本书认为本体论问题就是讨论“在”的本性与各种规定性，即“在者”的关系问题。这里“在”的本性并不是从传统本体论的实体意义来谈，而是以蒯因（Willard Von Orman Quine）的本体论承诺思想作为研究预设的理论基础，即我们约定某个概念在其理论体系中的意义，然后以此概念为逻辑起点，推导出关于此概念的理论体系。实践、关系与精神三个概念是本书三种教师哲学思想体系的逻辑起点，即教师的本性。每一种教师本性的逻辑展开都基于三个层面，即意识基础、行动逻辑和实现路径的规定性。本书内容共分六章。

第一章为导论。主要讨论问题提出的背景与研究意义，同时对 20 世纪 80 年代以来国内外相关研究进行综述，并进一步阐明本书的核心概念、理论基础、研究思路与方法。

第二章为本体论视角下美国教师哲学思想脉络和分析框架。首先，该章从美国社会时代特点以及哲学思想本身的发展脉络，来分析格林、诺丁斯和帕尔默关于教师本体层面讨论的历史性与逻辑性。其次，梳理实践、关系、精神三个基本概念的内涵在历史中的发展变化，以及格林的实践、诺丁斯的关系、帕尔默的精神概念与它们内在的逻辑关联，并在此基础上呈现以格林的教师实践本体存在，诺丁斯的教师关系本体存在和帕尔默的教师精神本体存在为基本分析维度的教师哲学思想分析框架。

第三章为教师实践本体存在：格林的“教师作为陌生人”。该章首先阐述格林的教师实践本体存在思想产生的社会背景及理论基础，继而指出教师实践本体存在的最根本特征在于主体通过行动不断超越既定的，以获得现实性；其行动建立在悬置自然态度，全面觉醒的意识基础之上；行动逻辑是做哲学；

具体实现路径是与艺术相遇。生活世界中，教师实践本体显现为“陌生人”。

第四章为教师关系本体存在：诺丁斯的“教师作为关心者”。该章在讨论诺丁斯的教师关系本体存在思想形成的理论基础上，指出教师关系本体在关怀伦理中显现为“关心者”，关心者具有关系性自我，以接受性意识为意识基础，以相遇为行动逻辑；教师关系本体存在的具体实现在于他者，即被关心者的回应与承认。

第五章为教师精神本体存在：帕尔默的“教师作为真我存在”。该章在讨论帕尔默的教师真我存在思想产生的时代背景与理论基础上，指出帕尔默以精神性的真我为讨论教师的逻辑起点。他指出，教师应追求实现真我的存在，真我的发现需要一种以自身认同与完整为特征的意识，从而获得以精神性为内在逻辑联结的整体；其行动逻辑是克服分离，形成联系；具体实现路径是建构真理共同体。

第六章为结语。主要对整个研究进行概括性阐述，描绘 20 世纪下半叶美国教师哲学思想图谱，讨论对建构我国教师哲学理论体系的借鉴与启示，指出教师个体未来精神性追求的方向。

CONTENTS

◆ 1 ◆

第四章 教师关系本体存在：诺丁斯的“教师作为关心者” 130

- 第一节 教师关系本体存在的理论基础 132
 - 第二节 教师关系本体存在显现的意识基础：
关心者的接受性意识模式 144
 - 第三节 教师关系本体存在显现的行动逻辑：
“相遇” 171
 - 第四节 教师关系本体存在的实现路径：
他者的回应与承认 185
-

第五章 教师精神本体存在：帕尔默的“教师作为真我存在” 191

- 第一节 教师“真我”存在思想的理论基础 193
 - 第二节 教师“真我”存在显现的意识基础：
自身认同与完整 205
 - 第三节 教师“真我”存在显现的行动逻辑：
克服分离，形成联系 212
 - 第四节 教师“真我”存在的实现路径：
建构真理共同体 223
-

第六章 结 语 245

参考文献 251

后 记 268

第一章 导 论

第一节 研究的背景与意义

教师是人类最古老的传统职业之一,对于教师的研究和讨论亦是永恒话题,只是由于时代变迁而更换了不同的研究主题和视角。20 世纪下半叶以来,世界各国的教育改革风起云涌,其重心从制度到课程,从课程到教师,从教师数量到教师质量,教师问题日益受到关注,成为教育质量提高的关键。我国亦不例外。因此,本研究的问题提出基于两个层面:一是现代教师理论建构的需要;二是对现实中关于教师的两种极端认识倾向的回应。

首先,我国 20 世纪 80 年代以来关于教师的研究日趋丰富。自 1985 年《关于建立教师学的探讨》^①一文发表,1987 年臧乐源主编,天津人民出版社出版《教师学》^②以来,学者

① 高尚刚,周慧杰.关于建立教师学的探讨[J].许昌学院学报,1985(4):97-98.

② “这是迄今为止,我国第一本较为完整、系统论述教师职业的专著,为填补教师职业理论研究的空白,进行了很有意义的尝试和探索,做出了可贵的贡献。”参见肖传堃.喜读《教师学》[J].道德与文明,1988(1):23。类似的著作有:孟育群,宋学文.现代教师论[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1991;赵立伯.教师论[M].北京:教育科学出版社,1992;吴正有.教师论[M].南昌:江西人民出版社,1996;陈永明.现代教师论[M].上海:上海教育出版社,1999;于漪.现代教师学概论[M].上海:上海教育出版社,2001;王思震.教师论[M].南京:江苏教育出版社,2002;钟祖荣.现代教师学导论——教师专业发展指导[M].北京:中央广播电视大学出版社,2002。这些著作基本包括以下几项主要内容:教师学学科介绍,教师职业发展历史,教师地位、作用,教师劳动性质,教师素质要求,教师专业发展等。阮成武 2005 年经安徽大学出版社出版《主体性教师学》,该书虽明确提出从教师主体角度追问教师是谁、为何是、如何是的问题,但其基本结构并没有真正突破,依然包括教师职业发展历史,教师形象、角色、素质、专业发展等方面。

们关于教师的研究已经有意识地建构起理论体系,并经历从内容、视角单一走向多学科、多层面的研究历程,涉及哲学、社会学、心理学、教育学等诸多方面的思考。从某种意义上说,这些研究可以用两个字来概括,就是“重构”。所谓“重构”,是指研究者一致认为由于时代变迁,关于传统教师的各种理论都难以适应新时代的要求,需要重构现代教师理论以阐释新时代教师职业本质,指出未来教师职业发展的方向。这些重构内容包括教师身份、地位以及文化的重构,教师角色、形象的重构,师生关系的重构,教师专业发展观的重构等。所有这些教师理论的重构都应该源于一个最根本问题的回答——教师的本质是什么?

其次,20世纪对于传统中国可谓一个转型的时代,即从封闭自足的传统社会转向开放多元的现代社会,特别是20世纪80年代以来的改革开放,使得这种转变有了更进一步的发展,同时这种根本性变革引发整个社会从物质层面、制度层面到思想文化层面的全方位转型和变化。这势必引起传统与现代的文化冲突,价值颠覆,伦理失序。这种震荡在社会对教师的看法中体现为两种极端倾向:一是对教师的过度神圣化;二是对教师的过度庸俗化。所谓过度神圣化,是指以传统圣贤的形象来要求教师。教师既要学识渊博,又须是道德典范,同时还要耻于物质要求,社会期望他们“当十全十美的‘完人’,洁身自好的‘圣者’,许多合理的个人欲望不能表露,许多正当的物质需求得不到满足”^①。这种“学为圣贤的传统师表形象便显得苍白乏力、过于空疏,即重人格自我完善和利他主义的社会理想,而贬低了教师劳动的经济属性和物质利益;重社会责任、道德自讼和理想人格,而贬低了教师的自我价值、个性解放和生命自由。”^②但此时的社会已经到处弥漫着功利主义气息,单纯的奉献并不能获得与那些过高的期盼相映衬的社会荣誉与地位,这时教师的内心充满矛盾与彷徨。进入现代社会,教师工作变成一个健全人经过专业训练就可以从事的职业,迎合的是教育世俗化的趋势。教师道德应属职业道德范畴,是教师职业的最低标准,而不是社会抽象的道德标杆。“社会现代性的发展瓦解了教师道德权威、社会代言人的身份。”^③这时教师到底意味着

① 董泽芳.社会转型期的教师角色冲突[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),1996(6):41-47.

② 阮成武.论传统教师形象的现代重塑[J].教育科学研究,2003(1):47-50.

③ 陈桂香.多元价值社会中教师道德枷锁的解除[J].黑龙江社会科学,2007(2):179-181.

什么,教师到底应该是何种形象,这是我们应该探讨的问题。所谓过度庸俗化,首先是指功利化倾向,由于社会层面物欲横流、利益至上的影响,一些教师“以学生作为换取个人利益的工具”,这是“对教师职业精神的亵渎,是对教师职业价值和职业理想的彻底否定”^①。其次是工具化、技术化倾向,教师职业正在逐渐走向专业化,其极端趋势之一就是教师变成“单向度的人”,视为仅仅传递知识的工具,无视教师是一个“完整的人”的本质。“从‘神坛’走下来,并且经受着各种名目的职前、职后培训的教师也只让人看到了‘技术’的硬度。教师身份的‘祛魅’这一原本具有积极意义的事件,却再次异化了教师的身份”^②。由此,在今天的现代社会中,到底应该对教师有什么样的根本性认识是最迫切要解决的问题。只有对这个根本性问题进行解答,才能使我们找到教师职业未来的方向。

从本体论意义上追问教师的本性或本质,是教师理论体系的逻辑原点和构建基础。我们把握了教师职业本质的内涵,才有可能解决教师价值、教师素质、教师专业发展等问题。同时,本研究的这一追问还强调从事教师职业的是人,是“本真的人”“完全的人”或“完整的人”^③,是具有个体性、主体性、社会性以及自由意识的,具体的、现实的、活生生的人。这是对以往教师研究侧重其功能性角色,片面强调教师作为达成教育目的手段的工具性特征研究进行的反思。无论是“作为神启的教师”“作为官吏的教师”,还是作为“专业人士”的教师,都是将教师看作肩负某种特殊的社会功能的人,而没有注意到教师也是“人”,并作为“人”而存在着。探讨作为教师的人和作为人的教师的合二为一,关注教师作为“人”的存在问题,教师要撕破“教师”这个“面具”,回到他本来的和丰富的人性状态,树立“作为人类的教师”的新意识。^④

本书从本体论视角对美国教师哲学思想进行梳理,其理论意义在于为我国构建教师理论体系基础提供理论借鉴,特别是为教师哲学理论的形成提供前提基础。教师哲学体系构成设想包括教师本体论、教师知识论、教师价值论、教师伦理学和教师美学等。当前我国关于教师的理论体系并不完整,大部分内容是关于教师观、教师专业发展、教师道德等方面,缺乏哲学层面的

① 郝文清.论教师道德的底线[J].齐鲁学刊,2010(5):96-99.

② 伍正翔.现代性的救赎:教师身份的“返魅”[J].中国教育学刊,2008(10):52-55.

③ [美]威廉·巴雷特.非理性的人——存在主义哲学研究[M].段德智,译.上海:上海译文出版社,1992:292.

④ 石中英.人作为人的存在及其教育[J].北京大学教育评论,2003(2):19-23.

探讨,更少见本体论意义的研究,且现有的讨论大多局限于经验判断、应然规范以及技术取向研究。在教师理论建设的道路上,我们还有漫长的路要走。我国有悠久的历史以及丰富的思想传统资源,我们的教师理论当然要植根于自己的文化土壤之中,但他山之石,可以攻玉。在现代教育意义上,国内外的教师具有相似的职业使命,对职业内涵的理解虽然由于国情不同、文化不同而有所差别,但正是在这相同与不同之间,我们可以以他人为镜,看清楚自己的道路,从不同的道路走向共同的目标。因此,本书将丰富、拓宽我国教师理论研究领域,提供研究教师的新视角,为构建教师理论体系,特别是教师教育理论体系提供理论基础和借鉴。

就实践而言,本书试图对我们今天教师职业中出现的各种奇怪现象和诸多令人困惑的问题,诸如上文所提到的过度神圣化、过度庸俗化等倾向,做出回应与反思。中学教师梁卫星在中学语文讲台上站立17年,2010年出版小说《成人之美兮》,全国不同地方的教师读者纷纷“对号入座”。明明是小说,他们惊呼为“纪实文学”。《南方周末》撰文称这是中学教师的一部忏悔录。本来“成人之美”的职业,实际上陷入难以救赎的“崇高感消失”和道德扁平化的苦况。^① 笔者拥有8年中学教师和10余年大学教师的经历,对此亦深有感触,心目中崇高教师的形象和现实中各种教师问题形成的巨大差距令笔者困惑至今,恰是这一困惑驱使笔者不断追问“教师职业到底意味着什么”“教师到底是谁”。只有廓清教师本体这一根本性问题,我们才能够更透彻地分析今天我国教师队伍现状中出现的各种乱象,厘清社会各界包括教师自身的困惑,为教师理解自身职业本质以及管理者建设教师队伍提供理论基础。

第二节 国内外已有相关研究综述

基于本书的本体论分析视角以及核心问题,20世纪80年代以来的已有相关研究,主要包括历时性维度的广义教师观研究,即不同时期人们对教师的基本认识和看法的研究。国内教师观研究包括“教师”词源考证,以及一般意义的教师观研究、教师主体性研究和教师角色研究三个层面的历时性维度研究。国外教师观研究包括教师角色的多视角考察,以及哲学层面对教师职业本质的探讨。

^① 朱又可.老师的“样子”——一个中学教师的小说和现实[N].南方周末(文化版),2011-04-21.

一、国内相关研究

(一)关于教师的词源考证

关于“师”的考证。阎步克、朱方桐、王伦信等都对“师”字进行了考证，他们一致认为师本训众，民众须服兵役，师又为兵众，故军事编制称师。引申之，率众掌众之官亦称师，故师又训长，即官长，所以师不仅承担着训诫教诲属众之责，进而又有教人者之称。^①王伦信在详细考察“师”字内涵发展的基础上，指出“师”的外延经历了一个由军官泛化并迁移到教育者的过程。西周后主要存在的带有“师”标识的群体有：担任军官的“师氏”群体；擅长乐舞的“乐师”群体；在各种器物制造行业中因技术较高而被任命为主管的“工师”群体。这些被称为“师”的群体兼职教研，大量从事教学活动之后，使“师”逐渐积累了教事喻德的教育者意涵。^②

关于“教师”的考证。袁东在《“教师”一词的产生和演成略考》一文中分别讨论了“教”“师”二字的起源和联系后，指出“教”“师”两字并用，形成一个新词源于佛教。隋唐时期“教”被赋予“宗教”的含义；“师”被用于指称佛教或佛教中各门派负责解说教法、经义和承担教化事务之人。最早两字合并的成词使用是借用这两个字翻译佛教的对应称谓：禅教师和亲教师。随后，袁东大致勾勒了“教师”一词的发展历程。宋初的“教师”一词用法多与宗教中承担学术研究、著述和教育角色的高僧称呼有关。“教师”作为一个与“师”对应的非宗教性专有双音名词，则最早出现于宋朝人王之与撰的《周礼订义·卷五》，其中“师以教师为义”，意为官员不光具有刑责之职，还应更多地对其他官员予以教育教导，这才符合儒家义理原则。“教师”一词曾经成为正式官职而大量使用是在元代，是层次很低的乐官。清末将“教师”一词确定下来，作为专门称谓的是张之洞，而后黄绍箕在1902年出版《中国教育史》时，开始大量使用“教师”一词，自此，“教师”一词基本固定下来。^③

① 阎步克. 士·事·师论——社会分化与中国古代知识群体的形成[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1990(2): 19-32; 朱方桐.《易·师》考释及其他[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2001(3): 53-59.

② 王伦信. 先秦“师”概念的发展及其教育意涵的获得[J]. 教师教育研究, 2007(4): 55-59.

③ 袁东. “教师”一词的产生和演成略考[J]. 教师教育研究, 2010(2): 25-29.

关于“老师”的考证。田正平和章小谦在《“老师”称谓源流考》一文中首先对“老师”“教师”做了区分,指出“老师”意味着对一个人在学识和人格方面的肯定、尊敬和推崇,“教师”指“从事教这种工作的人”。之后他们追溯了“老师”这个词的发展历程。唐宋以前儒家文献中的“老师”一词与“大儒”“宿儒”对应,其中“老”字有实意,指年老辈尊。唐宋时期宗教用语中的“老师”一词,多用来指称传教者,而不用用于世俗的教育者。明代嘉靖之后,受科举制度的影响,“老师”一词演变为门生对座师的尊称,并逐步成为一般弟子对先生的尊称。进入20世纪,伴随着新式学堂的大量出现和科举制度的废除,“老师”的称谓最终脱去与科举制的关联。而“老师”真正用作对一般教育者的尊称,则是新中国成立以后的事了。^①

关于“先生”的考证。章小谦从人称的角度对教育者的称谓进行研究。他在《“先生”考》一文中指出,先己而生者,为长为兄,所以“先生”本义,即指“长辈”。西周时期“谓师为先生”,是由于那时还没有形成“教师”概念,教育者是本来意义上的“先生”。^②章小谦认为表达教育者概念的词语,通常也是对教育者的第三人称,经历了从教官到教习、从教习到教员、从教员到教师的演变。对教育者的第二人称,在整个中国古代,都是以“先生”为主。明朝开始出现用“老师”称呼座师的现象。民国年间因为科举制度被废除,“老师”成为对一般教育者的尊称,但是“先生”的称谓仍沿用不辍。新中国成立以后,“老师”几乎完全取代“先生”,成为对教育者的第二人称,则是意识形态方面的原因。“先生”作为对文化人的尊称,由于带有明显的身份性标志,被强调平等性的“同志”称谓取代。在今天,我们对德高望重的前辈还是多沿用“先生”的称谓。^③

甄岳刚还对中国古代社会中由不同教育制度和不同教育形式产生的不同教师称谓,以及从不同角度产生的教师称谓,特别是从尊师角度产生的称谓进行考证。^④田正平和章小谦则对19世纪60年代到20世纪60年代表达“教育者”概念的词语进行动态考察,提出从教官到教习、从教习到教员、从教员到教师的三次转换,指出“教”“师”两个词素合在一起组成的词,既可以彰显教育

① 田正平,章小谦.“老师”称谓源流考[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2007(3):61-67.

② 阎步克和朱方桐也分别指出“师又义通于先生”“自先秦始,对先生称师、老师”。

③ 章小谦.“先生”考[J].华东师范大学学报(教育科学版),2007(4):73-78.

④ 甄岳刚.中国古代教师称谓考[J].北京师范学院学报(社会科学版),1989(4):54-62.

者的职业特点(教),又很好地表达了对这种职业所具有的特殊价值的尊重(师)。^①

综观以上研究,正如萧承慎所考,“古狮字只作师……师子威服百兽”“‘师’字字源实含有出于其类,拔乎其萃,为众之长之意”^②。也就是说,无论是先己而生,先知先觉的先生,“教之以事而喻诸德”的师,还是原为传教之人,今用来表达现代教育者职能和身份的教师,都以“人之模范”为本。“模”,《说文解字》解释曰“模,法也”;抽象意义,指规范,楷模。^③“范”指模范,榜样。汉代杨雄《太玄·玄莹》云:“矩范之动,成败之效也。”^④无论是师表、师法还是师道,都是为成为“师范”所做的努力,也是师之师范本性的要求。因此,从根本上说,为师者必是人们仿效的榜样。对“教师”以及与之相关的词进行词源学考证,有助于辨清教师概念,了解教师本义。

(二)关于我国教师观的历时性考察

1. 古代教师观研究

中国古代教师观研究主要是关于儒学教师观的研究。魏建培指出,儒学教师观是“一种建基于德性之上,又为了德性之生长和表现”的教师观。教师是“道德家”,“教师是一种‘道德主体’的存在”^⑤。那么按照魏建培的观点,儒学教师观认为教师的本性是“德性”。胡金平也认为“中国古代赋予‘师’一种充满着道德精神的圣徒性格”,并指出,这种规定“与统治者的德治政策和将‘师’视为万民之楷模,并完成官方意识形态社会化的中介桥梁有着密切的关系”^⑥。阮成武则从教育的角度指出儒家教育始终把道德教育作为根本,“成人”“做人”是其道德教育的宗旨。^⑦其中,“道”是指人们行为的基本准则,在封建社会即封建伦理纲常;“德”是指主体对“道”的获得与掌握。那么以传道

① 田正平,章小谦.中国教育者概念从传统到现代的演变——从“教官”到“教师”称谓变化的历史考察[J].社会科学战线,2007(1):245-251.

② 萧承慎.师道征故[M].文通书局印行.1944.

③ 王力.王力古汉语字典[M].北京:中华书局,2006:516.

④ 王力.王力古汉语字典[M].北京:中华书局,2006:1045.

⑤ 魏建培.儒学教师观[J].教师教育研究,2010(1):51-56.

⑥ 胡金平.从教师称谓的变迁看教师角色与知识结构的转变[J].南京师范大学学报(社会科学版),2007(3):87-91.

⑦ 阮成武.论传统教师地位的文化负累与消解[J].皖西学院学报,2001(1):60-64.