

城市社会空间研究书系

主编 冯健

旅游社区可持续再生： 基于社会空间视角

Sustainable Regeneration of the Tourism Community:
A Social Space Perspective

◎徐小波
著



中国建筑工业出版社

城市社会空间研究书系

主编 冯健

旅游社区可持续再生： 基于社会空间视角

**Sustainable Regeneration of the Tourism Community:
A Social Space Perspective**

徐小波 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

旅游社区可持续再生: 基于社会空间视角 / 徐小波著; — 北京: 中国建筑工业出版社. 2016.12

(城市社会空间研究书系 主编 冯健)

ISBN 978-7-112-20033-7

I. ①旅… II. ①徐… III. ①社区—旅游业—可持续发展—研究 IV. ①F59

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第255798号

本书首先依据社会—空间辩证法, 阐释旅游社区发展的社会—空间互动机理, 并基于社区主体的微观性空间生产、整体性空间生产, 论述旅游社区的社会空间本质及其分析框架; 其次, 结合可持续再生的理念内涵、旅游发展与社区转变的社会—空间互动机制, 梳理旅游社区发展与可持续再生的逻辑关联及其矛盾; 最后, 综合描述统计、多重对应、卡方检验等方法, 对扬州“双东”旅游历史街区的社会—空间发展状态展开分析, 提出建议 and 对策。本书系统分析了旅游社区发展的社会—空间关联机制, 率先建构了旅游社区可持续再生理论体系, 提炼出旅游社区演变的社会空间模型。本书为旅游社区发展、管理提供一般性指导, 同时也为总结和推介扬州“双东”旅游历史街区发展提供经验借鉴。

责任编辑: 李 东 陈海娇

责任校对: 陈晶晶 李欣慰

城市社会空间研究书系

主编 冯健

旅游社区可持续再生: 基于社会空间视角

徐小波 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 14 $\frac{3}{4}$ 字数: 347千字

2017年6月第一版 2017年6月第一次印刷

定价: 48.00元

ISBN 978-7-112-20033-7

(29512)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

PREFACE | 总 序

我想利用为“城市社会空间研究书系”丛书撰写总序的机会，重点说清楚三个问题。

一是这套丛书出版的背景。这包括了两个层面的内涵，即现实背景和学术背景。

现实背景是在中国快速城镇化发展进程中，尤其是在大都市用地扩张和人口高度集聚的同时，促进了社会空间的发育，催生了社会组织的成长，同时也伴生了一系列社会问题的出现。特别是当经济发展到一定程度后，城市居民的各种社会性需求充分显现，需要得到空间上硬件设施合理布局的保障以及社会关系网络的支撑。这样，“社会”和“空间”便产生频繁联系，进而相互影响和制约，西方学者称之为“社会空间辩证法”（*Socio-Spatial Dialectic*），这属于地理学家的研究范畴。与此同时，中国的城市规划建设出现了前所未有的繁盛局面，城市规划需要应对大量的社会层面的新趋势、新现象和新问题，而地理学家所重视的空间思维与空间分析方法与城市规划中的“空间”内涵有着天然的契合关系。因此，围绕“城市社会空间”的主题，召集以地理学家为主的创作群体并出版系列研究成果，对于体现城市规划的“时代性”具有重要意义。

学术背景是，西方的城市社会空间研究肇始于20世纪20年代，可以追溯到著名的“芝加哥学派”，而国内的同类研究出现在20世纪80年代中后期。国内的城市社会空间研究经过30年的实证研究积累和学术发展，目前已经到了建设学科、形成有中国特色的系统理论以及把相关核心问题放大并开展系列研究的阶段了。在这个阶段，策划出版有关城市社会空间系列丛书，扩大研究的社会影响，无疑是促进相关学科发展的重要手段。

二是为什么策划出版这套丛书。一句话，就是要促进城市地理的社会化发展。通过这套丛书，高举“城市地理社会化”的大旗，切实推进新时期中国城市地理研究迈向一个新的台阶。

城市地理学是人文地理学中最有生命力、从事研究的人员数量最多、与城市规划关系最为密切的重要分支学科。一般而言，城市地理学的主要构成框架包括四个部分，即城市发展史（城市历史地理）、城镇化、城镇体系和城市内部结构。城市内部结构属于城市社会地理学范畴，而城市社会空间是其最主要的研究内容。西方的城市地理学研究，对城市发展史、城镇化和城镇体系的研究早已十分成熟，难以再产生新的理论，所以目前的情况是以城市内部结构为主要研究内容。我曾统计过美国的权威期刊 *Urban Geography* 近年某一年内所发表的论文，发现四分之三以上的论文主题属于城市内部结构方面，而只有不到四分之一的论文属于城市地理的另外三个方向。如前所述，国内学术界对城市内部结构或城市社会空间研究的关注，至今不超过 30 年时间，而尤以近 15 年来研究最为热门，取得的研究成果也最多。事实表明，中国城市社会空间研究已经成为城市地理研究理论创新最多的领域。因此，国内的城市地理研究，要强化对“城市地理社会化”的认识，让城市内部结构成为未来一段时间内中国城市地理和城市规划理论创新和实践应用最广泛的研究方向之一。

三是这套丛书的特点。这套丛书最大的特点就是通过强调“社会空间和文化生态”的理念和视角，实现地理学的“人文关怀”，包括对行为主体的人的关怀、对行为主体集聚体的社会的关怀和对行为主体活动载体的空间的关怀。

目前已经列入丛书出版计划的著作已经有 10 本，这些著作多数是博士论文或是国家自然科学基金课题的研究成果，作者以中青年学者为主。一方面，这保证了本套丛书的写作质量；另一方面，相对年轻化的作者年龄结构特点，更容易激发学术创新的火花。当然，今后还可以继续吸纳一些前沿的研究成果纳入本套丛书的出版。

这套丛书在论证选题时，本着趣味性、前沿性和学术性并重的理念，

旨在吸引更广泛的读者群。这套丛书可供城乡规划、地理学、社会学、区域经济与管理等研究领域的人员，以及政府有关部门的决策人员、房地产开发与经营管理者 and 高校师生参考使用。

兹为序。



中国地理学会人文地理专业委员会副主任

北京大学城市与环境学院副教授

2016 年 1 月

PREFACE | 序

徐小波的博士论文终于将要正式付梓了，作为曾经参与研究过程的一员，我感到由衷的高兴。该书以作者的北大人文地理学博士论文为基础，运用多学科理论作为分析工具，选择扬州市区历史地段（东关街—东圈门历史街区）为研究案例地，系统观察和分析了城市历史地段遗产保护与发展利用过程中发生的社会关系，特别是当地居民与其他利益主体的种种关系。因为是在人文地理学的学科框架之内讨论上述话题，空间的角度又成为其中一个重要的视点。城市社区、旅游发展、历史地段、地段更新、空间结构，这些概念要逐个讲清楚需要相当的积累，如果将其打碎了再糅合在一个容器里，其逻辑重构与科学分析就是一件很令人头大的事情了，当然，学者的任务不就是把复杂的事情用简单的方式理顺畅、讲清楚吗？

作为博士论文研究的指导教师，我对扬州东关街和东圈门历史街区的了解是不够深入的，对作者所采用的研究方法中的若干部分我也不是好的专家，所以关于这部著作的学术内容和主要贡献还是留给读者自己去阅读和评价吧。我想借小波这本书出版的机会，结合最近几年来针对城市历史地段的保护与活化研究和规划咨询的实践，从以下三个角度谈谈我的一些思考心得。

第一个问题是关于社区旅游与居民增权。社区旅游与传统的大众观光旅游和大众休闲度假相比，它更关注接待地或目的地之内长期居住的本地居民，关注居民对旅游发展的态度及其变化，关注居民在旅游产品和服务提供中的参与程度和决策影响力，关注其在旅游发展收益中的控制和分配比例，关注其所在社区发展旅游前后的社会文化的演变，等等。当然，社区旅游本身，首先暗示出社区自身对旅游者较突出的吸引力和参与水平。少有人居住的自然保护区、航行在公海上面的邮轮等旅游方式，社区的参与程度就小得多，也就谈不上多少社区旅游的事情。社区旅游往往就是那些当地居民的生活常态和生活方式也被旅游者、外来访客视为有文化特色和满足好奇心的一个对象。人及其生活，当地的活的文化遗产，都具有重要旅游资源价值，因而也是需要重点关注的对象。但是在政府权力和资本

力量过于强大的地方，当地居民虽然本身的居住、生产、生活和文化景观构成本地最为关键的旅游产业发展的基础，但他们却常常得不到规划建设、景区管理、利益分享的参与及合理收益。由于担心管理不便、利益分配不均、商业信用不可靠等原因，投资者和地方政府常常选择更为简单粗暴的全部外迁的办法来推进历史地段的旅游开发。不要忘记上文提及的一个科学道理，社区旅游很大程度上是依赖社区的，社区的生活方式是主要的吸引物，如果把居民外迁了，“社区”就没有了，“社区旅游”也就失去了存在的基础，成了“空架子”，剩下的其实就是古建筑旅游、物质遗产旅游了，而社区旅游远比遗产建筑旅游有更丰富和更深的体验。那么，如何实现让社区旅游保持真正的社区生活而非“空壳一座”呢？无他，公平“分赃”而已，也就是说让大家都有饭吃，都能分一杯羹喝，用学者的语言叫做增权（empowerment），“说人话”就叫共享发展成果。不可否认，确实也有可能出现极少数的“刁民”，天价要求无法满足，但大多数情况下；当地居民不乐意，是因为他们处于信息不对称的弱势一方，确实签了协议后来反悔的，法律上看是他们不守约、没信用，根本原因还是签署的条款存在“不平等条约”的情况。

第二个问题是关于可持续再生与遗产活化。城市历史地段一旦被纳入文物保护单位名录，如果按照过去长期以来文物精英层的专家意见和在此基础上形成的文物保护法规，被动保护现象比较突出；其中一条就是列入全国重点文物保护单位的建筑物是不可以作为商业经营使用的（2015版《文物保护法》第二十四条）。“不得作为企业资产经营”也就是剥夺了这个地区发展的权利。实际上，西方各个国家，被列为世界文化遗产的建筑空间照样可以开展商业经营，开旅馆、做餐厅、举行婚礼仪式，样样可以，但并不影响文物的保护。现在被当作文物保护起来的建筑物，历朝历代都是处于使用之中的。今天的《文物保护法》应该改为《文物法》，不应该独立地讲“保护”一个问题，而要同时以法律的语言，界定清楚保护、利用、产权等多种利益关系及其协调的准则。用习近平总书记的话讲，就是要让

文物说话，要让文物活起来。令人高兴的是，被动保护这种情况最近有了一些改变，《国务院关于加强文物工作的指导意见》（国发〔2016〕17号）明确指出，要“制定鼓励社会参与文物保护的政策措施”，对市县级文物保护单位和尚未核定公布为文物保护单位的不可移动文物的，可“给予一定期限的使用权”，这一点变化今后完全可以放宽到更高级别的文保建筑的合理使用上。中央政府要求文物要“为促进经济社会发展服务”，“发挥文物资源在促进地区经济社会发展、壮大旅游业中的重要作用，打造文物旅游品牌，培育以文物保护单位、博物馆为支撑的体验旅游、研学旅行和传统村落休闲旅游线路，设计生产较高文化品位的旅游纪念品，增加地方收入，扩大居民就业”。文件具体规定乡村地区“实现文物保护与延续使用功能、改善居住条件相统一”，实际上城市历史地段的文物也应该给予同样的政策鼓励和管理措施。只有允许、鼓励各种保护前提下的合理使用，才是真正的长久的保护。遗产活化是一种更为有效的保护途径。

第三个问题想讲讲社会空间与城市规划的地理机遇。城市不是建筑物的堆砌而是人类生活居住交流发展的场所，人应该而且永远是城市的核心，城市规划的核心，城市建设的核心，城市经济的核心，城市生态的核心，也是城市文化的核心。人群与人群，人群与环境，人群与建筑，相互作用产生的地方和场所，无不打上社会空间的烙印。随着中国城市化高速、粗暴、威权式的模式逐步暴露出种种负面特征，而被越来越多的人所认知和抛弃，增量规划逐步转向存量规划，城市规划的物质主义、技术主义和强权态度，逐步转向对空间权力民主、资源配置效率、社会利益均衡等非物质问题的关注。城市规划也已由原来工学门类下的建筑学之下的一个二级学科，独立成为与建筑学、风景园林学平行的一级学科，尽管城市规划仍然被国务院学科规划小组置于工学门类之下。现在，无论是传统住建系统之内的专家，还是涉及城市规划、城市管理研究的势力范围外的专家，大家纷纷意识到，城市的人文主义精神已经觉醒，城市规划研究必须依赖多学科的共同参与。在这样的发展背景下，人文地理学的社会空间研究，以及地理学

家在城市规划领域的发言权，逐步得到学术和政治上的认同。对于地理学来说，是一次学科发展的机遇。但是能不能抓住这个机遇，不取决于建筑学，也不取决于城市规划研究，而取决于地理学本身的努力。

作为 1980 年进入华东师范大学地理系求学，并在那里连续获得地理学本、硕、博三个学位，长期从事区域发展和城市旅游规划观察与研究的我来讲，深感地理学面临的挑战仍然是严峻的，因为我发现，中国地理学研究者们并没有真正准备好，至少北大的地理学并没有真正准备好。



2016 年 3 月 9 日

于北大逸夫楼

PREFACE | 前言

就我国旅游地理学而言，物质空间是过去 30 多年的研究重心，将社会学思维引入其中，推动旅游地理和旅游社会研究相融合，成为一项有意义的理论尝试。20 世纪后期，随着社会学“空间转向”和地理学“社会关联运动”的兴起，社会—空间辩证法逐步成为联结“空间”与“社会”的理论纽带，使社会空间发展为地理学、社会学等学科交叉和综合研究的理论平台。作为一种新兴理念，社会空间在旅游地理乃至整个旅游学领域的发展前景广阔，但其引介和探究仍待勉力。

可持续再生以社会空间辩证法或者说社会空间为立足点，已经成为国际范围内社区规划和发展的核心指导理念。对旅游社区来说，物质、社会环境是其延续之基础和发展之资本，两者始终在社区演化中以某种方式动态存续。换言之，物质、社会要素在旅游社区发展过程中被不断扬弃和重构。于是，社区“传统性”可能熠熠生辉，也可能让位于“现代性”的普照之光。无论何者，都不能抹灭旅游社区实质上是社会与空间相互建构的产物。旅游社区特质的存续终究对应于社会空间演化的状态。这种“状态”可以偏向“传统”而趋于可持续再生，当然也可以随着现代性洪流而趋于重新书写或“焕然一新”。从这些不同的“状态”看，潜伏在“状态”背后的机理和矛盾将逐渐显露出来。“状态”作为一种现象，只是这些机理和矛盾基于特定时空情景的“涌现”。“机理”在旅游社区时空流转和其发展脉络之中，是以“有机顺承”的进路还是以“割断失耦”的方式寓居于“状态”，对旅游社区的发展方式乃至发展态势和性质具有本原影响。社会作为一种组织化的共同体，所充斥的“主体间”矛盾和“资源性”关联更是加剧了旅游社区演化的复杂性。统而言之，旅游社区发展绝非物质环境单方面可及可为之事，而是建立在社会—空间辩证法基础之上的社会空间的重构过程。如果不想以“圆规和方尺”来建造旅游社区，那么就要正视社会—空间辩证法在旅游社区的传统或过去、现代或将来之间的时空轮转中所发挥的基底效应。

物质空间是镶嵌于社会空间之中的黏附系统，抽离社会肌理的物质

空间将丧失活性而沦为一副空洞的骨架。在各类社区，尤其是本书所研究的历史街区的旅游发展中，历史都是作为地域社会的根基和记忆而客观存在。这种“客观性”不以规划者、旅游者、居住者、管理者等各方利益者的主观性而移易。然而，当“历史”接触或走进这些利益者之中，找到的往往是不同的“存在感”。旅游在联结历史和物质并将其重新形塑于旅游社区的“发展”过程中，所面临的绝不仅仅是技术和理性层面的检验，更是人文和价值层面的考验。

总之，在社会学思维渐入旅游地理研究的“新时代”，对旅游社区社会—空间辩证机理及其可持续再生体系展开进一步探究，应可谓适逢其时。故而，本书以扬州“双东”历史街区可持续再生为例，探讨旅游地物质空间和社会发展有机统一的方式和进路，以期为我国蓬勃发展的旅游社区事业提供参考。

本书首先分析了旅游社区发展的社会—空间互动机理，探讨旅游社区核心社会主体，具体包括社区居民、游客、从业者、市民社会、政府部门、开发商、规划师等，进行个体性（局部性）、社会性（整体性）空间建构的理论框架。然后，对可持续再生理念内涵做出解析，并分析了旅游发展与社区转变之间的社会—空间互动机制。在此基础上，归纳出旅游社区“发展”与“（可持续）再生”之间的主要矛盾。继而，综合多种方法，对扬州“双东”旅游历史街区的社会空间开展实证分析，并基于可持续再生理念提出相关建议、措施。最后，统合理论分析和“双东”实证，建立旅游社区社会空间分析体系及其可持续再生理论模型。

综上，本书认为：

（1）每个旅游社区都是特定的地域性社会空间。其特定的社会性由其社会主体及社会关系所赋予；特定的空间性由其自然风貌、建筑景观、历史遗产、空间肌理、居民特质所生成；特定的空间生产方式由其地域活动所确立。

（2）鉴于行为能力与行为范畴诸方面分异，旅游社区形成“精英”

与“大众”两大社会阶层，并客观性建立“恩庇—侍从”机制。前者包括地方政府、开发商、规划师等掌握旅游社区开发（发展）话语权、主导权等“操控权”的优势主体；后者包括社区居民、游客、从业者等社会主体及其形成的市民社会，通常居于从属、弱势地位。

（3）旅游社区是社会个体、群体所进行的“二重生产”的产物。社会主体以各自方式进行旅游社区的微观（个体/局部）生产，同时又因社会互动而形成旅游社区的整体（社会）生产，并围绕各自利益而产生社会矛盾和社会抗争。在此过程中，旅游社区的物质空间辩证限定社会主体（实体）的活动方式，同时又和旅游社区的社会主体（实体）一道，借由社会主体（实体）的空间活动而被重塑，以此实现旅游社区的自我生产或发展演化。

（4）旅游社区可持续再生应关注和统筹地域功能、社会内涵、空间正义三重要义。旅游作为目的地社区的一种空间生产方式，从经济、文化、社会、形体等方面介入目的地社区的社会空间转变过程。不同社会主体（阶层）对目的地社区发展存在偏好差异，这导致社区社会空间演化相对于不同社会主体（阶层）具有客观上的利益（诉求）非对称性。或者说，旅游社区作为一个整体性社会空间的客观演变，对不同社会主体（阶层）所产生的功能、意义、利益等影响效应是不均等的。这种不对称性或不均等性滋生旅游社区可持续再生的潜在矛盾。

（5）旅游开发为扬州“双东”历史街区提供了一种发展途径。这种“发展途径”引发“双东”物质空间、社区社会和地域活动的事实性“重构”。目前，“双东”发展状态一定程度偏离可持续再生目标，在地域功能、社会内涵、空间正义三方面都有所体现，需要制定相应的响应措施。

书中所陋，诚望读者指正！



CONTENTS | 目 录

总序
序
前言

第1章 绪论 3

1.1 研究背景、目的与意义 3

1.1.1 研究背景 3

1.1.2 研究目的与理论意义 8

1.1.3 研究的实践意义 9

1.2 研究内容与框架 9

1.3 研究创新点 11

第2章 社会空间研究述评 15

2.1 社会空间理论缘起及发展 15

2.1.1 理论缘起 15

2.1.2 理论发展 16

2.1.3 理论梳理 19

2.2 社区领域研究进展 20

2.2.1 空间层面的研究 20

2.2.2 社会层面的研究 20

2.2.3 社区演化研究 21

2.3 旅游领域研究进展 22

2.3.1 空间层面的研究 22

2.3.2 社会层面的研究 22

2.3.3 目的地演化研究 23

2.4 小结与评议 24

第 3 章 基于社会空间视角的旅游社区理论建构 29

3.1 一般社区的社会空间生产内涵	29
3.1.1 社区的社会空间内涵	29
3.1.2 社区空间的社会生产机理	29
3.1.3 基于空间生产视角的社区转变	31
3.2 旅游社区社会空间结构性要素	33
3.2.1 旅游社区与社区旅游	33
3.2.2 旅游社区的利益主体	34
3.2.3 旅游社区的客体要素	36
3.3 社会行为视角下旅游社区空间生产	37
3.3.1 旅游社区生产的恩庇—侍从机制	37
3.3.2 旅游社区社会空间的生产机理	39
3.4 社会空间生产视角下旅游社区转变途径	42
3.4.1 社会交换途径	42
3.4.2 社会组织途径	42
3.4.3 社会管治途径	43
3.4.4 功能疏导途径	43
3.4.5 物质建设途径	43
3.4.6 社会参与途径	44
3.5 本章小结	44

第 4 章 旅游社区可持续再生框架理论建构 47

4.1 可持续再生理念缘起与梳理	47
4.1.1 城市再生政策	47
4.1.2 可持续再生理念	49
4.1.3 可持续再生理念的特征	50

4.2	旅游社区可持续再生理论体系	50
4.2.1	旅游社区可持续再生目标	50
4.2.2	旅游社区可持续再生体系	51
4.3	旅游发展与社区空间转型机制	52
4.3.1	旅游发展对社区空间的介入	52
4.3.2	社区空间再发展的社会建构	53
4.3.3	社区空间对旅游发展的响应	63
4.4	旅游社区空间的社会建构与可持续再生的矛盾	64
4.4.1	旅游发展与目的地社区传统功能再生	64
4.4.2	旅游发展与目的地社区社会内涵再生	67
4.4.3	旅游发展与目的地社区空间正义再生	70
4.5	本章小结	73
第 5 章	扬州“双东”历史街区：发展概况与分析方法	77
5.1	发展概况	77
5.1.1	保护范围与历史传承	77
5.1.2	居民结构与地域分布	80
5.1.3	开发背景与主要特征	81
5.2	分析方法	83
5.2.1	数据采集方法	83
5.2.2	数据分析方法	85
5.3	本章小结	95
第 6 章	“双东”历史街区社会功能结构	99
6.1	居住生活功能	99
6.1.1	居住群体	99
6.1.2	居住环境	100
6.1.3	基本状态	101

6.2	旅游接待功能	102
6.2.1	游客群体	102
6.2.2	游览环境	103
6.2.3	基本状态	104
6.3	商业服务功能	105
6.3.1	商业群体	105
6.3.2	商业环境	106
6.3.3	基本状态	107
6.4	社会交往功能	108
6.4.1	交往群体	108
6.4.2	交往环境	108
6.4.3	基本状态	109
6.5	本章小结	109
第 7 章	“双东”历史街区斑块空间演化	113
7.1	斑块空间判别	113
7.1.1	设施开发情况	113
7.1.2	社会活动分布	115
7.1.3	斑块空间格局	116
7.2	斑块空间演化	118
7.2.1	舞台空间	118
7.2.2	遗产空间	119
7.2.3	帷幕空间	120
7.2.4	生活空间	121
7.3	本章小结	121
第 8 章	“双东”历史街区居民社会变迁	125
8.1	社会资本变迁	125