

杨世宏◎著

生态伦理学 探究

在人与动物、花草及所有造物的关系中，
存在着一种完整而伟大的伦理，
这种伦理虽然尚未被人发现，
但最终将会被人们所认识，
并成为人类伦理的延伸和补充……
毫无疑问，
使人与人的关系文明化是头等大事。

——维克多·雨果

Shengtai
Lunlixue
Tanjiu

群言出版社
QUNYAN PRESS

杨世宏◎著

生态伦理学 探究

山东省社会科学联合会社会科学普及重点项目(10-KPZC-16)

本书的出版得到山东省重点马克思主义学院建设经费的资助



群言出版社
QUNYAN PRESS

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

生态伦理学探究 / 杨世宏著. -- 北京: 群言出版社, 2016.12

ISBN 978-7-5193-0248-1

I. ①生… II. ①杨… III. ①生态伦理学—研究
IV. ①B82-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 288334 号

策划编辑: 王 聪
责任编辑: 李 群
封面设计: 逸品书装

出版发行: 群言出版社
地 址: 北京市东城区东厂胡同北巷 1 号 (100006)
网 址: www.qypublish.com
自营网店: <https://qycbs.tmall.com> (天猫旗舰店)
<http://qycbs.shop.kongfz.com> (孔夫子旧书网)
<http://www.qypublish.com> (群言出版社官网)
电子信箱: qunyancbs@126.com
联系电话: 010-65267783 65263836
经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
版 次: 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷
开 本: 710mm × 1000mm 1/16
印 张: 20.75
字 数: 349 千字
书 号: ISBN 978-7-5193-0248-1
定 价: 30.00 元



【版权所有, 侵权必究】

序 言

生态伦理学是古老的，也是现代的。说它古老，是因为在古代哲学尤其是中国古代哲学中就有丰富的思想资料，有人说中国古典哲学是一种机体主义有机世界观，在这里，主客体不是对立的，人与自然是和谐统一的，“天人合一”思想是中国古典哲学的源远流长的传统。从西方思想传统来看，从早期的仁慈主义者到马克思恩格斯的人本生态世界观，直到现代人道主义者施韦泽，生态伦理的传统也是存在的，在这个意义上说，生态伦理是古老的传统伦理。说生态伦理学是现代的，是因为它作为一门学科产生是最近几十年的事情，1962年美国生物学家卡逊《寂静的春天》一书发表以后人们才有环保的概念，生态伦理学就是以此为基础而产生的。

工业文明时代的机器轰鸣声淹没了生态伦理的久远的智慧之音，而当工业文明“大量生产、大量消费与大量废弃”的运行模式同地球的有限性之间的矛盾暴露出来之后，特别是大量废弃物的排放破坏了生态环境，威胁到人类的生存与发展，这时人们才幡然醒悟，终于认识到不能将人与自然绝对对立起来。为了延长人类在地球上生存的时间，必须调整人与自然的不正常的关系，应当怎样调整呢？方式方法不少，但至少道德调节是必不可少的，因为没有一种手段能代替道德的作用。政治法律的作用是直接的，并通过强制方式实现，人们能遵守，但不一定理解和心悦诚服，即是不一定是发自内心地遵守，一旦失去监督机制或其他条件变化可能就不再遵守。道德的调节范围不仅比法律广泛得多，而且人们遵循它往往是发自内心的，能做到“慎独”，即在没有他人监督的条件下仍能自觉遵守。道德不像法律那样依靠强制力才能执行，它依靠的

是人们的内心信念和社会舆论，通过改变人们的思想观念来影响调控人们的行为，增强其“向善性”，抑制其“向恶性”。人们的行为如果是心甘情愿，发自内心，这种行为的力量就是强大而持久的。治理国家需要法制，但不可以没有德治，二者的作用是不能互相取代的，它们是相互补充、相得益彰的。调节人与自然的关系既是国家政治活动的内容，也是生态伦理的本意。

生态环境问题直接关系到人的生存与发展，涉及到每一个人的利益。由于人类处在地球生态金字塔的顶端，人类排放的各种污染物经过各个营养级的不断传递、浓缩而富集起来，人类受到的毒害是最大的。就人类的持续生存问题来说，文明程度越高，消耗的资源就越多，排放的垃圾也越多，有限的地球面临垃圾化的危险，这是不利于人类持续生存的，因此人类必须走出工业文明的怪圈，即扬弃工业文明，走向生态文明，这也是历史发展的必然性。目前这种必然性在社会生活的各个领域已经顽强地表现出来了。当代社会发展呈现出生态化的趋势，这实际上是人类活动的生态伦理维度越来越明朗化，如经济的生态化，包括循环经济、清洁生产、绿色消费、工农业生产的生态化等；政治的生态化，包括环保运动、绿党兴起、生态社会主义等；文化生态化，包括宗教生态化、生态旅游、管理生态化、科技生态化、生态美学等；还有思维生态化、工程生态化等。这都是一种新的文明形态即生态文明诞生的迹象，而生态伦理学就是对社会生活生态化趋势的集中概括的反映，它是一种生态化思维，是一种生态世界观，也是对历史上生态伦理传统的继承与发展。

我首次接触生态伦理学是在2005年，读的是余谋昌、王耀先二位先生主编的《环境伦理学》（高等教育出版社2004年版），我几乎用了一个下午就读完了，感觉它使我进入了一个新世界。从此我开始关注这方面的问题，后来又读了美国环境伦理学家罗尔斯顿的《环境伦理学——大自然的价值以及人对大自然的义务》（杨通进译，中国社会科学出版社2000年版）。之后就在曲阜师范大学先后开设了同生态伦理学相关的公共选修课，如“文化与生态”“环境与发展”“生态伦理学导论”等，极力鼓吹生态伦理学。在学习、教学过程中不断把自己的感悟写成文章发表，如《走向荒野还是走出荒野》（《湛江师范学院学报（社科版）》2008年第1期）、《儒家生态伦理思想的反思》（《山东理工大学学报（社科版）》2009年第2期）、《“天人合一”与生态伦理》（《澳洲汉声杂志》2009年第4期）、《马克思“再生产整个自然界”思想探析》（《延安大学学报》2012年第2期）、《自然内在价值新探》（《重庆交通大学学报》2013年第1期、人大

复印报刊资料《伦理学》2013年第5期全文转载)、《“以仁为本”:儒家生态伦理思想的特质》(《齐鲁学刊》2015年第2期)、《先秦儒家“时”思想的生态伦理意蕴》(《船山学刊》2016年第1期,《中国社会科学文摘》2016年第6期摘编)。

我认为,生态伦理学产生的意义在于:

第一,它使人们重新审视人与自然的关系,更加准确地定位了人在自然界中的位置,为人类与自然的和谐相处、协同进化提供了世界观方法论指导。当然,生态伦理学作为一种生态世界观,也是人类哲学思想更加成熟的标志。生态伦理学的产生是一种新的文明形态的先兆。按照高懿德先生的说法,自人类进入所谓文明社会以来且迨至今日占主导地位的传统人类文明生活形式,实质上是一种人种文明的生活形式,即它是以人类为中心,以人种为最高尺度的人类与自然打交道的生活形式,这种传统人种文明的生活形式是造成当今环境危机、生态灾难、物种存续危机及人类生存危机的主要原因,要克服这些灾难和危机,必须从根本上消解以人为中心的人种文明的生活形式,确立一种物种平等存在主义基础上的物种文明的生活形式,在笔者看来生态文明实质上就是物种文明。现在对传统人种文明的思想基础人类中心主义构成挑战的正是生态伦理学的某些学派,它质疑了“以人种为最高尺度”的传统观念。(高懿德《人种科技哲学批判与物种科技哲学导论〈物种文明哲学革命〉总序》,内蒙古人民出版社2009年版)

第二,它的产生标志着人类道德的进步。道德作为上层建筑是对经济基础的反映,它也是随着社会的发展而不断发展变化的。传统伦理学只关注一个物种的福利,生态伦理学则关注千百万个物种的福利。人类与自然和谐发展,需要调节两个方面的关系,一是要调节人与人、人与社会的关系,这是传统伦理学的任务;二是要调节人与自然的关系,这是生态伦理学的任务,可以说后一点更具有根本的意义。这两个方面的调节是缺一不可的,因为人与人的关系同人与自然的关系是相互联系、相互制约的,完整的伦理学应当包括这两个方面。

第三,生态伦理学的产生也标志着对人类思想史的全面把握。在人类思想史上,关于人与自然的关系,实际上有两条线索:一是强调人与自然的对立,这一传统指导人们战天斗地、征服自然、主宰自然,最终使人类走向灿烂的工业文明;二是强调人与自然的和谐统一,“民胞物与”“视天下无一物非我”“天

人合一”“自然是人的无机的身体”等就是对这种传统的经典表述。在工业文明的喧嚣声中这种传统似乎隐退了，被人们所淡忘，但到了工业文明的后期，当人类社会能否实现可持续发展的问题被提到议事日程的时候，人们又重新发现了天人和諧这一传统的价值，它将有助于指导人们扬弃工业文明，走向生态文明。强调人与自然的对立同强调人与自然的和谐统一这两种传统其实是对人的生存状态的本真表述。

时至今日，生态伦理学还是不成熟不完善的，即使在一些最基本的问题（自然价值与自然的权利等）上也存在重大分歧，但是这些学派在实践层面上又殊途同归，都肯定了人与自然的正常关系应当是和谐统一，可见生态伦理学也是一门实践性很强的学科，因此，在表述上也应当比纯理论著作具有更强的可读性，但目前国内的生态伦理学著作普遍的特点是抽象晦涩有余、通俗易懂不足，似乎学术性与通俗性文学性不能共存一样，由于缺乏生动活泼的形式，不适合普通大众阅读，在提升公众生态道德水平方面所起的作用也就非常有限。

我们一再强调不能走西方国家“先污染，后治理”的工业化的老路，否则就要付出大得多的或得不偿失的代价。科学发展观的提出就表明中国将会走出一条不同于西方的、绿色环保的现代化新路，科学发展观本身就蕴含了深刻的生态伦理。在中国这样一个人口众多的发展中大国，转变经济增长方式，落实科学发展观，实现绿色崛起，无论对中国还是对世界都是意义深远的。中共十七大首次将“建设生态文明”写入报告，表明中国共产党已经敏锐地觉察到改善生态环境、推进生态文明建设是治国理政不可回避的时代课题。中共十八大报告用一整章的篇幅专论生态文明建设，强调指出：“建设生态文明，是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计”，“必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。”这是首次把“美丽中国”作为生态文明建设的目标，也是首次把生态文明建设提到了中国特色社会主义“五位一体”总体布局的战略位置上。中共十八大后习近平总书记就生态文明建设多次发表讲话，强调“生态兴则文明兴，生态衰则文明衰”。生态伦理学是对生态文明实践的经验的概括和总结，随着生态文明实践的发展而发展，但它作为处理人与自然关系的行为准则又对生态文明实践起指导作用。

在当代中国，工业文明飞速发展的同时又萌生了生态文明的因素，两个文明形态同时推进的趋势已十分明显，为适应这一必然趋势，就需要使更多的人了解生态伦理学，增强生态伦理意识，强化生态思维。在中国实现人与自然的和谐，建立生态良好的社会，就是对优化地球环境的一大贡献。正如美国环境伦理学家罗尔斯顿在《环境伦理学·中文版前言》中所说：“除非（且直到）中国确立了某种环境伦理，否则，世界上不会有地球伦理学，也不会有人类与地球家园的和谐相处，对此我深信不疑。”

总之，本书既有生态伦理学基本理论的阐发，又包含了作者多年来在教学、研究过程中对生态伦理的思考和感悟，从某种意义上说，它是作者在生态伦理学方面的研究成果的总结。生态伦理学的产生是时代的产物，是对人类社会由工业文明向生态文明过渡的必然趋势的反映，它呼唤着一个新时代的到来。作者希望这本小书能引起更多的人关注生态伦理，关注美丽中国的建设，关注人类的持续生存与发展，是为序。

杨世宏

2016年10月10日于曲阜师范大学

目 录

序言

第一章 将道德关怀扩展到自然

——生态伦理学的尝试 / 001

一、什么是生态伦理学? / 001

二、生态伦理学与人类道德进化 / 005

三、现代启示录:《寂静的春天》和《增长的极限》 / 007

四、生态伦理学有什么作用? / 013

五、生态伦理学在中国的出现及发展 / 015

第二章 生态与伦理 / 018

一、生态系统:生命的家园 / 018

二、被囚禁在生态金字塔中的人 / 022

三、人类生态系统的特点及演化趋势 / 029

四、生态伦理学的基点:受损生态系统的恢复与重建 / 032

第三章 中国传统文化中的生态伦理 / 040

一、孔子的生态伦理观 / 040

二、“仁民爱物”:孟子的生态伦理思想 / 046

三、“以时而为”:荀子的生态伦理思想探析 / 052

四、“民胞物与”:张载的生态伦理思想 / 057

五、以仁为本是儒家生态伦理思想的突出特点 / 060

六、对儒家生态伦理思想的反思 / 071

七、老子思想的生态伦理意蕴 / 080

八、庄子的生态伦理思想	/ 085
九、以时入山林：中国古代环保史话	/ 093

第四章 “惩罚中的醒悟”

——探秘西方生态伦理学	/ 097
一、“人是万物的尺度”：人类中心主义生态伦理学	/ 098
二、“人是自然的一部分”：非人类中心主义生态伦理学	/ 107
三、“利己与利他”及其同两个“中心”的关系	/ 134

第五章 “红”与“绿”

——马克思主义与生态伦理	/ 147
一、自然界是“人的无机的身体”	/ 148
二、人与自然的“物质变换”(劳动)是人的存在方式	/ 151
三、合理调节人与自然的物质变换	
——实现人与自然的和解以及人与人的和解	/ 153
四、马克思“再生产整个自然界”思想的生态伦理维度	/ 156
五、科学发展观中的生态伦理	/ 172
六、十八大以来党中央治国理政思想的生态伦理意蕴	/ 176

第六章 自然价值与自然的权利

——生态伦理学的“哥德巴赫猜想”	/ 186
一、自然是为人而存在的吗？——关于自然价值的问题	/ 186
二、生命和自然界是否拥有权利？	/ 204

第七章 从“对人如己”到“对自然如己”

——生态道德的基本要求	/ 247
一、生态道德的基本原则	/ 247
二、生态道德范畴：生态道德基本原则的具体化	/ 269
三、高等院校的生态道德教育	/ 272

第八章 生态伦理实践举要	/ 278
一、政治生态伦理	/ 278
二、“多少算够”——消费生态伦理	/ 285
三、消费生态伦理的基本原则	/ 299
参考文献	/ 309
后记	/ 317

第一章

将道德关怀扩展到自然

——生态伦理学的尝试

在人与动物、花草及所有造物的关系中，存在着一种完整而伟大的伦理，这种伦理虽然尚未被人发现，但最终将会被人们所认识，并成为人类伦理的延伸和补充……毫无疑问，使人与人的关系文明化是头等大事。

——维克多·雨果

一、什么是生态伦理学？

2002年1—2月，清华大学电机系大四学生刘某为验证“笨狗熊”的说法能否成立，竟然先后两次把掺有火碱或硫酸的饮料，倒进了北京动物园里5只熊的身上或嘴里，这5只熊立即发出惨叫声，在地上抓挠、翻滚，其痛苦之状令人目不忍睹。有的嘴被烧坏，进食困难；有的四肢被烧伤，无法行走；还有的因前胸、背部、臀部被烧坏，眼睛被烧瞎，失去正常生活能力。“硫酸泼熊”事件发生后，在社会上引起很大反响。2002年4月29日，刘某硫酸泼熊案在北京市西城区人民法院开庭审判，法庭判决被告人刘某犯故意毁坏财物罪，免于刑事处罚。案子审判结束了，但这件事的社会反响远远没有结束，而是引起了社会各界人士的进一步思考。近来网上频繁曝出许多虐待动物的事件，施暴者有不少是大中学生，这不能不引起我们的深思。我们究竟应当怎样对待动物？我们可以随意虐待它们吗？虐待动物的行为不涉及道德问题吗？是否有必要在学校道德教育方面增加爱护动物，珍惜生命的课程？如果你想了解这类问

题，就请跟我们一起走进生态伦理学的殿堂吧。

（一）伦理学的本意

伦理学是关于道德的学说。在古希腊文中，“伦理”的意思有二：一是指一群人共同居住的地方，二是指习惯。古代希腊哲学家亚里士多德创立了最早的伦理学，他认为，伦理学就是研究人们在社会生活中所必须遵循的习惯和惯例的学问。在古代汉语中，“伦理”一词最早出现在儒家经典《礼记·乐记》一书中，“凡音者，生于人心者也，乐者，通伦理也”。东汉时期的学者郑玄认为，“伦，犹类也，理，犹分也”。伦理也就是分类条理之意。从本意上讲，“伦”，指人们的辈分、类别等方面的关系，“理”指条理或道理，这说明人际关系不是杂乱无章，而是有条有理，有秩序有标准和原则的。孟子说：“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信。”（《孟子·滕文公上》）在这里，父子、君臣、夫妇、长幼、朋友就是我国古代人与人之间的伦理关系，叫作“五伦”，而“亲”“义”“别”“序”“信”，就是调节“五伦”关系的道德原则与规范，就是伦常之理。可见，“伦理”一词就是指人们相互之间的道德关系及调节这种道德关系的原则与规范。那么，什么是道德呢？古人认为“道者，人之所共由；德者，人之所自得也”〔（明）焦竑《老子翼·卷七引》〕。“人之所共由”是指社会规范的要求。“人之所自得”，就是转化为个人品性的社会规范，体现的是个人在道德操守上的自觉性或自持力。所以道德就是以善恶为尺度调整人们之间以及个人与社会之间的关系的的行为规范的总和，是依靠社会舆论、人们的信念、习惯、传统和教育来起作用的精神力量。道德与法律都是调节人们之间社会关系的行为规范，规定人们可以做什么，不可以做什么。但两者的区别是明显的，道德对人的行为的约束不具有强制性，它是通过社会舆论的谴责、人们的内心信念和习俗的维护来实现的；而法律则具有强制性，违背了它就要受到惩罚；道德管辖的范围远比法律管辖的范围大，有些事情不违法，但违反道德。法律和道德是统治阶级维持其统治的不可缺少的两只手，所以我们今天讲要依法治国，也要讲以德治国。

（二）生态伦理学是生态学与伦理学的交叉学科

关于生态伦理学（或称环境伦理学）的学科性质目前还存在争议，学术界未能取得一致意见。主要有七种观点：①它是对环境退化进行哲学反思的学科，

是一种全新的伦理观。②它是一门介于生态学与伦理学之间的独立学科，是揭示环境道德及其建构规律的学科。③它是研究人类与自然之间道德关系的综合性学科，是关于自然道德的。④它是生态学与伦理学相互渗透形成的一门交叉学科。⑤它是一种主张把道德关怀扩展到人之外的各种非人存在物身上去的伦理学说，是一种全新的伦理思潮或价值观，代表一种革命性的伦理思潮。⑥它是一门从道德角度研究人与环境伦理关系的新兴伦理学学科。⑦它既包含科学，又包含信仰。

关于生态伦理学的基本问题。有三种观点：①人与自然是真正对立的吗？人类是不是要征服自然后才能获得幸福？自然界是否真的是为人类而存在并任人宰割？人究竟有多大价值，在自然中占怎样的地位？其他各种自然物是否存在权利？它们又有多大价值？人对环境和各种自然物所做的行为是否存在道德问题？如果存在，其具体情况如何？②我们对待整个生态系统和自然资源应该采取什么态度？什么样的行为才是正确和公正的？什么才是善？人们是否应当对环境退化承担责任？等等。③正确认识、尊重和维护自然的价值和权利，明确自己在保持自然的和谐中应当扮演什么角色，承担什么责任和义务。

要想理解生态伦理学的学科性质，首先就要搞清楚生态学与伦理学的关系。生态学是研究生命有机体与其环境之间相互作用的规律及其机理的一门自然科学，它是由 19 世纪德国生物学家 E·海克尔于 1866 年创立的，它的研究对象是生物个体、种群和生态系统，研究内容是生态系统内部要素之间的相互依存关系和动态平衡关系，当然也研究人与自然的相互作用，研究的宗旨是揭示生态平衡规律。

可见，生态学是自然科学，而伦理学是人文社会科学，两者为什么要结合在一起呢？古希腊哲学家曾用一个比喻，生动地说明了自然科学和伦理学的关系。古希腊哲学家把哲学分为三个部分：物理学、逻辑学和伦理学。当时的所谓“物理学”即“自然哲学”，泛指关于宇宙的起源、发展和变化的理论，或者相当于现在所说的自然科学。斯多亚学派认为，整个哲学好比一个果园，逻辑学是这个果园的围墙，物理学是果园中的果树，而果树



所结的果实则是伦理学。伊壁鸠鲁学派认为,逻辑学、物理学对于伦理学的关系,就如同医药、卫生对于人体健康一样,医药、卫生是为人体健康服务的,逻辑学和物理学是为达到伦理学的目的所采取的手段。可见在古希腊,伦理学被认为是哲学的核心。生态学是一门新兴的自然科学,也是哲学果园中的一棵新生的果树,它与伦理学的关系也是果树与果实的关系。当然不同类型的果树所结果实是各不相同的。就现代科学学科来说,医学果树上结出的果实是医学伦理学,工程学果树上结出的果实是工程伦理学、政治学果树上结出的是政治伦理学、经济学果树上结出的果实为经济伦理学、生态学果树上结出的果实是生态伦理学,等等。

长期以来,几乎所有的伦理学讨论的道德基本都是人际道德,在这些伦理学中,有善恶等道德观念;有义务、良心、荣誉、幸福等道德范畴;有集体主义、英雄主义、爱国主义等道德原则,都是一种属人道德,主要针对人与人的关系。而生态伦理学主要研究人与自然之间的道德关系,或主要研究人与自然关系的伦理评价,它是关于人与自然关系的伦理信念、道德态度和行为规范的理论体系,是一门尊重自然的价值和权利的新的伦理学。生态伦理学认为,人与自然的关系应被视为一种由伦理调节或制约的关系。

生态伦理学被视为我们这个时代“最新颖”和“最富于挑战性”的问题,那么生态学的果树上怎样结出生态伦理学这一奇异果实的呢?可以说,生态伦理学的产生是生态学发展到现代水平的结果。生态学提供了整体论的自然观和价值观,它以系统论思维方式,向人们描述了生命在地球上的存在状态和机制,提供了地球生物圈的知识,揭示了地球上的人、动植物、微生物和自然环境相互作用的基本规律,不断地向人们传达着和谐、秩序、多样性、适应性这样一些观念,现在这些观念正在向社会生活各领域渗透,促使人类的生产、生活、科技和社会发展呈现出生态化的趋势。正如温克勒所说:“哲学家们对待生态学研究的对象(即人类和非人类个体、物种、生态学系统及整个自然界)各自所有和处所的道德地位问题各持己见,不过他们对这一点是有共识的,即人类与生态规律的联合已成为头条戒律:生态学是一种伦理学。”^①

从现实来看,生态伦理学也是适应当代实践需要而产生的。人类进入工业文明以来,人们认为自然不值得敬畏,人是自然的主人。在人类“主宰自然”

① [美]E. 温克勒,环境伦理学观点(综述)[J]. 国外社会科学,1992(6):55~57.

“征服自然”为“自然立法”的豪言壮语中，人类开始大规模地、掠夺式地开发自然，结果是创造了光辉灿烂的物质文明，但伴随着工业社会造成了种种环境恶果。全球气候变暖、生物多样性减少、臭氧层破坏、能源枯竭、环境污染等全球性问题不断加剧，正在把人类推向生存的困境。“生存还是毁灭”这是我们每个人都要认真对待的问题。西方国家从20世纪中叶就兴起了轰轰烈烈的环境保护运动，这表明人类的环保意识已经觉醒。如果人类打算继续生存下去，那就必须改变主宰自然、统治自然的态度，建立一种与自然和谐相处的新的生活方式，并用道德与法律的力量来维护这种生活方式。正如彼得·拉塞尔所说：“我们需要一种新的世界观——一种整体论的、不滥用自然资源的、符合生态规律的、长期的、综合的、爱好和平的、人道的、合作的世界观。我们需要转变到一种真正全球性的观念上，在这种观念中，个人、社会和这颗行星都被给予充分的重视，换言之，我们必须从一种协同程度较低的世界观转变到一种协同程度较高的世界观。”^①这一思想反映了当代公众的基本要求，在这个意义上，生态伦理学的产生正是适应了时代的需要，也是环保运动的伦理成果。

笔者认为，生态伦理学就是关于人怎样在生态系统中生存与发展的学说，或者说它是关于人与生态系统和谐发展协同进化的学说，它根据现代科学所揭示的人与自然相互作用的规律性，以道德手段协调人与自然的关系，它是在反思生态环境问题的基础上产生的一门新兴学科。

二、生态伦理学与人类道德进化

道德作为调节人们社会行为的规范，是对人的价值和意义的判断。道德在不同社会有不同的特点和形式，随着时代的变化而变化。在不同时代，对人的价值和意义的判断标准是有差别的，所以应当根据时代的发展和需要提出新的道德思想，制定新的道德规范，以调节和约束人们的行为。

从历史上看，随着人类文明的进步，道德关怀的对象和范围也是不断扩展的。在原始社会，道德关怀的对象仅限于本部落的成员，对于其他部落成员不必讲道德，无论怎样对待都不涉及道德问题，就像今天我们对待一块石头一

^① [美]彼得·拉塞尔. 觉醒的地球 [M]. 东方出版社, 1991: 120.



样。在奴隶社会，道德的对象范围仅限于奴隶主和平民，而不包括奴隶，因为奴隶无人格尊严，就像人使用的各种工具一样，只不过奴隶是会说话的工具而已。在《荷马史诗》中，英雄奥德修斯吊死了他家的12个女奴，原因是她们被指控有不轨行为。吊死女奴的行为并不影响奥德修斯作为一个道德高尚的人。中世纪的欧洲人认为，道德对象的范围应扩大到所有基督徒。近代初期，欧洲人认为道德对象的范围只限于欧洲的白种人，不包

括黑人、妇女、儿童。今天道德关怀的对象已空前广泛，包括了整个人类，并且正在突破人类的圈子，逐渐扩大到动植物甚至生态系统。正像阿尔伯特·施韦泽所说的：“人们曾经认为，那种把黑人视为人，并要求人道地对待他们的观念是荒谬的。这种曾被认为荒谬绝伦的观念现在已变成真理。”^①

可见，由人际道德扩展到生态道德，这是人类文明史上的重大转折，生态道德的确立有助于结束人与自然数百年来的敌对状态。不同时期有不同的伦理学，所涉及的道德关怀范围是不同的，根据道德关怀范围大小可以将生态伦理学的不同流派的关系比喻为几个同心圆，这就是生态伦理学的四个流派之间的关系，它们分别代表了从人到动物和其他生命，最后到整个生态系统的扩展。从里到外，第一个圆是人类中心主义生态伦理学，第二个圆是动物解放、权利论，第三个圆是生物中心主义生态伦理学，最外边的圆即第四个圆是生态中心主义生态伦理学。

那么生态伦理学都研究些什么问题呢？关于生态伦理学的研究对象，学术界主要有四种观点：①人与自然的道德关系，而非人类社会内部人与人的道德关系。②人们对待环境的道德态度和行为规范。③人和自然关系的机制和功能，生态道德的本质及其建构规律。④生态的伦理价值和人类对待生态的行为规范。

首先应当明确的是生态伦理学属于应用伦理学，现在应用伦理学越来越

① [美]纳什. 大自然的权利 [M]. 青岛出版社, 1999: 242.