

中国人口老龄化 与经济增长问题研究

ZHONGGUO RENKOU LAOLINGHUA
YU JINGJI ZENGZHANG WENTI YANJIU

袁蓓 著

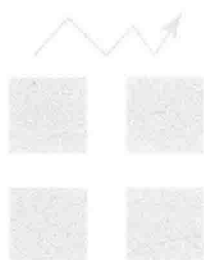


人民出版社

中国人口老龄化 与经济增长问题研究

中国人口老龄化与经济增长问题研究
中国人口老龄化与经济增长问题研究

袁蓓 著



人民大学出版社

责任编辑:陈 登

图书在版编目(CIP)数据

中国人口老龄化与经济增长问题研究/袁蓓 著. —北京:人民出版社,
2017.9

ISBN 978-7-01-018267-4

I. ①中… II. ①袁… III. ①人口老龄化-影响-中国经济-经济增长-
研究 IV. ①C924.24②F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 233203 号

中国人口老龄化与经济增长问题研究

ZHONGGUO RENKOU LAOLINGHUA YU JINGJI ZENGZHANG WENTI YANJIU

袁 蓓 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.25

字数:240 千字

ISBN 978-7-01-018267-4 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

第一章 导 论.....	1
第二章 人口与经济增长关系的理论回顾及评述	13
第一节 古典增长理论中的人口因素	13
第二节 新古典增长理论中的人口因素	16
第三节 内生增长理论中的人口因素	28
第三章 我国人口老龄化现状特征及原因	36
第一节 我国人口老龄化现状特征	36
第二节 我国人口老龄化的原因	46
第三节 我国老龄化区域差异成因	57
第四章 人口老龄化对消费水平与结构的影响	69
第一节 老龄化的人均消费和储蓄率影响	69
第二节 老龄化的实际人口抚养比效应	74
第三节 我国人口老龄化对最优消费水平的影响	80
第四节 人口老龄化与需求结构	84
第五章 人口老龄化与劳动力供给	91
第一节 我国劳动力供给变化趋势	91

第二节 我国劳动生产率变化趋势预测	99
第三节 农村老年人高劳动参与率原因分析	106
第六章 劳动力老龄化的增长影响	125
第一节 人口转型中的人口与劳动力年龄结构增长效应	125
第二节 劳动力老龄化的均衡与过渡动态效应	133
第三节 劳动力老龄化的区域经济收敛影响	142
第七章 养老保障制度与经济增长	149
第一节 新古典模型中的养老制度与经济增长	150
第二节 干中学与知识外溢模型中的养老保障制度	153
第三节 人力资本内生增长模型中的养老保障制度(之一)	157
第四节 人力资本内生增长模型中的养老保障制度(之二)	175
第五节 混合养老保障体系中养老基金的管理	195
第八章 生育政策的再认识及调整	208
第一节 人口与经济增长关系的现实及我国干预生育行为的 后果	208
第二节 老年人生育观现状的典型地区调查	221
第三节 韩国从计划生育到鼓励生育的转变与启示	231
参考文献	252

第一章 导 论

中国是一个人口大国,人口与经济增长关系问题早在新中国成立之初就成为了我国经济研究领域的重大课题。20 世纪 70 年代末 80 年代初,我国分别针对人口与经济增长推行了两项影响深远的政策,计划生育政策和改革开放政策。这两项政策的实施,使得我国人口与经济形势在 30 多年之后的今天发生了根本性变化。突出表现在,人口老龄化程度日益加深,并将对经济增长产生持续性影响。在此背景下,研究人口老龄化对我国经济增长的影响和应对措施已成为了一项极为紧迫的任务。

本研究将就人口老龄化是否会对我国经济增长产生影响、如何产生影响以及如何应对三个方面的问题展开全面、系统地探讨。上述问题的探讨对保持我国经济持续、快速、健康增长,具有极强的现实意义。此外,源于我国经济发展水平、经济结构、社会文化环境以及特殊的人口制度背景,对人口老龄化与经济增长问题的探讨,也是研究当前发展中国家经济发展问题的一项重要任务。

下面分别就研究背景、选题的目的与意义、研究内容与研究方法进行详细阐述。

一、研究背景

本研究基于以下四个背景:

1. 背景之一:发达国家备受人口老龄化困扰

人口老龄化最早出现在西方发达国家,且目前发达国家人口老龄化程度也最深。联合国《世界人口展望》资料显示,早在 1950 年世界最发达国

家与地区 65 岁及以上老年人口比重已超过 7% 达 7.9%, 2010 年上升至 15.9%, 预计到 2050 年将达到 26.2%。虽然有强大经济实力支撑, 人口老龄化造成的劳动力短缺、劳动生产率下降和养老负担加重等问题, 仍然困扰着发达国家。国际货币基金组织 (IMF) 预测, 到 2050 年大部分发达国家养老相关支出届时将占到 GDP 的 10%, 甚至更多。为此, 美国、英国、德国等发达国家纷纷拟定了延长退休年龄计划, 但同时也招致了国内民众的强烈抗议。宗布和全承勋 (Chong-Bum&Seung-Hoon Jeon, 2006) 对 OECD 国家 1960—2000 年面板数据的研究表明, 人口老龄化与经济增长之间呈倒 U 型关系。^① 人口老龄化对发达国家经济增长的阻碍已是不争的事实。

面对越来越严峻的人口老龄化局势, 已有大量西方研究文献致力于如何实现人口老龄化背景下的经济增长、福利水平提高和财政可持续性等问题探讨。这些研究为我国人口老龄化与经济增长关系问题的研究提供了有益的参考。

2. 背景之二: 我国快速经济增长与二元经济结构并存

改革开放三十多年, 我国经济与社会生活的各个领域都发生了翻天覆地的变化, 经济成就更是举世瞩目。首先, 我国已成为世界上增长速度最快的经济体之一, 创造了经济增长的“中国式”奇迹。1978—2006 年, 我国国内生产总值年均增长 9.67%, 远高于同期世界经济 3.3% 左右的年均增长速度。作为衡量经济发展水平重要指标的人均 GDP, 更是在 21 世纪的前十年里连过三关, 目前已逼近 8000 美元, 步入中等收入国家行列。此外, 我国城镇化、工业化和现代化进程正在加速进行, 产业结构、消费类型也发生了重大转变。这都意味着, 我国经济与社会发展已进入发展的新阶段。

然而, 我国仍然是一个发展中的大国, 正处于由传统社会向现代社会转变的过渡期, 经济发展的不平衡性和分割性特征显著。集中体现在三个方

^① Chong-Bum&Seung-Hoon Jeon, “Demographic Change and Economic Growth: An Inverted-U shape Relationship”, *Economics letters*, 92(3), 2006, pp.447-454.

面:第一,收入差距大,减贫任务艰巨。目前我国基尼系数仍高于 0.4,是世界上收入差距较大的国家。在贫困问题上,我国取得了史无前例且令人羡慕的减贫成就,贫困人口比例已从 1981 年的 65%下降至 2007 年的 4%。但按国际标准度量的贫困人口数量依然很多,我国目前是世界上贫困人口总量第二多的国家,仅次于印度。第二,我国东西部地区经济发展差距明显。改革开放后,虽然西部地区经济发展取得了长足进步,但西部地区在城镇化率、工业化水平、产业结构和人均 GDP 等多项反映经济发展水平的指标上都还明显落后于东部地区。第三,城乡分割依然存在,收入差距远未消除。户籍制度已不再是造成城乡分割的主要原因,但城乡在生产技术、生产方式上的差异,以及与就业性质相挂钩的社会保障服务,已成为当前城乡居民生活水平差距的重要原因。2008 年《国务院关于促进农民稳定增收情况的报告》指出,2007 年农村居民人均收入实现了 1985 年以来的最高增幅,但这也是改革开放以来,城乡居民收入差距最大的一年,城乡居民人均收入比扩大到了 3.33 : 1。

3. 背景之三:人口总量增长趋缓下的超常人口老龄化

20 世纪 70 年代推行的以“控制人口总量,提高人口素质”为目标的计划生育政策,已使我国人口增长率明显下降。20 世纪 70 年代初期我国人口增长率为 2.21%,目前已下降至 0.50%,预计到 2030 年前后将出现人口负增长。我国总和生育率在 20 世纪 90 年代初期已下降至 2.01,低于人口更替水平(replacement level,一般为 2.1)。2010 年第六次全国人口普查时,我国总和生育率已降至 1.18 左右,不仅远低于发展中国家 3.05 和发达国家 1.64 的水平,更是跌破了 1.3 的国际公认的超低生育线。

与人口增长率快速下降相伴随的是人口年龄结构迅速老龄化。我国 65 岁及以上老龄人口占总人口的比重在 20 世纪末已接近 7%,标志着我国人口年龄结构已经开始老龄化。从 20 世纪 70 年代开始,我国仅用不到 30 年的时间,走完了发达国家经过上百年才完成的向现代人口增长模式转变的过程,与同等收入水平的发展中国家相比,我国也较早实现了人口转变过

程(蔡昉、王美艳,2006)。^① 迅速的人口转变和原本庞大的人口基数使我国在今后很长的一段时间内,不仅仍将保持世界人口大国的地位,还将成为世界上老龄人口最多、人口老龄化速度最快的国家。

4. 背景之四:关于计划生育政策的争论

计划生育政策在我国长达三十年的严格推行,已成功控制了人口总量。但关于我国是否要继续推行计划生育政策,在学术界存在着不同看法,大致可分为两派。一派认为我国应继续推行计划生育政策,并在长期内不动摇;另一派则认为我国应取消计划生育政策。主张继续坚持计划生育政策的学者的理由归纳起来有以下几点:第一,我国人口基数大,使得低生育率下人口增长绝对数量依然很大,放宽计划生育政策将造成人口总量爆发性增长。第二,庞大的人口总量将对我国自然资源承载力形成巨大压力,不利于劳动就业问题的解决、人口素质的提高和生活水平的改善。第三,放宽计划生育政策对缓解现阶段人口老龄化是“远水救不了近火”,还会形成老少负担“两头沉”的局面。新增出生人口造成的循环增加人口规模局面,不符合中国人口发展战略。第四,放开生育政策不能从根本上解决出生性别比失衡问题。

有的学者认为,当前我国超常人口老龄化虽然是经济发展、社会观念和计划生育政策共同作用下的结果,但人为政策的推进作用更为显著,使得我国人口老龄化有别于发达国家,不再是一个自然发展的过程(蔡昉、王美艳,2006)。^② 有的学者进一步认为,计划生育政策已造成了我国人口素质逆淘汰和出生婴儿性别比例失调等问题(郭熙保、尹娟,2005)。^③ 搞清我国真实生育水平,检测群众的生育意愿,抓住调整生育政策的时机,减少人口老龄化对经济造成的负面影响是负责任的人口学者必须思考和明确的原则

① 蔡昉、王美艳:《未富先老》对经济增长可持续性的挑战,《宏观经济研究》2006年第6期。

② 蔡昉、王美艳:《未富先老》对经济增长可持续性的挑战,《宏观经济研究》2006年第6期。

③ 郭熙保、尹娟:《对我国计划生育政策的反思》,《理论月刊》2005年第11期。

(乔晓春、任强,2006)。^① 因此,在我国已具备一定的经济实力,人们生育观念已发生根本性变化,人口老龄化问题日趋严重的情况下,应当放宽甚至是取消计划生育政策。

二、研究目的

我国在经济发展水平仍然较低的情况下步入老龄化社会,超常的人口老龄化速度,庞大的老年人队伍,都是前所未有的,这必将对我国社会经济发展提出诸多挑战。主要表现在以下几个方面:

第一,消费总量与结构。由于老龄人口收入水平相对较低,消费量相比劳动年龄人口也较低,人口老龄化将引起社会总需求不足。同时,老龄人的需求刚性和较低收入水平,决定了老年人平均消费倾向高于劳动年龄人口,不利于储蓄形成。此外,在人口年龄结构老龄化预期作用下,储蓄行为的调整还会先于年龄结构变化,对养老保障的担心促使人们提早为老年生活储蓄,造成实际储蓄率进一步高于黄金储蓄水平。在消费结构上,由于老年人特殊的生理、心理和行为特征,决定了其消费偏好、消费行为、消费方式、消费观念、消费习惯、消费决策等方面的特殊性。人口老龄化将改变社会总体需求结构,影响产业发展、资源配置、技术进步和劳动生产率。

第二,劳动力供给与劳动生产率。人口老龄化必将引起我国劳动力供给增长速度减缓,甚至是劳动力供给绝对数量减少,这将严重威胁着我国传统优势产业能否继续保持比较优势地位。如何抓住剩下为时不长的“人口红利期”,加速产业结构调整与升级,充分且有效利用日益稀缺的人力资源,提高劳动生产率是今后一二十年里我国经济发展中急需重点解决的问题。与人口老龄化相伴随的劳动力老龄化也将从劳动力流动、新技术采用和技术进步等方面阻碍经济增长。

第三,人力资本投资。人力资本积累已成为新一轮经济增长的主推力,然而人口老龄化引起的老年人社会公共开支增加,在社会公共支出既定的

^① 乔晓春、任强:《中国未来生育政策的选择》,《市场与人口分析》2006年第3期。

条件下将“挤出”其他社会公共支出,如教育投资,从而不利于人力资本积累。家庭作为人力资本积累来源的另一重要社会组织,在人口老龄化、家庭规模小型化的趋势下,如何引导其资源配置方向,提升家庭人力资本积累动力与能力将直接关系到我国未来经济增长潜力。

第四,社会养老保障制度与模式的选择。我国总体较低的经济发展水平和二元经济结构特征在养老问题上表现为,低水平的社会养老保障力度以及农村中以家庭养老为主的养老模式。不同的社会养老制度对劳动力供给、储蓄和人力资本形成存在着极为复杂的影响。面对人口老龄化,如何选择切实有效的社会养老制度与模式,不仅直接关系到老年人的生活水平,还关系到我国经济发展目标的实现和社会的稳定。

本研究试图从上述四个方面,就人口老龄化对我国经济增长的影响从理论与实证两个方面展开全面、科学且深入地探讨,并据此提出有效的政策措施。

三、研究意义

(一)全面、系统地揭示人口老龄化对我国经济增长的影响

目前,有关我国人口老龄化问题的研究日渐增多,“老龄化”一词已被高频率使用。有关人口老龄化的研究中,养老问题更是倍受关注,这容易给我们造成一种错觉,即老龄化问题等同于养老问题。

事实上,老龄化对经济增长的影响更具持续性、复杂性和决定性。西方发达国家近年来对该问题的探讨,已从养老制度核心拓展开来,向纵深化方向发展。集中体现在,人口老龄化已不再是一个单纯的人口问题或养老问题,它将通过消费、储蓄、劳动生产率、人力资本形成和养老保障制度五条途径,对经济增长产生长期性的、不可低估的影响。具体而言,表现在以下两个方面:首先,人口老龄化影响经济增长途径不是单一的,而是几条途径的相互交织,有时甚至是同时产生几个作用方向相反的力量,结果取决于合力的指向。例如,人口老龄化对劳动生产率的影响。其次,目前研究文献中,关于人口老龄化与经济增长密切相关的变量之间的关系缺乏统一的结论。

研究中所使用的模型,所包含的变量,变量间关系的假设,参数值的大小以及对体现人口老龄化变量的选择,都可能导致结论上的不同。

我国作为发展中国家,经济发展水平、经济结构和制度环境与发达国家存在着巨大差异,将西方理论模型运用于研究我国人口老龄化问题时,其假设前提的适用性应慎之又慎。近年来,从我国实际出发对我国人口老龄化问题的研究取得了一定进展,但仍然局限于新古典增长理论框架,未能从更为适宜的发展经济学视角探讨该问题。存在着“四多,四少”现象,即理论模型照搬多,适用性分析少;现象描述多,实证研究少;宏观分析多,微观研究少;对策大多格式化,可行性研究少等问题。有关发展中国家人口老龄化问题的研究,也主要集中在老年贫困问题和社会养老保障制度选择两个方面,研究方法以现象描述和案例分析居多,研究的规范性不足。

本研究尝试立足于发展经济学的视角,从消费、劳动生产率、区域差距和养老保障四个方面就人口老龄化对我国经济增长的影响展开全面、系统且深入地探讨,力图揭示人口老龄化对我国经济增长的影响全貌。该研究对促进我国经济在未来几十年内继续保持平稳高速增长,顺利实现本世纪中叶的经济发展战略目标具有极强的现实意义。同时,本研究也是对发展中国家人口老龄化问题研究文献的丰富。

(二)应对人口老龄化危机,为实现经济可持续性增长目标提供政策建议

进入 21 世纪后,毋庸置疑,人口老龄化问题已是我国人口与经济增长关系中最突出的问题。根据联合国对我国人口年龄结构发展趋势预测,2000—2050 年的 50 年里,我国人口老龄化程度明显加剧。表现在:第一,少年人口(0—14 岁)占总人口的比例由 2000 年的 25.7%开始出现连续下降,2050 年将降至 15.3%;第二,劳动年龄人口(15—64 岁)占总人口的比例在 2010 年左右达到最大值 71.9%,随后趋于下降,2050 年将降至 61.4%,相当于 20 世纪 80 年代初的水平;第三,老年人口(65 岁及以上)占总人口的比重则由 2000 年的 6.8%稳步上升,2050 将达 23.3%(见图 1.1)。也就是说,到本世纪中叶,我国每五个人中就有一个是 65 岁以上的

老年人。根据人口年龄结构梯度推进规律,显而易见,这还不是我国老龄人口占总人口的最大比例值。

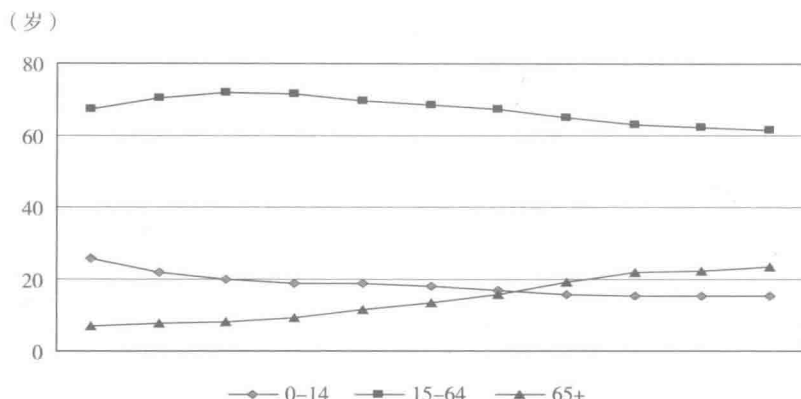


图 1.1 中国 2000—2050 年人口年龄结构变化趋势

资料来源:United Nations, *World Population Prospects: The 2008 Revision*.

虽然老龄人口不是纯消费者,但老年人作为“次要劳动力”,随着我国老龄人口比重与绝对数量的不断攀升,人口老龄化对经济发展的不利面必将超过有利面成为影响经济增长的主导力量。从供给的角度,人口老龄化意味着由更少的人来承担赡养负担,如果不降低老年人的生活水平,该问题的解决只能依赖劳动生产率的提高。提高劳动生产率的途径主要有三条:一是提高单位劳动力的资本水平;二是调整产业结构;三是技术进步。显然,人口老龄化同样会对上述三条提高劳动生产率的途径产生影响,只有对此进行仔细、深入地分析研究,才能提出应对人口老龄化危机更为根本和切实可行的政策措施。

从需求的角度,尽管目前我国学术界普遍认为,我国老年人消费系数低于劳动力人口,甚至有可能低于少年人口,由此可推知,人口老龄化不会加重消费负重。但这忽视了两个结构性问题,一是收入水平不同人群的老龄化程度是否存在差异,二是贫富分化对老年人消费量的影响。此外,在需求结构上,老龄人需求结构与少年人口、劳动力人口明显不同。人口老龄化将引起社会需求结构多大程度上的变化?需求结构改变,通过需求的引致作

用,将如何影响生产率和技术进步?研究人口老龄化对经济增长的影响,上述这些问题都是应加以认真考虑的。

随着我国工业化、城镇化进程的推进,今后领取养老金的人数会增加,这无疑会加重城镇社会养老负担。我国城镇社会养老保障制度应如何设计,才能在保证其可持续性的同时,对劳动力参与率、物质资本和人力资本的形成起到促进作用,这是在养老保障制度设计中应加以统筹考虑的问题。1986年我国城镇养老保障制度开始由企业保障向社会统筹转变。进入20世纪90年代中期以后,随着社会主义市场经济的定位和国企改革进一步深化,初步建立了“统账结合”的混合社会养老保障模式,过渡期的“老人”和“中人”隐性负债问题决定了混合社会养老保障制度在我国将长期存在。目前,个人养老金空账问题,养老金结余地区不均问题,以及资金的管理等问题已成为了养老保障基金管理中的突出问题。如何管理养老基金,实现社会福利最大化?如何使用养老基金,应对人口老龄化冲击对代际间收入差距的影响?如何保障养老基金的可持续性?这些都极具研究价值。

通常认为,由于我国人口政策的农村倾向,农村生育率高于城市,农村人口老龄化程度应低于城市。但事实上,由于劳动力转移过程中大量农村青年劳动力进城务工,使得农村老龄化程度高于城市。2000年按照常住人口而非户籍进行的人口普查数据显示,乡村年龄在65岁及以上人口的比例已达到8.1%,高于镇(6.0%)和城市(6.7%)。二元经济结构分割中的农村劳动力非市场化,使得相当比例的农村劳动力仍处于社会养老保障体系之外,超过退休年龄的农业就业是农村中的普遍现象。年老丧失劳动能力,社会养老保障供给不足,以及农村劳动力流动形成的留守老人,使得农村老年人更易陷入贫困。

由于贫困的界定标准不同,目前我国学术界对贫困老人发生率的估计仍存在争议。但研究表明,老年人贫困发生率高于其他年龄段人群,而农村老年人的贫困发生率最高。2004年,国务院扶贫办发布的我国农村贫困发生率为2.8%。于学军(2003)按照60岁及以上老人对自己经济状况的自评,测算出2000年41%的农村老人认为自己生活在贫困之中,相比之下城

市仅为21%。^①王德文、张恺悌(2005)也以老人自评的经济状况为基准计算老年贫困现状,却得到了大相径庭的结论。他们认为,老年人贫困发生率为7.1%—9%;其中城市为4.2%—5.5%,农村为8.6%—10.8%。^②乔晓春等(2005)运用绝对和相对贫困线方法,测算出2000年我国60岁以上人群中,大约有17.5%处于贫困之中。其中,城市贫困老人约为15%,农村贫困老人约为18.8%。^③由于老年人社会生产性减弱,老年贫困问题具有高发性、长期性的特点,人口老龄化无疑将对我国减贫工作提出新的挑战。如何缓解人口老龄化过程中农村老年人贫困问题,建立起与基本国情相适应的农村社会养老保障模式?本研究将在家庭代际间转移基础上,探讨农村家庭养老保障效果,并据此提出提高农村老年人生活水平的有效措施。

(三)为我国人口发展战略调整提供经济视角的考虑

人口老龄化将使我国经济发展面临着许多新的问题与挑战,突出表现:第一,在技术密集型产业还未获得比较优势前,劳动密集型产业因劳动力短缺,将逐渐失去其比较优势;第二,劳动力短缺、失业、劳动力资源低利用率三个相互矛盾的现象同时存在;第三,提高劳动力素质的压力与人力资本投资动力不足并存;第四,人力资源形成中的低效率与刚性退休制度造成的人力资源浪费并存。这些问题严重的威胁着未来我国经济发展和社会稳定。完善劳动力市场,加强人力资本投资的政策性诱导,变革退休制度等一系列改革要求已提上日程。

长达三十多年的计划生育政策创造了有利于我国经济与社会发展的“人口红利”期,并在一定程度上改变了人们的生育观念。在肯定计划生育政策贡献的同时,我们更应该清楚地认识到,计划生育不等同于经济发展。经济发展是永恒的目标,计划生育政策应服务于经济发展。也就是说,人口政策应与经济发展状况相适应,单一的人口政策显然不能满足这一要求。

① 于学军:《从上海看中国老年人口贫困与保障》,《人口研究》2003年第3期。

② 王德文、张恺悌:《中国老年人口的生活状况与贫困发生率估计》,《中国人口科学》2005年第1期。

③ 乔晓春等:《对中国老年贫困人口的估计》,《人口研究》2005年第4期。

在人口与经济、社会的互动关系和变化规律中,我国应如何选择正确的人口发展战略?本研究将为我国人口战略调整提供经济学视角的考虑。

四、研究方法

本书将新古典宏观经济理论和人口经济学有机整合,以经济增长和人口环境相协调为指导思想,构建基础研究框架。新古典学派基于经济人和市场机制假设,建立起以均衡和最优为核心的研究方法,常因我国国情有别于西方发达国家,使其在我国的适用性备受质疑。研究认为,经济人对利益最大化的追求和均衡解的方向性,不会因国情不同有所差异。同时,基于我国经济市场化程度日益提高的事实,以及经济体制改革与发展的基本方向,新古典研究方法在揭示我国经济运行规律和结果上同样具有普适性。此外,作为社会经济活动主体的人口,虽然其决策行为会受到个人特征变量和所处社会经济环境的影响,但其决策的出发点,即对经济利益的追求不会改变,并且其决策的结果将直接影响到与经济增长密切相关的诸多经济变量,如消费、储蓄、劳动力供给、投资等。我国人口老龄化的事实和对人口老龄化趋势的预期,一方面会改变社会决策主体的行为特征,另一方面会改变决策环境,使人口老龄化成为影响我国经济长期增长趋势的重要因素。

本书采用的主要研究方法有:微观与宏观相结合;规范与实证相结合;定量与定性相结合;归纳与演绎相结合。微观与宏观相结合体现在,从个人效用最大化的消费函数出发,根据经济中人口年龄结构的总体特征,加总求出总量消费函数,探讨人口老龄化对社会总需求的影响。规范与实证相结合,就是针对研究中“应该怎样”的问题进行理论探讨,然后根据实际经验回答“是怎样”的问题。定性与定量相结合,就是首先基于性质上的界定,选择计量模型,然后由计量模型确定变量间的相互关系,度量出自变量对应变量的影响程度,并据此提出解决方案。归纳与演绎相结合,即在总结世界范围内尤其是发展中国家人口生育政策成败经验的基础上,探寻适合我国国情的人口生育政策。

五、本书结构

本研究将从影响经济增长的主要变量出发,既消费、劳动力供给、劳动生产率和养老保障制度,依次探讨人口老龄化如何通过上述途径影响我国经济增长。研究共分为八章。

第一章导论。介绍研究背景、研究目的、研究意义、全书结构与研究方法。

第二章人口与经济增长理论回顾与评述。对古典增长理论、新古典增长理论和内生增长理论中有关人口与经济增长的理论研究进行梳理,为后续研究作基础理论铺垫。

第三章我国人口老龄化现状特征及原因。总结我国人口老龄化的现状特征;然后,从人口转变类型的角度解释我国人口年龄结构快速老龄化的原因;最后,探讨我国区域人口政策与区域老龄化程度之间的关系。

第四章人口老龄化对消费水平与结构的影响。就人口老龄化对我国实际人口抚养比、最优消费水平和需求结构的影响展开实证研究。

第五章人口老龄化与劳动力供给。对我国劳动力供给变化和劳动生产率变化趋势进行预测;然后,在对海南农村老年人劳动参与调查的基础上,分析农村老年人劳动参与动机,以及农村家庭养老保障效果。

第六章劳动力老龄化的增长影响。从人口转型的视角,测算了我国劳动力老龄化的均衡效应和过渡动态效应,并就劳动力老龄化与区域经济差距关系进行实证研究。

第七章老年人养老模式与经济增长。分别在新古典增长和内生增长理论框架中总结社会养老保障制度的经济增长效应;然后,在混合养老保障体系中探讨我国养老基金的管理问题。

第八章结论与政策建议。总结主要研究结论,通过案例揭示当前我国落后地区农村老年人的生育观,并通过对韩国人口政策演变历程的梳理,提出调整我国人口政策的建议。