

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目
中国哲学社会科学学科发展报告·当代中国学术史系列



当代中国语言学研究

STUDIES IN CONTEMPORARY
CHINESE LINGUISTICS
(1949—2015)

李宇明 ● 主编

中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目
中国哲学社会科学学科发展报告·当代中国学术史系列



当代中国语言学研究

STUDIES IN CONTEMPORARY
CHINESE LINGUISTICS
(1949—2015)

李宇明 ● 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国语言学研究: 1949—2015 / 李宇明主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8698 - 5

I. ①当… II. ①李… III. ①汉语 - 语言学 - 研究 IV. ①H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 182759 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任明
特约编辑 李晓丽
责任校对 周昊
责任印制 何艳

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2016 年 9 月第 1 版
印次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 41.25
插页 2
字数 676 千字
定价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《中国哲学社会科学学科发展报告》 编辑委员会

主 任 王伟光

副主任 李培林 蔡 昉(常务) 李 扬

编 委 (以姓氏笔画为序)

卜宪群 马 援 王国刚 王建朗 王 巍 邢广程

刘丹青 杨 光 李 平 李汉林 李向阳 李 林

李 周 李培林 李 薇 吴恩远 张宇燕 张顺洪

陆建德 陈众议 陈泽宪 卓新平 周 弘 郑秉文

房 宁 赵剑英 郝时远 唐绪军 黄 平 黄群慧

朝戈金 程恩富 谢地坤 蔡 昉 裴长洪 潘家华

总策划 赵剑英

总 序

当今世界正处于前所未有的激烈的变动之中，我国正处于中国特色社会主义发展的重要战略机遇期，正处于全面建设小康社会的关键期和改革开放的攻坚期。这一切为哲学社会科学的大繁荣大发展提供了难得的机遇。哲学社会科学发展目前面对三大有利条件：一是中国特色社会主义建设的伟大实践，为哲学社会科学界提供了大有作为的广阔舞台，为哲学社会科学研究提供了源源不断的资源、素材。二是党和国家的高度重视和大力支持，为哲学社会科学的繁荣发展提供了有力保证。三是“百花齐放、百家争鸣”方针的贯彻实施，为哲学社会科学界的思想创造和理论创新营造了良好环境。

国家“十二五”发展规划纲要明确提出：“大力推进哲学社会科学创新体系建设，实施哲学社会科学创新工程，繁荣发展哲学社会科学。”中国社会科学院响应这一号召，启动哲学社会科学创新工程。哲学社会科学创新工程，旨在努力实现以马克思主义为指导，以学术观点与理论创新、学科体系创新、科研组织与管理创新、科研方法与手段创新、用人制度创新为主要内容的哲学社会科学体系创新。实施创新工程的目的是构建哲学社会科学创新体系，不断加强哲学社会科学研究，多出经得起实践检验的精品成果，多出政治方向正确、学术导向明确、科研成果突出的高层次人才，为人民服务，为繁荣发展社会主义先进文明服务，为中国特色社会主义服务。

实施创新工程的一项重要内容是遵循哲学社会科学学科发展规律，完善学科建设机制，优化学科结构，形成具有中国特色、结构合理、优势突出、适应国家需要的学科布局。作为创新工程精品成果的展示平台，哲学社会科学各学科发展报告的撰写，对于准确把握学科前沿发展状况、积极推进学科建设和创新来说，是一项兼具基础性和长远性的重要工作。

中华人民共和国成立以来，伴随中国社会主义革命、建设和改革发展

的历史，中国特色哲学社会科学体系也处在形成和发展之中。特别是改革开放以来，随着我国经济社会的发展，哲学社会科学各学科的研究不断拓展与深化，成就显著、举世瞩目。为了促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学观念、方法和体系的进一步发展，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界，更主动地参与国际学术对话，扩大中国哲学社会科学话语权，增强中华文化的软实力，我们亟待梳理当代中国哲学社会科学各学科学术思想的发展轨迹，不断总结各学科积累的优秀成果，包括重大学术观点的提出及影响、重要学术流派的形成与演变、重要学术著作与文献的撰著与出版、重要学术代表人物的涌现与成长等。为此，中国社会科学出版社组织编撰“中国哲学社会科学学科发展报告”大型连续出版丛书，既是学术界和出版界的盛事，也是哲学社会科学创新工程的重要组成部分。

“中国哲学社会科学学科发展报告”分为三个子系列：“当代中国学术史”、“学科前沿研究报告”和“学科年度综述”。“当代中国学术史”涉及哲学、历史学、考古学、文学、宗教学、社会学、法学、教育学、民族学、经济学、政治学、国际关系学、语言学等不同的学科和研究领域，内容丰富，能够比较全面地反映当代中国哲学社会科学领域的研究状况。“学科前沿研究报告”按一级学科分类，每三年发布，“学科年度综述”为内部出版物。“学科前沿研究报告”内容包括学科发展的总体状况，三年来国内外学科前沿动态、最新理论观点与方法、重大理论创新与热点问题，国内外学科前沿的主要代表人物和代表作；“学科年度综述”内容包括本年度国内外学科发展最新动态、重要理论观点与方法、热点问题，代表性学者及代表作。每部学科发展报告都应当是反映当代重要学科学术思想发展、演变脉络的高水平、高质量的研究性成果；都应当是作者长期以来对学科跟踪研究的辛勤结晶；都应当反映学科最新发展动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向。我们相信，该出版工程的实施必将对我国哲学社会科学诸学科的建设与发展起到重要的促进作用，该系列丛书也将成为哲学社会科学学术研究领域重要的史料文献和教学材料，为我国哲学社会科学研究、教学事业以及人才培养作出重要贡献。

王伟光

目 录

第一章 总论	(1)
第一节 语言学史研究的回顾与思考	(1)
第二节 语言学研究的总体状况	(8)
第三节 编撰理念	(13)
第二章 语音研究	(17)
第一节 基于传统不断深入的音韵学	(18)
第二节 日新月异的实验语音学	(30)
第三节 引进借鉴中发展的音系学	(42)
第三章 文字学研究	(55)
第一节 古文字研究	(55)
第二节 近代汉字研究	(73)
第三节 现代汉字研究	(80)
第四节 文字学研究的回顾与展望	(93)
第四章 词汇学研究	(98)
第一节 词汇语义学研究	(98)
第二节 汉语词汇研究	(110)
第三节 词汇对比研究	(124)
第四节 词典学与术语研究	(128)
第五章 语义学研究	(142)
第一节 早期汉语语义研究	(142)
第二节 现代语义学的产生与发展	(144)
第三节 21世纪现代语义学的百花齐放	(154)
第四节 汉语语义学研究展望	(167)
第六章 现代汉语语法学研究	(178)
第一节 结构主义转向	(178)
第二节 结构主义的中国化	(182)

第三节	语法理论的多元化	(186)
第四节	现代汉语语法研究中的几个热点论题	(192)
第五节	现代汉语语法研究的基本态势及若干问题	(198)
第七章	汉语语法史学研究	(215)
第一节	汉语语法史研究的初创时期	(216)
第二节	汉语语法史研究的发展时期	(219)
第三节	汉语语法史研究的繁荣时期	(229)
第四节	汉语语法史研究展望	(241)
第八章	修辞学研究	(254)
第一节	修辞学的普及与沉寂期	(254)
第二节	修辞学的发展期(上)	(260)
第三节	修辞学的发展期(下)	(272)
第四节	修辞学研究展望	(281)
第九章	语用学研究	(284)
第一节	概述	(284)
第二节	微观层面的语用学研究	(286)
第三节	宏观层面的语用学研究	(295)
第四节	语用学研究的主要成就	(302)
第五节	语用学研究展望	(309)
第十章	汉语方言学研究	(321)
第一节	汉语方言研究概况	(321)
第二节	汉语方言分区的讨论	(337)
第三节	汉语方言研究领域的扩展	(342)
第四节	汉语方言研究展望	(351)
第十一章	汉语教学研究	(360)
第一节	汉语母语教学研究	(360)
第二节	汉语作为第二语言教学研究	(365)
第三节	华语教学研究	(374)
第四节	少数民族的双语教学研究	(382)
第五节	语言测试研究	(389)
第十二章	少数民族语言研究	(401)
第一节	民族语言国情调查	(402)

第二节	民族语言本体研究	(405)
第三节	民族文字研究	(412)
第四节	民族语言文字应用研究	(419)
第五节	跨境语言文字研究	(426)
第六节	民族语言研究的问题与趋势	(429)
第十三章	外国语言研究	(441)
第一节	外国语言学研究	(441)
第二节	翻译研究	(448)
第三节	外语教学与测试研究	(452)
第四节	外语生活研究	(464)
第十四章	语言信息处理研究	(475)
第一节	汉字处理	(476)
第二节	语音识别与语音合成	(482)
第三节	自动分词标注	(484)
第四节	句法语义分析	(488)
第五节	机器翻译	(495)
第六节	语言资源建设	(498)
第七节	语言监测	(505)
第八节	古汉语信息处理	(507)
第九节	发展趋势和尚待解决的问题	(509)
第十五章	心理语言学研究	(517)
第一节	概述	(517)
第二节	正常人的语言加工研究	(527)
第三节	语言障碍研究	(536)
第四节	中国心理语言学的未来发展之路	(543)
第十六章	领域语言学研究	(558)
第一节	法律语言学	(559)
第二节	刑侦语言学	(566)
第三节	地名学	(569)
第四节	广告语言学	(573)
第五节	新闻语言学	(576)
第六节	语言经济学	(578)

第七节 医疗语言学	(587)
第十七章 语言规划研究	(597)
第一节 新中国成立至“文革”时期的语言规划	(597)
第二节 改革开放至20世纪末的语言规划	(603)
第三节 21世纪初的语言规划	(608)
第四节 语言规划的回顾与展望	(612)
索引	(627)
后记	(647)

第一章

总 论*

《当代中国语言学研究》是中国社会科学出版社组织出版的《当代中国学术史丛书》中的一部，反映1949年以来中国语言学发展的主要历程和学术收获，在梳理历史的基础上，观望中国语言学未来的发展方向。全书共17个专题，分别为总论、语音学、文字学、词汇学、语义学、现代汉语语法学、汉语语法史学、修辞学、语用学、方言学、汉语教学、少数民族语言研究、外国语言研究、语言信息处理、心理语言学、领域语言学、语言规划。作为学术史的一个分支，语言学史属于“语言学学”的范畴，其研究对象有二：一是语言学研究的情况，这是本书的主体部分；二是语言学史的研究状况，这方面的内容，本书主要在总论中讨论，其他章节也会有所涉及。

本章包括三个方面的内容：一是简要概述1949年以来语言学史研究的发展历程；二是总括60多年来当代中国语言学研究的总体状况；三是本书的编撰理念。本书侧重当代语言学历史发展线索的勾勒，关注语言研究历史上的重要人物、重要成果、重大事件、发展走势等。由于条件限制，本书侧重于讲述中国大陆的情况，适当涉及港澳台以及海外的相关学术发展。

第一节 语言学史研究的回顾与思考

一 语言学史研究概貌

学术史的发展体现着学科的自觉意识，标志着一个学科成熟的情况。中国的语言研究虽然有悠久的历史，但是从侧重文献和文字的传统语言学

* 本章由李宇明、陈前瑞撰写。

向侧重语言本身的现代语言学的转变，只是在 20 世纪初才得以完成，因此，语言学史作为中国语言学的一个分支学科，也就相应地产生得比较晚。不过，中国语言学批评和学术史的总结，不完全在专文专著中，还常见于论文的研究现状述评中，见于著作的序跋中。本章对中国语言学史的概括就在很大程度上参阅了相关著作的序与跋。

最早产生的中国语言学史类的著作，多属于语言学专题史，且集中于中国传统语言学的几个分支学科，如胡朴安的《中国文字学史》（1937）、《中国训诂学史》（1937），张世禄的《中国音韵学史》（1938）。颇有意味的是，第一部中国语言学史通史类的著作《中国语学研究史》，由日本中国语学会编著，于 1957 年 9 月出版，该书是《中国语学事典》的第三种。1959 年，商务印书馆出版了王立达以该书为基础编译而成的《汉语研究小史》。该书首先分别概述文字、训诂、音韵的研究，然后分三章介绍《马氏文通》之前、1949 年之前、1949 年之后的汉语语法研究，可见该书对汉语语法学的研究历史尤为重视。该书还分章介绍了苏联、十月革命前的俄国、日本、欧洲及美国的汉语研究状况，具有较广的研究视野和较高的史料价值。

中国本土最早出版的语言学史通史类著作是岑麟祥的《语言学史概要》（1958）。作者在第一版序言中明确指出，“这本书的内容和材料安排的次序是参照苏联各高等学校语言学教师近年来在《语言学问题》杂志上发表的意见加上我们自己的一些意见决定下来的，跟苏联高等教育部最近公布的教学大纲（草案）所列的不尽相同，但精神却是一致的，就是说，既包括一般语言学的历史，又包括本国语言学的历史”。^①因此，该书首先在古代语言学史部分穿插讨论中国古代的语言学思想和语言研究工作，然后在普通语言学史的最后部分专章概述中国语言学从先秦到 20 世纪 50 年代的历史。作者指出，“我国过去对于语言文字研究有一个特点，即都是以古书和古代文物为研究对象，对于当前语文似乎不值一顾”。^②可见，中国的语言学史研究一开始就直接受到世界语言学史的研究与教学的促动，进而中外对比，反思中国语言学自己的特点与发展方向。

真正全面而深刻地总结中国语言学研究历史的通史，还是王力的《中

① 岑麟祥：《语言学史概要》，北京大学出版社 1958 年初版，1988 年修订版，第 1 页。

② 同上书，第 343 页。

国语言学史》(1981)。该书是王力1962年在北京大学的讲义,全书共四章,将中国语言学史相应地分为训诂为主的时期,韵书为主的时期,文字、声韵、训诂全面发展的时期,西学东渐时期。其中前三章于1963—1964年在《中国语文》连载。王力指出:“中国社会发展的历史,规定了中国古代语言学是为了实用的目的的。”“汉族语言文字本身的特点规定了中国古代语言学不是以语法为对象,而是以文字为对象。”^①濮之珍的《中国语言学史》(1987)是作者多年的中国语言学史的教学与科研的总结,不仅在材料上更加丰富,在内容上更加系统,而且对中国语言学的研究提出了新看法。她认为,“说中国古代语言研究比较零碎,缺乏系统性,因而只能是语文学,称不上语言学。这种看法是不符合中国古代语言研究实际的”。^②她主张,“要继续努力对中国语言学史进行研究,继续发扬中国古代语言学的优良传统,建立起具有中国自己民族特色和气派的语言学学科体系”。^③可见,中国语言学史的研究既是中国语言学发展本身的需要,也是中国高等教育课程建设的需要,这两方面的因素促成了中国语言学史通史类著作的繁荣。稍后,相继出版的中国语言学通史的著作还有李开的《汉语语言研究史》(1993)、班昭的《中国语言文字学通史》(1998)、赵振铎的《中国语言学史》(2000)等。

中国语言学通史类著作的出版只是中国语言学史研究奠基性的一步,中国语言学史研究的深入有待于断代史、专题史乃至个案研究的逐步完善。中国语言学断代史研究中,何九盈的《中国古代语言学史》(1985、1995)和《中国现代语言学史》(1995、2008)是两个重要的里程碑。前者按照年代从先秦论及清代,后者按照学科分野论述从《马氏文通》到1949年的学术历程,并专章讨论了非汉语语言学,介绍民族语言文字的研究,使中国语言学史的断代研究更加深入和全面。作者指出,欧化是中国现代学术的关键词,“欧化,导致古今学术大别。故中国古代语言学与中国现代语言学必须分别对待,各自独立成篇”。^④

20世纪末21世纪初,一批断代史与专题史著作接踵出版,这是一种

① 王力:《中国语言学史》,山西人民出版社1981年版,第209、211页。

② 濮之珍:《中国语言学史》,上海古籍出版社1987年版,第6页。

③ 同上书,第9页。

④ 何九盈:《中国现代语言学史》,商务印书馆2008年修订版,第761页。

世纪情怀的典型显现。许嘉璐、王福祥、刘润清的《中国语言学的现状与展望》(1996)主要总结20世纪80年代和90年代的研究状况。刘坚主编的《二十世纪的中国语言学》(1998)分19个专题论述20世纪中国语言学的成就,美中不足的是,该书缺少一个专题从整体上论述20世纪中国语言学发展的大趋势。潘悟云、邵敬敏主编的《二十世纪中国社会科学:语言学卷》(2005)分为四篇,依次是20世纪中国语言学概论,20世纪中国语言学各学科的发展与主要成就,20世纪中国语言学重大论争,20世纪中国语言学研究机构、学术团体、学术刊物和大型工具书。该书脉络清楚,重点突出,史料翔实;尤为可贵的是,该书分专章论述语言学史的研究,既有小学专著的研究历史,又有各分支学科史的研究,标志着中国语言学史研究自觉意识的进一步增强。

语言学分支学科的专题断代史与语言学通史的研究是语言学史研究相互促动的两个方面。分支学科专题断代史的研究既是语言学通史产生的前提,又是语言学通史研究水平进一步提高的推进器。21世纪来临之际,山西书海出版社组织出版“20世纪中国语言学丛书”,已出版的有于根元的《二十世纪的中国语言应用研究》(1996)、戴庆厦的《二十世纪的中国少数民族语言研究》(1998)、温端正、周荐的《二十世纪的汉语俗语研究》(1999)、许威汉的《二十世纪的汉语词汇学》(2000)、袁辉的《二十世纪的汉语修辞学》(2000)、苏培成的《二十世纪的现代汉字研究》(2001)、严修的《二十世纪的古汉语研究》(2001)、袁宾、徐时仪、史佩信、陈年高的《二十世纪的近代汉语研究》(2001)、陈昌来的《二十世纪的汉语语法学》(2002)、赵诚的《二十世纪金文研究述要》(2003)和《二十世纪甲骨文研究述要》(2006)、焦立为、石锋、冉启斌的《二十世纪的中国语音学》(2004)等。除该丛书之外,还有陈保亚的《二十世纪的中国语言学方法论》(1999)、费锦昌的《中国语文现代化百年记事(1892—1995)》(1997),两者分别从虚实两个方面进行了不同风格的总结。世纪之交,中国的语言学学者为中国语言学史的研究实实在在地做了一次集体功课。

在语言学专题史的研究中,汉语语法学史和汉语修辞学史的研究尤为突出。汉语语法学史的研究著作数量多,达10余种;分期细,既有邵敬敏的《汉语语法学史稿》(1990、2006)、陈昌来的《二十世纪的汉语语法学》(2002),又有陆俭明的《八十年代中国语法研究》(1993)、邵敬

敏的《新时期汉语语法学史：1978—2008》（2011）；门类全，既有吕必松的《现代汉语语法学简史》（1983），又有林玉山的《中国语法学思想史》（2012）。语法学史的研究者有的本身就是语法学的著名学者，了解重要事件的背景，深知不同研究方法的得失，因而具有较高的参考价值。中国修辞学史的研究在集大成方面走在了其他学科的前面，由郑子瑜、宗廷虎主编的《中国修辞学通史》（1998）共分先秦两汉、魏晋南北朝、隋唐五代宋金元、明清、当代五卷，为中国修辞学的进一步发展奠定了重要的基础。

纵览当代的中国语言学史研究，可以发现断代史的研究尚待充实，断代史中当代史的研究尤为薄弱。这有两方面的原因：一是当代如果没有一定的时间积累，就不足以成为史的研究对象，二是史的研究容易有厚古薄今的倾向。中华人民共和国成立已有60余年，并经历了新旧两个世纪的更替，在对中国语言学进行了世纪总结之后，应当也可以以此为契机对当代中国语言学的研究从学术史的角度再作探究。上海外语教育出版社已经于2009年率先推出了五卷本的“新中国成立60周年外语教育发展研究丛书”，包括中国外语教学理论研究、中国翻译研究、中国外语教育发展研究、中国国外语言学研究、中国外语教育发展战略论坛等方面的内容。本书也可视为在此契机下对当代语言学史的再次审视。

二 语言学史研究的新追求

进入21世纪之后，中国语言学史研究在学术建制方面有了进一步的收获，在马建忠逝世百年之际，举办了“纪念中国语法学先驱马建忠（1845—1900）逝世百年——中国语言学史研究会”（北京外国语大学，2000），稍后相继出版了姚小平主编的《〈马氏文通〉与中国语言学史：首届中国语言学史研讨会论文集》（2003），《海外汉语探索四百年管窥：西洋汉语研究国际研讨会暨第二届中国语言学史研讨会论文集》（2008）。在语言学史的研究取向上，也表现出若干新的追求。

（一）语言学思想史的追求

鲁国尧指出，“凡能称得上‘学’的都必有其‘思想’，自然也应有其‘思想史’，如今各个学科的思想史著作琳琅满目，但笔者发现，亦有繁荣之称的中国语言学独缺《中国语言学思想史》”。^①实际上，已经有一

^① 鲁国尧：《亟需填补的空白》，《南大语言学》第三编，商务印书馆2008年版，第1页。

些学者在默默地耕耘。姚小平在《西方语言学史》(2011)的“前言”中指出,该书立题的初衷有四:一是希望以语言思想的发展、研究方法的演进为重点,兼顾技术层面的分析。二是希望能更多地从中国人的视角来认识西方语言学史,例如探讨中国语言文字怎样进入欧洲人的视界,丰富了基于印欧语言的类型观。三是希望在解读和阐释中,争取发掘一些新文本、新史料;即便是烂熟的材料,譬如索绪尔的《普通语言学教程》,也尽量重新咀嚼、再予消化,以避免机械重复、拘泥旧说,力求不与同类著作雷同。四是希望能把语言学史写得生动有趣,轻松可读。^①李仕春的《中国语言学思想史研究》(2012)是国内第一本冠以“语言学思想史”的著作。作者指出,把目前市场上出现的十几本中国语言学史著作与王力的《中国语言学史》作比较,就会发现框架基本一样,内容大同小异。可以认为中国的语言学史只是就语言学史论述语言学史,并没有把中国语言学史放在中国一般学科的发展史中、放在中国学术史中、放在中国思想史中论述。^②对于李仕春的这种观点,应该从两个方面来看:第一,国内学术界很大程度上是把《中国语言学史》作为一门课程的教材来编撰,在这种背景下容易在体系创新上产生惰性;第二,从前面对王力、何九盈相关观点的直接引述来看,学者们在论述语言学史的过程中也有一些关于语言学与中国社会、现代语言学与整个学术思潮的相关性的认识,只是这些认识还不够系统。在中国语言学史本身的学术独立性尚不清晰的情况下,很难要求有成系统的语言学思想史,这也是李仕春在其著作名中加上“研究”二字的初衷。

中国语言学思想史的研究既要有宏观的架构,更要有微观的个案或专题研究。陈前瑞、孙朝奋在评述时体语法化的历程时,“尝试以语法化研究的精神来研究时体语法化的历史脉络。也就是将时体语法化研究置于整个语法化研究的历史语境之中,分析特定环境中的语义语用因素也即是整个语言学的话语环境如何促进了时体语法化研究的演化”。^③从现有的语言学史的研究可以得到启发:结合特定的专题,总结特定领域的研究指导思

① 姚小平:《西方语言学史》,外语教学与研究出版社2011年版,第xii页。

② 李仕春:《中国语言学思想史研究》,中国社会科学出版社2012年版,第4页。

③ 陈前瑞、孙朝奋:《时体语法化研究的历史脉络》,《汉语史学报》第12辑,上海教育出版社2012年版,第96页。

想、研究范式、价值取向等，有助于见微知著，发现一些语言学思想史的规律。

（二）中外语言学史比较的追求

当代中国的语言学家中，有意识地从比较语言学史的角度出发，从中外个案扩展到中外断代对比、再到通史的学者，首推姚小平。通过不同的视角深入研究《马氏文通》和洪堡特（Wilhelm von Humboldt），出版《洪堡特——人文研究和语言研究》（1995），然后撰写堪称“中西断代分国语言学史比较研究的开山之作”^①的《17—19世纪的德国语言学与中国语言学》（2001），最后更多地从中国人的视角认识西方语言学史，完成《西方语言学史》（2011），完整展示了中外语言学史比较的研究范式，对中外语言学史的比较研究是一个有力的推动。

王建军的《中西方语言学史之比较》（2003、2009）是在21世纪之初的“中外语言学比较”的学术潮流中较早出版的相关专著。该书逐章比较不同时期的中外语言学的共性与个性，最后在第六章“余论”中讨论中西方语言学的总体异同、内外因素、未来中西方语言学的思考与展望。作者指出，要扭转“我们出事实，洋人出理论”的现状，应该做到：（1）树立哲学视野；（2）培养科学素养；（3）开启宏观思路；（4）调整研究心态；（5）加强基础研究；（6）挖掘历史资源；（7）重视事实阐释；（8）注意积累特色。中国语言学未来的发展除了在以上8个方面日积月累之外，还应该直面本土语言生活中的问题，从问题中获得学科发展的源泉。

俞允海、潘国英的《中外语言学史的对比与研究》（2007）在分期对比之后，专章讨论中外语言学的共性与个性。不过，在第五章“中外语言学的繁荣时期（20世纪）”独缺中国的20世纪的语言学研究，由此得出的共性与个性的基础似乎不够牢固。该书的特色是专章讨论中外语言学研究的互相影响与渗透。2011年，鲁国尧呼吁中国语言学应接受类似于“接受美学”的“接受学”，研究中国语言学如何像陈寅恪所说的那样，在不忘本土之地位的同时，吸收输入外来之学，以促进中国语言学的发展。^②的确，接受学有助于更加深入地认识学说传播过程中的一些客观规律和制

^① 何九盈：《17—19世纪的德国语言学与中国语言学》，《中华读书报》2002年4月17日。

^② 鲁国尧：《语言学和接受学》，《汉语学报》2011年第4期。