

邹衍自然观



全面介绍邹衍的生平、思想渊源和学术思想，系统论述邹衍自然观思想内容。

藏明 孙开泰·著

海天出版社 (中国·深圳)

第五辑

《自然国学》丛书

邹衍自然观



藏明 孙开泰 • 著

 海天出版社 (中国·深圳)

图书在版编目 (CIP) 数据

邹衍自然观 / 藏明, 孙开泰著. -- 深圳 : 海天出版社, 2016. 10

(自然国学丛书)

ISBN 978-7-5507-1697-1

I. ①邹… II. ①藏… ②孙… III. ①邹衍 (前305-前240) — 自然哲学 — 哲学思想 — 研究 IV. ①B227

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第159626号

邹衍自然观

Zou Yan Ziranguan

出品人 聂雄前
出版策划 尹昌龙
丛书主编 孙关龙 宋正海 刘长林
责任编辑 秦海
责任技编 蔡梅琴
封面设计 风生水起

出版发行 海天出版社

地址 深圳市彩田南路海天大厦 (518033)

网址 www.htph.com.cn

订购电话 0755-83460293 (批发) 83460397 (邮购)

设计制作 深圳市同舟设计制作有限公司 Tel: 0755-83618288

印刷 深圳市新联美术印刷有限公司

版次 2016年10月第1版

印次 2016年10月第1次

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 10.125

字数 127千

定价 30.00元

海天版图书版权所有, 侵权必究。

海天版图书凡有印装质量问题, 请随时向承印厂调换。

总序

21世纪初，国内外出现了新一轮传统文化热。人们以从未有过的热情对待中国传统文化，出现了前所未有的国学热。世界各国也以从未有过的热情学习和研究中国传统文化，联合国设立“孔子奖”，各国雨后春笋般地设立孔子学院或大学中文系。显然，人们开始用新的眼光重新审视中国传统文化，认识到中国传统文化是中华民族之根，是中华民族振兴、腾飞的基础。面对近几百年以来没有过的文化热，这就要求我们加强对传统文化的研究，并从新的高度挖掘和认识中国传统文化。我们这套《自然国学》丛书就是在这样的背景下应运而生的。

自然国学是我们在国家社会科学基金项目“中国传统文化在当代科技前沿探索中如何发挥重要作用的理论研究”中提出的新的研究方向。在我们组织的、坚持20余年约1000次的“天地生人学术讲座”中，有大量涉及这一课题的报告和讨论。自然国学是指国学中的科学技术及其自然观、科学观、技术观，是国学的重要组成部分。长久以来由于缺乏系统研究，以致社会上不知道国学中有自然国学这一回事；不少学者甚至提出“中国古代没有科学”的论断，认为中国人自古以来缺乏创新精神。然而，事实完全不是这样的：中国古代不但有科学，而且曾经长时期地居于世界前列，至少有甲骨文记载的商周至17世纪上半叶的中国古代科学技术一直居于世界前列；在公元3世纪至15世纪，中国科学技术则是独步世界，占据世界领先地位达千余年；中国古人富有创新精神，据统计，在公元前6世纪至公元1500年的2000多年中，中国的技术、工



艺发明成果约占全世界的54%；现存的古代科学技术知识文献数量，也超过世界任何一个国家。因此，自然国学研究应是21世纪中国传统文化一个重要的新的研究方向。对它的深入研究，不仅能从新的角度、新的高度认识和弘扬中国传统文化，使中国传统文化获得新的生命力，而且能从新的角度、新的高度认识和弘扬中国传统科学技术，有助于当前的科技创新，有助于走富有中国特色的科学技术现代化之路。

本套丛书是中国第一套自然国学研究丛书。其任务是：开辟自然国学研究方向；以全新角度挖掘和弘扬中国传统文化，使中国传统文化获得新的生命力；以全新角度介绍和挖掘中国古代科学技术知识，为当代科技创新和科学技术现代化提供一系列新的思维、新的“基因”。它是“一套普及型的学术研究专著”，要求“把物化在中国传统科技中的中国传统文化挖掘出来，把散落在中国传统文化中的中国传统科技整理出来”。这套丛书的特点：一是“新”，即“观念新、角度新、内容新”，要求每本书有所创新，能成一家之言；二是学术性与普及性相结合，既强调每本书“是各位专家长期学术研究的成果”，学术上要富有个性，又强调语言上要简明、生动，使普通读者爱读；三是“科技味”与“文化味”相结合，强调“紧紧围绕中国传统科技与中国传统文化交互相融”这个纲要进行写作，要求科技器物类选题着重从中国传统文化的角度进行解读，观念理论类选题注重从中国传统科技的角度进行释解。

由于是第一套《自然国学》丛书，加上我们学识不够，本套丛书肯定会有这样或那样的不足，乃至出现这样或那样的差错。我们衷心地希望能听到批评、指教之声，形成争鸣、研讨之风。

《自然国学》丛书主编

2011年10月

前 言

中国思想文化是数千年生生不息的中国文化的核心体现，是中华民族繁荣奋斗的精神结晶。春秋战国时期，思想界出现的“百家争鸣”无疑是中国思想文化的大繁荣、大发展时期。诸子各家著书立传、广收门徒，用各种手段宣扬自己的理论和学说。儒、道等学派是学术界研究的宠儿，学术成果颇丰。但是，作为秦汉时期重要学派的阴阳家，并没有得到学术界的足够重视，特别是阴阳五行学派的集大成者邹衍的思想更是很少有人去进行专门的论述，所以，对于邹衍自然观进行阐释具有重要的价值与意义。

通过对邹衍自然观的研究，有助于人们重新认识阴阳家——这一古老、神秘的学派，破除以往人们对阴阳家是中国古代迷信大本营、是灾异思想先导、是术数与谶纬思想源头的陈旧印象。

邹衍的自然观是古代先哲对人与自然的主次地位、人与自然的关系、人如何对待自然等问题进行系统思考的理论结晶，是中国古代传统文化中“天人之学”的重要组成部分，对其进行研究，不仅可以彰显中国传统文化所蕴含的无穷魅力和顽强的生命力，而且可以将邹衍的诸多自然理念与我国现阶段的环保政策进行契合与统一，使邹衍的自然观能为社会主义生态文明建设，提供历史借鉴经验。

由于本人的能力有限，加之写作过程中的诸多问题都有待解决，所以，本书对邹衍自然观的研究仅是一种探索。

首先，邹衍的自然观是在对邹衍思想进行总体把握的基础上总结形成的，以往的哲学史、思想史著作虽都会对邹衍的思想进行论述，但仅仅是对其主旨思想的阐述，并没有对邹衍的生平、思想渊源、学术思想等进行全面的阐释，本书在这方面做了尝试。

其次，邹衍的自然观是我国古代先哲对人与自然如何和谐相处等问题进行思考的思想结晶，邹氏的自然观创造性地将“五行”“阴阳”等自然要素与人类社会的发展相联系，本书对以“大小九州天下观”“五德终始说”为核心的邹衍的自然观进行了论述，不仅丰富了先秦思想史的研究，而且为先秦时期天人关系的研究提供了新的思路。

本书从酝酿到动笔写作历经了四年多的时间，之所以会花费四年多时间，除了笔者自身的学识、能力有限之外，还有三个难题是要解决的。

首先，资料问题。邹衍是先秦阴阳五行学派的重要代表人物，在战国中后期名噪一时，著《邹子终始》，《大圣》之篇十万余言，据《汉书·艺文志》，邹衍著《邹子》49篇，《邹子终始》56篇，但是均已遗失。除了《鬼谷子·捭阖》《淮南子·齐俗训》《史记·孟子荀卿列传》《盐铁论·论儒》《论衡·寒温》《别录》等文献中有关于邹衍的零星史料之外，李善、刘渊林在注《文选·左太冲〈魏都赋〉》《文选·沈休文〈齐故安陆昭王碑文〉》《文选·应吉甫〈晋武帝华林园集诗〉》以及高诱在注《淮南子》时也仅仅是引用了《邹子》中的一两句佚文而已，就连清代著名文献学家马国翰所著的《玉函山房辑佚书》，也只是著录了寥寥几条关于邹衍的史料。可见，现存关于邹衍的史料的确有限，这也为《邹衍自然观》的写作造成了不小的困难。

其次，新意问题。近年来国学热兴起，人们不再将中国传统文化与封建糟粕思想相等同，而是开始从不同角度去探究中国传统文化所蕴含的无穷魅力。特别是20世纪90年代以后，由于环境的不断

恶化，国家在推行“可持续发展”“社会主义生态文明”战略的同时，人们也逐渐将中国传统文化与环境保护问题相结合，力图从中国传统文化中找到可以借鉴的古代文化精髓。但是，诸多问题同样应运而生，如对某先哲或某派自然思想进行牵强附会的解读；如刻意将某先哲或某派的思想与现阶段的环保政策相契合；如刻意夸大某先哲或某派自然思想所蕴含的意义。可见，对邹衍的思想如何探究、探究到何种程度，以及邹衍自然观是否有现实意义，这些问题都是需要认真考究的。

最后，邹衍是先秦阴阳家的代表人物，他的思想兼采诸家，宏富庞杂，特别是阴阳五行思想对后世产生了深远的影响。但由于阴阳五行思想较为抽象，加之邹衍又是阴阳五行思想的集大成者，所以，要想把他的思想用平实的语言表达出来，做到通俗易懂，也是需要克服诸多困难的。

所以，本书的撰写能否克服上述三个难题，对于邹衍自然观的阐发究竟做到了几分、能否还原邹衍思想的原貌，只能求教于读者了。

目录

前 言.....	I
第一章 邹衍其人其学.....	1
一、阴阳家简介	3
二、邹衍的生平	7
三、邹衍所处的时代与学术环境	9
四、邹衍的主要思想学说	10
五、邹衍对儒、道、墨、法等诸家学说的借鉴	12
第二章 邹衍自然观的形成.....	41
一、阴阳观念的源起与发展	43
二、五行观念的源起与发展	59
三、阴阳观念与五行观念的合流	71
四、邹衍之前自然观的演进	74
五、邹衍自然观的形成	77
第三章 邹衍自然观的主要内容.....	79
一、邹衍思想的核心——自然之旨	81
二、大小九州天下观——自然地理学说的新发展	88
三、五德终始说——政治与阴阳五行的融会	90
四、阴阳主运说——生活与阴阳五行的融合	94
五、天文学与物候学的相关理论	95
六、邹衍自然观的逻辑体系及其特点	97



第四章 邹衍自然观的影响·····	103
一、大小九州天下观对地理学说的影响·····	105
二、五德终始说对天人互动政治模式的影响·····	108
三、阴阳主运说对中医的影响·····	119
四、邹衍自然观对文学、农学的影响·····	120
结 语·····	125
参考文献·····	133
索 引·····	135

第一章

邹衍其人其学



一、阴阳家简介

阴阳家虽不为学界所热衷，但也有学者对其进行过研究。就阴阳家的派别而言，陈柱认为阴阳家可分为三派：“一是以邹衍为首的源于羲和之官的阴阳家；二是所谓的兵阴阳家；三是五行数术之学。”胡适同样认为：“阴阳家除了邹衍一派外，还可分为兵阴阳家、五行数术之学。”可见，阴阳五行学派，内容繁复，包罗万象。

就阴阳家的研究内容而言，方立天认为：“阴阳家主要在天文、历法、阴阳五行、哲学，对天、地、人，其实都有比较全面的研究。”美国汉学家本杰明·史华慈则把阴阳家叫做“相关性宇宙论专家”，并认为：“阴阳家的学说主要是调和人类社会与自然界之间的关系，进而扩展人类的认知能力。”他还认为：“相关性宇宙论专家的知识却没有神秘可言，能够清楚地理解自然力量和人类力量之间的相互作用。世界是完全可以理解的。因而，如果有人要理解它的内在联系，那么世界对他是完全开放的。宇宙论者因而就能够发现把人事领域和自然领域调配起来的合适‘技术’。”

就阴阳家的主旨思想而言，李泽厚认为：阴阳家“企图通过把天文、地理、气象、季候、草木鸟兽、人事制度、法令政治以及形体精神等万事万物，都纳入一个统一的、相互联系和彼此影响并遵守普遍规律的‘类别’的宇宙图式中。”罗光认为：“阴阳家的核心思想在于协调人事与时间、空间之间的关系”，其还认为：“虽然阴阳家的行事渗入了许多迷信，可是中心的思想则是儒家的传统思想。”王德箴则认为：“阴阳家的学说主要包括：征天象、论灾异、卜筮相法。”可见，学者们对于阴阳家学术宗旨的看法存在争议。以往学者对于阴阳家总是存在偏见，认为其是中国古代迷信及神学思想的大本营。但是，随着学者们



对邹衍思想的进一步研究，大家逐渐认识到“自然”才是阴阳家的主旨思想，即“在先秦诸子中，只有邹衍曾据气候的反复变化说明各种物质之生灭循环，作为定理，并用以解释宇宙及人生诸现象”^①。

所以说，学术界虽已对阴阳家有了一定的研究成果，但对其究竟发端于何处，却交代得不甚明了。“阴阳家”，或称为“五行家”“阴阳五行家”，其究竟发端于何处？有的学者认为：“阴阳五行家的产生除了受到政治与经济因素的影响之外，就其思想渊源而言，《易经》在宇宙观、阴阳观、时空观等方面都对阴阳五行学派思想体系的形成产生了较大的影响。”^②而黄克剑则更明确地指出：“阴阳家与《易经》具有两个契合点。其一：‘敬顺昊天’，二者都把‘天’作为自身学说的起点和终点；其二：‘阴阳消长’之道，二者都把阴阳之间的变化规律视为沟通‘天道’与‘人道’的途径。”^③

如上所述，阴阳家的确与《易经》之间存在着密切的关系。首先，阴阳家对《易经》所体现出来的阴（--）阳（—）之间的变化规律进行了推衍，并将其与四时教令相结合，拓展了阴阳观念的发展空间。其次，阴阳家对《易经》中的“宇宙生成论”进行了发展，并用自然事物之间的生克关系来阐释历史的发展进程，使“创生理论”渗透政治生活领域。最后，阴阳家对《易经》中的“空间观念”进行迁衍，《易经》中已经出现了“八方”的观念，邹衍则对这种八方观念进行拓展，形成了“大小九州”的地理学说。

有的学者则认为：“就广义言，阴阳家实即是道家，因为道是从本质言，阴阳是从历程言；道是玄学上所谓的本体论，阴阳是玄学上所谓的宇宙论。”^④谢扶雅曾详尽论述过邹衍隶属于道家的诸多理由。但

① 韦政通：《董仲舒》，台北：东大图书股份有限公司，1986年版，第68～69页。

② 孙熙国：《先秦哲学的意蕴——中国哲学早期重要概念研究》，北京：华夏出版社，2006年版，第239页。

③ 黄克剑：《〈周易〉“经”“传”与儒、道、阴阳家学缘探要》，载《中国文化》1995年第12期。

④ 谢扶雅：《田骈与邹衍》，载顾颉刚主编《古史辨》（第五册），上海：上海古籍出版社，1982年版，第738页。

是，王梦鸥并不认同谢扶雅关于阴阳家即为道家的论断，并从四个方面对这一观点进行了批驳：

“第一，从思想方法上看，儒家并非纯用演绎的。不仅在《论语》《孟子》书中，孔孟的言论也常用类推法，尤其孟子生于诡辩术昌明的时代，他几乎用尽了所有的思想方法来排斥杨墨而推销其仁义的学说。后来的荀子，我们倘不把他赶出儒家之门，而他的正名篇却也有类推法的说明。

“第二，《史记·孟荀列传》所记的诸游士，虽其操‘术’各有不同，但可注意的是司马迁说到邹衍则一再指明：他是‘后孟子’及‘孟子……后有邹衍’。因为他所说的后于孟子的人很多，而单独指明邹衍，又把邹衍的走红和孔孟的倒霉反复对比，这都不是没有含意的。

“第三，董仲舒受到黄老思想的影响。然而‘影响’既不足以代表其中心思想，尤其是他远在邹衍之后；更不可用以‘类推’前人的思想。

“第四，邹衍驳斥儒家之语，谢氏把桓宽《盐铁论》中为着做文章而夸大的‘设辞’当作‘真话’，而且还忘记了那些设辞是出自与贤良文学对峙的‘大夫’之口。这不但不够引为论证；纵使引为论证，也不够证明邹衍之非儒家。”

但是，据《汉书·艺文志》记载：“阴阳家者流，盖出于羲和之官。”何为羲和之官？顾实言：“羲和之官，详见《尧典》。仲叔四子，分宅四裔。南交则今之安南也。朔方、幽都则今之黑龙江之上源也。东西至日之所出入，则更远矣。本其实测，而著历象，故古之阴阳家未可轻量也。”^①另据《尚书·尧典》记载：“乃命羲和，钦若昊天，历象日月星辰，敬授人时。”可见，尧、舜受官，以羲和为最先，并让其掌管与农业、天文息息相关的历法。所以，羲和之官在古代有着非常重要的地位，而由其衍生出来的阴阳家也是“未可轻量”的。从“则牵于禁忌，泥于小数，舍人事而任鬼神”中可以看出，阴阳家的产

^①班固编撰，顾实讲疏：《汉书艺文志讲疏》，上海：上海古籍出版社，2009年版，第132页。



生又与“数术”之学有着密切的联系。所以，有的学者认为“盖数术家陈其数，而阴阳家明其义耳”。^①而有的学者则更明确地指出：阴阳家的背景是数术之学。^②还认为，阴阳家的思想“绝大部分还是来源于中国古代的数术之学。阴阳五行学说产生之后，其也是沿着数术之学所特有的内在理路来进行发展的。而且，阴阳家所涉猎的学术门类都在数术之学所涵盖的范围之内”^③。

可见，阴阳五行学派的起源与《易经》、农业、天文历法、数术之学等都有着较为密切的关系。“阴阳家的理论则是将当时从事星相观察、历法的制定实施，及对各种奇异天象解释的自然科学知识与对劳动人民生产实践经验的总结统合起来的结果。”^④所以说，无论是学派产生的渊源，还是学派的宗旨，道家与阴阳家都有明显的区别，二者并不能相提并论。

还有的学者认为，阴阳家就是“齐学”。但是，学术界对于“齐学”的界定存在分歧。胡孚琛认为：“所谓的齐学，即为辕固生和公羊寿等经学派，但从广义上，也指战国期间以临淄为中心的齐文化。”威千等人认为：“齐学，就狭义而言，是将先秦邹衍或汉代受邹衍影响的学术称为齐学；就广义而言，把诸子凡言利的，全归为齐学。”林丽蛾则认为：“所谓的齐学，‘就地域言，以在齐国产生的学术或活动为限；就学者言，以齐国人或任职于稷下的各国大夫为限。’”而胡适对《汉书·艺文志》中关于阴阳家的论述，也曾做出如下的评价：“这里所说的阴阳家，是齐学的正统，还是以政治为主体，用阴阳消息与五德转移为根据，教人依着‘四时之大顺’设施政教。”^⑤可见，胡适认为阴阳五行学派在齐学中占有极为重要的位置。不仅如此，胡适还曾言：“在公元前3世纪到公元前4世纪之间，在濒临大海的齐国出现了一个融

① 吕思勉：《先秦学术概论》，上海：东方出版中心，2008年版，第142页。

② 李零：《简帛古书与学术源流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2004年版，第400页。

③ 李零：《中国方术续考》，北京：东方出版社，2000年版，第96页。

④ 向世陵：《中国哲学智慧》，北京：中国人民大学出版社，2000年版，第58页。

⑤ 胡适：《中国中古思想史长编》，合肥：安徽教育出版社，2006年版，第17页。

汇了海洋文化、内陆文化，并汇集了民众思想信仰的一个学术派别，我们称之为‘阴阳家’，也可以叫做‘齐学’。”^①可见，在胡适眼中的阴阳五行学派，显然已经成了齐学的代名词。胡适的观点同样有一定的局限性。齐学包罗万象，它对道家、法家、墨家、阴阳家、儒家、农家等学派都有吸纳，阴阳五行学派只是齐学的学流之一。

学术史上所谓某家，必以某人为代表人物或以某书为代表著作方可称之为“家”。“阴阳与五行的概念，溯源甚古，而且其源头可能各不相同，然而其历史仍甚模糊……我们也不知它们早期的任何著作与代表人物。如说有的话，一般认为邹衍可以代表此派。”^②此外，思想史、哲学史的著作，几乎都将邹衍当作了阴阳五行学派的创始人。而且，邝芷人还认为：“太史公及班固所谓阴阳家，大抵是指战国至汉初那些顺邹衍的五德终始的路向，从天文、历法，并配合阴阳五行之原则而论政教及人事吉凶的一群学者而言。”有的学者更是指出：“邹衍把‘道-阴阳’说与‘五行’说结合起来，创造了阴阳五行学说。”可见，阴阳之为“家”始于邹衍，而且有的学者更是认为邹衍是“我国第一位历史哲学家”。^③

二、邹衍的生平

既然邹衍是阴阳五行学派之创始人，那么，传世的典籍对其有何记载呢？据唐代林宝所著的《元和姓纂》记载：“邹，子姓，宋愍公之后。正考父食采于邹，生叔梁纥，遂为邹氏。齐有邹衍、邹忌。”^④可见，邹姓出自采邑之名，邹衍乃齐国人。

①胡适：《中国中古思想史长编》，合肥：安徽教育出版社，2006年版，第5页。

②（美国）陈荣捷编著，杨儒宾等译：《中国哲学文献选编》，南京：江苏教育出版社，2006年版，第226页。

③尹达：《中国史学发展史》，郑州：中州古籍出版社，1985年版，第49页。

④林宝：《元和姓纂》卷五，北京：中华书局，1994年版，第428页。